

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 247/2018, referent a l'empresa (...), SL.

Antecedents

1. En data 27/08/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

En concret, la persona denunciant exposava que el 02/08/2018 es va apropar a l'escola (...) d'aquesta localitat (en endavant, l'Escola), on tingué lloc el casal d'estiu que organitzà el departament de cultura d'aquest Ajuntament, a l'efecte de parlar amb la seva filla menor d'edat. Segons la persona denunciant, la persona encarregada del casal d'estiu va denegar-li l'entrada esgrimint que tenia una ordre del seu cap de no deixar-lo entrar. A continuació del seu escrit assenyalava que, posteriorment, hi va arribar una dotació de la Policia local i va rebre una trucada d'infància -en al·lusió als Serveis Socials-, preguntant-li sobre el motiu pel qual l'aquí denunciant estava a l'escola. La persona denunciant es queixava pel fet que aquest Ajuntament hauria comunicat les seves dades personals a la Policia local d'aquest Ajuntament i també als Serveis Socials, sense disposar del seu consentiment.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 247/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 25/06/2019 es va requerir l'Ajuntament de (...) perquè informés sobre diverses qüestions relacionades amb els fets denunciats.

4. En data 12/07/2019, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Com a qüestions prèvies manifestà:

- *El Casal d'Estiu organitzat per l'Ajuntament i realitzat a les dependències de l'escola (...), en el moment dels fets descrits era gestionat per l'empresa (...), SL.*
- *L'empresa fou contractada per l'Ajuntament mitjançant procediment de contractació pública de serveis, regulant el tractament de dades personals per part d'aquesta empresa amb*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'aplicació d'un conjunt de clàusules definides d'acord als requeriments de la legislació de protecció de dades per tal de garantir un tractament de dades personals a les que poguessin accedir en el desenvolupament de les seves funcions.

- *Els fets relatats pel ciutadà van ser objecte de reclamació al Síndic de Greuges anteriorment, procediment en el qual el Síndic va indicar que s'havia actuat correctament.*
- Pel que fa a la pregunta relativa a si des del casal d'estiu s'havia contactat amb la Policia local i amb els Serveis Socials i s'havia comunicat informació relativa a la persona denunciante, l'Ajuntament manifestà que:

"El personal del casal d'estiu no va comunicar cap tipus de dada personal als Serveis Socials del Consell Comarcal del (...), de fet van ser els tècnics de Serveis Socials els que es van dirigir al personal de l'empresa gestora del casal d'estiu per tal d'informar-los que no es podia permetre l'accés del pare a les instal·lacions de l'escola (...).

Respecte a la comunicació de dades a la Policia Local el personal del casal tampoc va realitzar cap tipus de comunicació de dades personals, únicament se'n va requerir la seva presència davant l'actitud enfadada del Sr. (...) davant la negativa del personal del casal d'estiu de no permetre-li l'accés a les dependències de l'escola en compliment de les instruccions indicades pels tècnics de Serveis Socials."

L'Ajuntament acompanyà el seu escrit de resposta de documentació diversa, entre la que figuraven els dos documents següents:

1. Un escrit emès en data 05/09/2018 per la gerent de l'entitat (...), SL, on assenyalava, entre d'altres, el següent:

"(...) A l'inici del casal, el pare ens demana poder veure la nena dins l'escola durant els 5-10' d'entrada dels infants (...) se li autoritzen aquest minuts (...).

Durant aquest període de juliol, infància es va posar en contacte amb el responsable del casal, no va ser que el casal es posés en contacte amb infància. Infància ens convoca a una reunió al mateix centre. I es pacta el següent:

-No deixar entrar al pare durant els minuts d'acollida. Segons infància ja no ho teníem que haver permès (...).

Així vam actuar l'endemà de la reunió amb infància. Quan va aparèixer el pare, se li va dir que per ordre d'infància no li podíem permetre entrar a l'escola, aquell dia va venir amb un amic, i al dir-li es va mostrar molt enfadat i violent donant voltes amunt i avall a la tanca que separa l'escola del carrer. Vam procedir a trucar la policia per informar del problema. La policia va venir (...) Finalment es va calmar i va marxar. Els fets es van comunicar a infància (...)"

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. Un escrit de data 17/01/2019 del Síndic de Greuges, pel qual dona per tancades les actuacions d'investigació iniciades arran l'escrit de queixa presentat per la persona aquí denunciant davant aquella institució, sobre els fets aquí denunciats.

5. En el marc de les actuacions d'investigació, l'Autoritat va consultar la plataforma de serveis de contractació pública, en concret el perfil del contractant, i va constatar que l'empresa (...)SL (en endavant, (...)) figura com l'adjudicatària del contracte del servei de casals d'estiu organitzat per l'Ajuntament de (...), que es va formalitzar en data , que es va formalitzar en data 05/06/2018.

La clàusula trenta-unena del plec de clàusules contractuals, intitulada "altres obligacions de l'empresa contractista", regulava a l'apartat 5è) les obligacions del contractista envers la protecció de dades, citant l'article 12 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal, que regulava la figura de l'encarregat del tractament.

Del resultat obtingut es va aixecar la corresponent diligència de constància.

6. A resultes de l'exposat, la informació prèvia que ens ocupa (IP 247/2018), referida inicialment a l'Ajuntament de (...), es va focalitzar en l'encarregat del tractament, l'empresa (...).

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució.

La queixa formulada per la persona denunciant es refereix a dues comunicacions de les seves dades que, segons aquesta persona, l'Ajuntament hauria efectuat sense el seu consentiment a: d'una banda, els Serveis Socials del Consell Comarcal del Baix Empordà ("infància"); i d'altra banda, la Policia Local. En concret, la persona denunciant manifestà en el seu escrit de denúncia que: *"la directiva organizadora del casal llamó a la policia local y a infancia facilitando mis datos personales sin mi consentimiento"*.

L'Ajuntament i l'empresa que prestava el servei per compte de l'Ajuntament, (...), han negat que s'hagués efectuat cap comunicació de dades de la persona denunciant, manifestant el que s'exposa a continuació i que s'analitza de manera separada.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2.1. Pel que fa a l'eventual comunicació de dades als Serveis Socials.

Al respecte d'aquest primer motiu de denúncia, l'Ajuntament ha assenyalat que: *“van ser els tècnics de Serveis Socials els que es van dirigir al personal de l'empresa gestora del casal d'estiu per tal d'informar-los que no es podia permetre l'accés del pare a les instal·lacions de l'escola (...)”*.

Si bé l'entitat (...) ve a manifestar el mateix en el seu escrit de 05/09/2018, a continuació admet que va comunicar a “infància” -en al·lusió als Serveis Socials- l'incident protagonitzat per la persona denunciant el dia que la Policia Local va fer acte de presència al recinte de l'Escola, la qual cosa va tenir lloc en una data que l'Autoritat desconeix, però que seria pels voltants del mes de juliol de 2018. La comunicació d'aquesta incidència als Serveis Socials, comportava la transmissió d'informació referida a la persona denunciant, que no era coneguda per aquests Serveis Socials (en concret, la personació del denunciant en el centre educatiu, la seva voluntat d'establir contacte amb la seva filla menor, i la reacció posterior davant la negativa del personal del casal a accedir a la seva petició), la qual cosa constitueix una comunicació de dades, i, per tant, cal analitzar si concorre una base jurídica que legitimi el tractament que s'efectuà.

Al respecte, esdevé rellevant el fet que les dades del denunciant que (...) hauria comunicat als Serveis socials, fan referència a una actuació del denunciant que perseguia un propòsit contrari al manament previ dels Serveis Socials, qui havien comunicat a (...) que no podien permetre l'accés de la persona denunciant al recinte escolar, a l'efecte d'establir contacte amb la seva filla.

La intervenció dels Serveis Socials cal entendre-la en el marc de l'exercici de les competències atribuïdes als Ajuntaments en aquesta matèria (arts. 27.1 i 31 Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials). Per la seva banda, l'entitat (...), com a entitat adjudicatària del servei de casal d'estiu que organitzava l'Ajuntament, estava obligada a comunicar als Serveis Socials qualsevol fet relatiu a la menor que assistia al casal d'estiu que pogués tenir rellevància per a l'exercici de les funcions encomanades als Serveis Socials, com va ser l'incident ocorregut amb el denunciant, pel motiu assenyalat.

Així les coses, la comunicació de dades del denunciant per part de (...) als Serveis Socials, relativa a la presència del denunciant a les dependències del casal, estava emparada per la base jurídica continguda a l'article 6.1.c) del Reglament (UE) núm. 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46 / CE (en endavant, RGPD), el qual preveu que el tractament és lícit quan: *“el tractament és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament.”*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2.2. Pel que fa a l'eventual comunicació de dades a la Policia Local.

Al respecte d'aquest segon motiu de queixa, l'Ajuntament també ha negat que personal del casal d'estiu comunicés dades personals del denunciant a la Policia Local. En concret, va assenyalar que: *"(...) el casal tampoc va realitzar cap tipus de comunicació de dades personals, únicament se'n va requerir la seva presència davant l'actitud enfadada del Sr. (...) davant la negativa del personal del casal d'estiu de no permetre-li l'accés a les dependències de l'escola en compliment de les instruccions indicades pels tècnics de Serveis Socials"*.

L'Autoritat no té constància que en la trucada que efectuà personal del casal d'estiu a la Policia Local es comunicessin dades personals del denunciant, tal com aquest sosté. I en l'escrit emès per la gerent de (...) només s'assenyala que: *"vam procedir a trucar la policia per informar del problema. La policia va venir (...)"*.

Ara bé, no es pot descartar que la informació referent a la persona denunciant que el personal del casal va proporcionar a la Policia Local quan requerí la seva presència, fos informació que permetia identificar el denunciant. Si aquest fos el cas, el tractament efectuat constituiria una comunicació de dades. Encara que, com s'ha assenyalat, l'Autoritat no té constància d'això, es considera oportú analitzar si en tal cas concorreria una base jurídica que legitimaria l'eventual comunicació de dades.

Al respecte, cal tenir en compte que el personal del casal d'estiu que va requerir la presència policial, va percebre una actitud violenta en la persona denunciant. En concret, la gerent de (...) assenyala en el seu escrit que: *"quan va aparèixer el pare, se li va dir que per ordre d'infància no li podíem permetre entrar a l'escola (...) i al dir-li es va mostrar molt enfadat i violent donant voltes amunt i avall a la tanca que separa l'escola del carrer (...) el pare va dir que o el deixaven entrar o s'emportava la nena (...)".*

D'aquest relat s'infereix que la intervenció de la Policia local tindria per finalitat assistir el personal que gestionava el casal d'estiu davant un conflicte que van entendre podia arribar a afectar la seguretat dels menors i en general de totes les persones assistents al casal.

Pel que fa a la normativa aplicable, cal partir de la previsió que conté l'article 4.3 de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, el qual estableix el següent sobre el supòsit de fet que ha de motivar la intervenció policial a l'efecte de garantir la seguretat ciutadana:

"3. L'activitat d'intervenció es justifica per l'existència d'una amenaça concreta o d'un comportament objectivament perillós que, raonablement, sigui susceptible de provocar un perjudici real per a la seguretat ciutadana i, en concret, atemptar contra els drets i les

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

llibertats individuals i col·lectius o alterar el funcionament normal de les institucions públiques. Les intervencions concretes per mantenir i restablir la seguretat ciutadana s'han de fer d'acord amb el que disposa el capítol III d'aquesta Llei."

D'altra banda, l'article 28.3 de la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya estableix que són funcions pròpies de les policies locals:

"d) La col·laboració en les funcions de policia de seguretat ciutadana i ordre públic, d'acord amb el que especifiqui la junta local de seguretat."

I l'article 34.1 de la Llei 4/2003 estableix que:

"1. Els ciutadans poden dirigir a les autoritats de seguretat les queixes i les peticions que creguin oportunes sobre la prestació dels diversos serveis de seguretat i l'actuació dels agents."

Sobre la base de la normativa citada, per al cas que la petició d'intervenció que efectuà personal del casal d'estiu a la Policia local tingués per finalitat garantir la seguretat de les persones assistents al casal, especialment dels menors d'edat matriculats, i essent una obligació legal de l'Ajuntament la de vetllar per la seva seguretat, l'eventual comunicació de dades del denunciador a la Policia local quan requeriren la seva intervenció, estaria emparada per la base jurídica continguda a l'article 6.1.c) RGPD, el qual preveu que el tractament és lícit quan: *"el tractament és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament."*

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 247/2018, relatives a l'empresa (...), SL.
2. Notificar aquesta resolució a l'empresa (...), SL i a la persona denunciador.
3. Comunicar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades. Les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,