

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 233/2018, referent a l'Ajuntament de Girona

Antecedents

1. En data 01/08/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una reclamació/denúncia contra l'Ajuntament de Girona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament de Girona va utilitzar una adreça postal de Girona incorrecta per notificar-li un decret d'Alcaldia de 25/06/2018, pel qual s'acordava la incoació d'un expedient sancionador. Afegia la persona denunciant que aquesta adreça és la que constava com a destinatària en una caixa de cartró ubicada vora un contenidor de paper, fet que originà la incoació del dit expedient sancionador. Al respecte, la persona denunciant feia notar que en el document denominat "*Autoliquidació sancions sostenibilitat*", sí va utilitzar l'adreça correcta, ubicada al municipi d'Olot.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats juntament amb la seva denúncia, la qual va complementar per mitjà de correu electrònic de 05/09/2018.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 233/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 17/09/2018 es va requerir l'Ajuntament de Girona perquè informés, entre d'altres, sobre si es va sol·licitar, mitjançant una consulta a les bases de dades de l'Institut Nacional d'Estadística, les dades sobre el domicili de la persona aquí de denunciant; així com si en la tramitació de l'expedient sancionador no s'utilitzà l'adreça d'Olot que sí es consignà en la notificació de l'autoliquidació derivada de l'expedient esmentat.

4. En data 18/09/2018, l'Ajuntament de Girona va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que la notificació d'incoació del procediment sancionador, també incorporava la liquidació. Per tant, no es va realitzar una segona notificació específica a l'adreça d'Olot. La

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

liquidació es genera automàticament des del sistema d'informació de gestió tributària, i en concret es recullen les dades de domicili fiscal que hi ha en el sistema. Aquestes dades figuraven allà per altres gestions anteriors d'aquesta persona l'any 2009, les quals no és possible concretar atès que en compliment de l'establert a la corresponent taula d'accés i avaluació documental, es preveu la destrucció de la documentació transcorreguts 4 anys des de la data de pagament o d'anul·lació del càrrec.

- Que l'adreça de Girona utilitzada era la que constava en la caixa de cartró com adreça de lliurament del paquet.

- Que la notificació d'incoació d'expedient sancionador, tramesa per correu certificat, es va

practicar mitjançant notificació personal a la persona interessada a l'adreça esmentada de Girona en el 2n intent en data 27/07/2018, tal i com consta en l'avis de recepció de Correus.

- Que practicada correctament la notificació l'Ajuntament no va fer cap altra gestió de comprovació o de rectificació de l'adreça, atès que es va donar per vàlida. Per aquest motiu, la notificació de la sanció definitiva també es va notificar a la mateixa adreça de Girona.

L'Ajuntament adjuntava a l'escrit documentació diversa.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

En el present cas, la persona denunciant es queixa pel fet que l'Ajuntament de Girona va notificar-li l'acord d'iniciació d'un procediment sancionador en una adreça de Girona, tot i estar empadronada a Olot. Els fets imputats a la persona aquí denunciant en aquell procediment sancionador consistien en haver dipositat, presumptament, una caixa de cartró sense plegar fora del contenidor del paper. En l'etiqueta d'aquella caixa de cartró hi figurava identificada amb el seu nom i cognom la persona aquí denunciant, com a destinatària de l'enviament, juntament amb l'adreça i el número de mòbil. És un fet no controvertit que l'Ajuntament va utilitzar aquestes dades per notificar l'acord d'iniciació del procediment sancionador esmentat.

Sobre el lloc on corresponen practicar les notificacions administratives efectuades en paper, cal acudir al previst als articles 41 i 42 de l'LPAC. L'art. 41.3 de l'LPAC disposa que

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

en el cas de procediments iniciats a sol·licitud de l'interessat, la notificació s'ha de practicar pel mitjà assenyalat a l'efecte per aquell, i afegeix que si no és possible efectuar-la de conformitat amb el sol·licitat per l'interessat, *"s'ha de practicar en qualsevol lloc adequat amb aquesta finalitat, i per qualsevol mitjà que permeti tenir constància de la recepció per part de l'interessat o el seu representant, així com de la data, la identitat i el contingut de l'acte notificat"*. I l'art. 41.4 de l'LPAC, per als procediments iniciats d'ofici, preveu la possibilitat que les administracions públiques actuants puguin sol·licitar, mitjançant una consulta a les bases de dades de l'Institut Nacional d'Estadística (en endavant, INE), les dades sobre el domicili de la persona interessada recollides al padró municipal, remeses per les entitat locals.

Tal com s'ha avançat, l'Ajuntament de Girona va practicar la notificació de l'acord d'iniciació en l'adreça de Girona que constava a la caixa de cartró indicada. Certament, com fa notar la persona denunciant en el seu escrit de denúncia, en la liquidació (document d'ingrés generat per tal que la persona imputada pogués efectuar el pagament de la sanció, amb descompte per pagament voluntari) que s'adjuntava a l'acord d'iniciació del procediment sancionador dirigida a l'adreça de Girona, hi constava l'adreça d'Olot en la qual la persona aquí denunciant està empadronada. En aquest sentit, l'Ajuntament de Girona ha informat per mitjà d'escrit de 18/09/2018 que aquest document de liquidació es genera automàticament des del sistema d'informació de gestió tributària, tot afegint que l'adreça d'Olot ja constava en el seu sistema d'informació de gestió tributària, per haver-se utilitzat amb motiu d'una actuació anterior.

Davant aquesta situació, l'Ajuntament de Girona hauria pogut enviar la notificació de l'acord d'iniciació a l'adreça d'Olot que constava en el sistema d'informació de gestió tributària. Ara bé, cal assenyalar que aquella era una adreça que constava en el sistema d'informació de gestió tributària de l'Ajuntament de Girona per una actuació tributària corresponent a l'any 2009, la qual cosa podria generar dubtes sobre el seu possible caràcter obsolet. En aquest punt cal invocar el principi d'exactitud, recollit a l'article 5.1.d) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (RGPD). Aquest principi obliga a que les dades tractades siguin exactes i actualitzades, i exigeix l'adopció de totes les mesures raonables per tal que se suprimeixin o rectifiquin sense dilació les dades inexactes.

Tornant a la regulació sobre les notificacions administratives, és necessari precisar que en els supòsits de procediments iniciats d'ofici, com succeïa en el procediment sancionador dirigit per l'Ajuntament contra l'aquí denunciant, l'LPAC no especifica amb claredat quin hauria de ser l'adreça a utilitzar per a l'enviament de les notificacions, ni tampoc quin seria l'ordre de prelación en cas d'existir diverses opcions. En efecte, l'única previsió de l'LPAC es refereix a la facultat de les administracions públiques de poder obtenir, mitjançant consulta a l'INE, les dades sobre el domicili de la persona interessada als efectes de la notificació

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

d'iniciació del procediment (art. 41.4 LPAC), opció que s'ha d'entendre per a aquests supòsits en què es desconeix un lloc adequat als efectes de practicar notificacions en paper, o bé quan el lloc al que s'hagués intentat practicar la notificació en paper, havia resultat infructuós.

Però no era aquesta la situació en la que es trobava l'Ajuntament de Girona, ja que precisament arran dels fets que havien donat lloc a la iniciació del procediment sancionador, disposava d'un domicili de la persona interessada, que en aparença es podia considerar vàlid, si més no per a la finalitat d'efectuar un primer intent de notificació. En aquest punt cal tenir en compte que la caixa de cartró estava buida, de manera que es podia presumir que el que contenia anteriorment havia arribat al domicili que constava a l'etiqueta. Així les coses, s'ha de reconèixer que es podia presumir que l'adreça que figurava a la caixa controvertida era vàlida.

I val a dir que aquesta presumpció de validesa es corroborà posteriorment, quan després d'haver efectuat dos intents de notificació infructuosos al domicili indicat de Girona, consta acreditat que la persona interessada va acudir a l'oficina de Correus, on va recollir l'enviament que contenia l'acord d'iniciació de l'Ajuntament de Girona. D'això s'infereix que s'havia deixat l'avís corresponent al domicili esmentat, la qual cosa hauria propiciat que la persona allà destinatària i aquí denunciante, acudís a l'oficina de Correus a recollir aquella notificació.

En definitiva, que el domicili utilitzat per l'Ajuntament de Girona s'hauria revelat adequat per a la finalitat perseguida. En conseqüència, s'ha de concloure que no existeixen indicis que permetin imputar al dit Ajuntament la vulneració del principi d'exactitud.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions. L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 233/2018, relatives a l'Ajuntament de Girona.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Girona i comunicar-la a la persona denunciante.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,