

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 232/2018, referent a l'Ajuntament de Terrassa

## Antecedents

1. En data 01/08/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Terrassa, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant exposava que uns anys abans, per mitjà d'una sol·licitud presentada el dia 25/01/2012 davant l'Ajuntament de Terrassa, va autoritzar la notificació electrònica de tots els procediments dels quals en fos titular i hagués de ser notificat, i a aquest efecte facilitava el seu correu electrònic i el telèfon mòbil; però que posteriorment, per mitjà d'una nova sol·licitud presentada davant l'Ajuntament, de data 28/11/2014, va revocar aquest consentiment per rebre notificacions electròniques.

La queixa de la persona aquí denunciant consistia en què, malgrat havia revocat el seu consentiment, l'Ajuntament li havia continuat fent les notificacions electròniques de diferents actes administratius. Es referia específicament a la resolució de 26/01/2018 dictada en el marc del procediment amb referència núm.(...), que l'Ajuntament li notificà en data 08/02/2018; i a tres correus electrònics de dates 6/07/2018, 8/7/2018 i 11/07/2018, mitjançant els quals l'Ajuntament li posava a la seva disposició diverses notificacions electròniques (totes elles amb el mateix codi de document, (...).pdf, i codi d'enviament, (...)).

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats: 1) sol·licitud presentada el dia 25/01/2012 davant l'Ajuntament de Terrassa mitjançant la qual autoritzava la notificació electrònica de tots els procediments de l'Ajuntament de Terrassa en els quals sigui titular i hagi de ser notificat; 2) sol·licitud presentada davant l'Ajuntament de Terrassa el dia 28/11/2014 mitjançant la qual revocava el consentiment per rebre les notificacions electròniques; 3) impressió de l'evidència electrònica de la pràctica de la notificació de la resolució sancionadora de 26/01/2018 dictada per l'Ajuntament de Terrassa en el procediment de referència (...); i 4) impressió dels tres correus electrònics de les dates abans indicades, en què es posava a la seva disposició les notificacions electròniques (totes elles amb el codi de document (...).pdf i codi d'enviament (...)).

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 232/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 31/08/2018 es va requerir l'Ajuntament de Terrassa perquè informés sobre si la persona denunciant, després d'haver revocat el consentiment per rebre notificacions electròniques en data 24/11/2014, havia autoritzat novament l'Ajuntament a relacionar-se a través de mitjans electrònics.
4. En data 14/09/2018, l'Ajuntament de Terrassa va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:
  - Que des del dia en què el denunciant va presentar la sol·licitud de revocació del consentiment (24/11/2014), les seves dades personals no consten a la base de dades de l'Ajuntament de Terrassa de les persones que autoritzen la notificació electrònica global per a tots els actes i/o tràmits de l'Ajuntament de Terrassa.
  - Que, tot i tenir revocada la notificació electrònica global, qualsevol ciutadà pot autoritzar a l'Ajuntament per fer notificacions electròniques per a un tràmit o un procediment concret. A aquest respecte, l'Ajuntament indicava que en el marc del procediment amb referència (...), l'aquí denunciant i allà denunciat, va presentar dos documents d'al·legacions en els quals indicava, a efectes de notificació, tant el seu domicili postal com l'adreça de correu electrònic que allà consignava. D'altra banda, sobre els tres avisos efectuats per correu electrònic entre el 06/07/2018 i l'11/07/2018, l'Ajuntament informava que aquests corresponen als avisos que es generen quan la persona interessada té pendent d'accedir a la notificació electrònica, i els vinculava al procediment amb referència (...), on la persona aquí denunciant també va autoritzar com a mitjà, a efectes de notificacions, el seu domicili postal i el correu electrònic.

L'Ajuntament de Terrassa adjuntava a l'escrit documentació diversa, entre d'altres, els escrits d'al·legacions que l'aquí denunciant hauria presentat en els procediments (...) i (...). En aquests escrits que l'Ajuntament vincula als dos procediments esmentats, s'utilitzava el mateix formulari de l'Ajuntament, en el qual en el 1r bloc de dades personals hi figura un apartat amb el contingut següent "*Ompleneu les dades i marqueu el mitjà a efectes de notificació, en cas contrari farem servir el domicili*"; i a continuació hi figura marcada una creu, tant en el camp "*Adreça*" com en el camp "*Correu electrònic*", en el qual hi consta l'adreça de correu que hi hauria fet constar l'aquí denunciant.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats relatius a si l'Ajuntament de Terrassa hauria vulnerat el dret a la protecció de dades personals de l'aquí denunciant al notificar a través de mitjans electrònics les resolucions dictades en el marc de dos procediments administratius sancionadors, sense el seu consentiment previ.

El tractament de la dada personal del correu electrònic de l'aquí denunciant als efectes de practicar-li notificacions electròniques, potencialment podria ser constitutiu de la infracció prevista a l'article 44.3.b) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), precepte que tipifica com a greu *"Tractar dades de caràcter personal sense demanar el consentiment de les persones afectades, quan aquest sigui necessari de conformitat amb el que disposen aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament"*. A aquest respecte, l'article 6.1 de la LOPD estableix que *"El tractament de les dades de caràcter personal requereix el consentiment inequívoc de l'afectat, llevat que la llei disposi una altra cosa"*. En efecte, l'art. 14.1 de la LPAC permet a les persones físiques escollir si es comuniquen o no amb les administracions públiques per mitjans electrònics, de manera que el tractament de la dada de correu electrònic amb la finalitat d'enviar-li notificacions administratives, requeria el seu consentiment, tal com s'argumentarà més endavant.

Abans d'analitzar si existia o no aquest consentiment, en relació amb la cita que aquí es fa de la LOPD, com a consideració prèvia cal indicar que els tipus infractors previstos a l'LOPD van ser derogats pel Reial decret-Llei 5/2018, de 27/7, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió europea en matèria de protecció de dades. Al seu torn, l'RDL 5/2018 i l'LOPD han estat derogats per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), la qual en el seu article 72.1.b) tipifica com a infracció molt greu la mateixa conducta abans esmentada. En tot cas, serà la normativa anterior la que s'apliqui en el marc d'aquestes actuacions prèvies, de conformitat amb el que preveu la disposició transitòria 3a de la LOPDGDD.

Així mateix, també cal dir que una de les notificacions a les que es refereix la denúncia (procediment (...)) va succeir abans del 25/05/2018, i per tant abans de la de plena aplicació el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD), mentre que les notificacions efectuades en el marc del procediment (...), es van produir un cop l'RGPD ja era d'aplicació plena. Al respecte, l'art. 5.1.a) de l'RGPD recull expressament el principi de licitud del tractament de dades. En relació amb aquest principi de la licitud en el tractament de dades personals, l'article 6.1 de l'RGPD enumera els supòsits en què s'entén que un tractament és lícit, i entre d'altres, determina que el tractament serà lícit quan l'interessat hagi donat el seu consentiment per un o varis fins específics (art.6.1.a.), i l'art. 7 de l'RGPD afegeix les condicions que s'han de donar per tal de considerar que el consentiment és vàlid. A aquest respecte, tant l'article 3.h) de l'LOPD com el considerant 32 i l'article 4.11 de l'RGPD defineixen el consentiment de l'interessat en els mateixos termes: una manifestació de voluntat lliure, específica, informada i inequívoca.

Fetes les anteriors consideracions, cal reprendre l'anàlisi del tractament de dades personals dut a terme per l'Ajuntament de Terrassa relatiu a les notificacions electròniques dels actes dictats en el marc de dos procediments administratius sancionadors a la persona aquí denunciant, a fi de determinar si el dit tractament podria resultar contrari al que disposava l'LOPD i al que disposa l'RGPD.

Del contingut de la documentació aportada tant per la persona aquí denunciant, com de l'Ajuntament de Terrassa, es constata que la persona aquí denunciant va donar el consentiment per rebre notificacions electròniques de tots els actes dictats en els procediments tramitats per l'Ajuntament de Terrassa, mitjançant sol·licitud presentada davant l'Ajuntament en data 25/01/2012, consentiment però que va revocar més tard, en data 28/11/2014. Com s'ha avançat, el motiu de la denúncia rau en què malgrat la revocació del consentiment, l'Ajuntament de Terrassa hauria continuat enviant-li notificacions a través de mitjans electrònics, en concret en el marc dels dos procediments administratius sancionadors ja indicats. (...)

Sobre aquest fet denunciat, l'Ajuntament de Terrassa ha aportat còpia de l'escrit presentat per la persona aquí denunciant, el dia 24/11/2017, en el qual formulava al·legacions relatives al procediment administratiu sancionador (...). Així mateix, l'Ajuntament també ha aportat dos escrits d'al·legacions presentats per la persona aquí denunciant, de dates 17/01/2018 i 23/02/2018, en relació amb l'expedient (...). Doncs bé, en tots aquests escrits d'al·legacions, la persona aquí denunciant marcava com a mitjà, a efectes de notificació, el correu electrònic personal i l'adreça postal, tal com s'ha avançat en l'antecedent 4t.

Al que s'ha indicat al principi d'aquest fonament de dret, convé afegir que l'article 14.2 de la LPAC enumera un seguit de col·lectius que estarien obligats a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques, entre els quals però no estaria inclosa la persona aquí denunciant, qui podia acollir-se al previst a l'article 14.1 de la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

LPAC, en el qual es disposa que *“Les persones físiques poden escollir en tot moment si es comuniquen amb les administracions públiques per exercir els seus drets i les seves obligacions a través de mitjans electrònics o no, llevat que estiguin obligades a relacionar-se a través de mitjans electrònics amb les administracions públiques. El mitjà escollit per la persona per comunicar-se amb les administracions públiques pot ser modificat per aquella en qualsevol moment”*.

Així les coses, dels escrits d'al·legacions que la persona aquí denunciant hauria formulat en el marc dels dos procediments sancionadors esmentats, (...)s'evidencia que certament la persona aquí denunciant i allà denunciada, va prestar el seu consentiment inequívoc i de manera específica, tal i com exigeix l'RGPD, per a que les notificacions que s'efectuessin en el marc d'aquests procediments sancionadors concrets es poguessin fer a través de mitjans electrònics, la qual cosa implicava el tractament de la dada personal del correu electrònic.

3. (...) (...) (...) (...) (...) De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent; "c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa".

## Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 232/2018, relatives a l'Ajuntament de Terrassa.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Terrassa i comunicar-la a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)