

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 182/2018, referent a l'Escola (...) de (...).

Antecedents

1. En data 12/07/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Escola (...) de (...) (en endavant, l'Escola), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

En concret, la persona denunciant exposava que en data 21/05/2018 a les 23:38 hores, la llavors cap d'estudis de secundària d'aquesta escola va enviar des del seu domicili particular un correu electrònic amb l'assumpte "comunicat" a totes les mares i/o pares amb fills matriculats a l'escola -inclosos els de les etapes d'educació infantil i de primària-, a l'efecte de comunicar i justificar que havia presentat la seva renúncia com a cap d'estudis a començament del mes de febrer de 2018. La persona denunciant deduïa que, per tal d'enviar l'esmentat correu, la llavors cap d'estudis havia tingut accés a les dades de contacte de totes aquestes mares i/o pares.

La persona denunciant aportava còpia del correu electrònic remès per la cap d'estudis.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 182/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, mitjançant ofici de data 23/07/2018 es va requerir a l'Escola perquè informés sobre els fets denunciats.

4. En data 25/09/2018 va tenir entrada l'escrit de resposta de l'escola, en què exposava el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

"1. A l'escola (...) de (...) hi han diferents nivells de permisos o accessos concedits depenent del càrrec que ostenti cada persona física i de la funció que ostentin a l'escola.

(...)

d.- Els membres de l'Equip Directiu, com a màxim òrgan col·legiat en matèria pedagògica a l'escola, tenen accés a les dades personals i acadèmiques dels alumnes i les famílies. En els permisos assignats, no es fa distinció entre la Directora, Subdirectora i els caps d'estudis.

(...)

2.- Els membres de l'Equip Directiu poden enviar comunicats a tota la comunitat educativa (professors, famílies i alumnes). Els caps d'estudis formen part de l'Equip Directiu.

B.- EVACUACIÓ DEL PUNT 1 DEL REQUERIMENT

1.- En l'àmbit de les seves funcions, la cap d'estudis va notificar a tota la comunitat educativa que la seva dimissió ja havia estat presentada i acceptada per l'equip directiu.

2.- La decisió de comunicar-ho personalment va ser exclusivament sota la pròpia responsabilitat de la Cap d'Estudis en l'àmbit estricte de les seves funcions, encara que, si ho hagués demanat, l'Equip Directiu també hagués enviat la notificació a les mateixes persones membres, totes elles, de la Comunitat Educativa. L'Equip Directiu no li veu cap mal en el contingut del missatge.

3.- Tot i que, pot ser, hagués estat més elegant que aquesta comunicació l'hagués fet la Titularitat o la Direcció de l'escola, en acabar el curs i sense haver intervingut en els fets, ho veiem com un acte de bona voluntat i la voluntat de defensar la seva integritat com a professional davant les famílies pels atacs que estava patint per part d'alguns pares/mares i altres casos fins que va intervenir-hi la Inspecció d'Ensenyament acabant amb el suport exprés de la Inspecció a la Cap d'Estudis i el desistiment, aparent, d'emprendre les accions reiteradament anunciades per part d'aquestes famílies.

4.- L'escola no ha intervingut en els fets i la Cap d'Estudis ha actuat dintre dels límits de la seves competències sense sobrepassar-lo en cap moment. L'acte de notificació a la comunitat educativa també l'hagués hagut de fer la direcció en cas de que la cap d'estudis, personalment, no ho hagués fet el dia 21 de maig de 2018.

SEGON.- confirmació de l'adreça de correu.-

La Cap d'estudis estava autoritzada a fer servir l'adreça de correu "(...) (...) .cat."

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

La persona denunciant centrà la seva queixa en el fet que, quan en data 21/05/2018 la llavors cap d'estudis de secundària de l'escola va enviar el correu electrònic controvertit, *"va poder accedir a les dades de tots els pares del centre educatiu"*.

Al respecte, escau assenyalar, en primer lloc, que no consta a l'Autoritat cap element que suggereixi que la cap d'Estudis va accedir a altres dades personals de les mares i pares dels alumnes matriculats a l'escola, més enllà de la seva adreça electrònica, i en tot cas les consideracions que aquí s'efectuen parteixen d'aquesta premissa.

Doncs bé, en l'escrit de 21/09/2018 de resposta al requeriment d'informació de l'Autoritat, el delegat de protecció de dades de l'escola va manifestar que els membres de l'equip directiu de l'escola -entre els que figurava la cap d'estudis que envià el correu electrònic- tenen accés a les adreces electròniques dels alumnes i les famílies. Conseqüentment, l'accés per part de la cap d'Estudis a les adreces electròniques dels pares i mares dels alumnes matriculats a l'escola no requeria una autorització prèvia. Val a dir però que la possibilitat d'accedir a aquestes dades no justificaria per si mateix qualsevol ús posterior, sinó que aquests usos vindrien delimitats pel principi de finalitat. Aquest principi està recollit a l'article 5.1.b) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), en el qual es determina el següent: *"Los datos personales serán: (...) b) recogidos con fines determinados, explícitos y legítimos, y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines; de acuerdo con el artículo 89, apartado 1, el tratamiento ulterior de los datos personales con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos no se considerará incompatible con los fines iniciales («limitación de la finalidad»)"*.

Sobre això, del contingut del missatge que envià la cap d'estudis s'infereix, d'una banda, que es feia amb la finalitat d'informar les mares i pares de l'escola sobre la decisió de no continuar en el càrrec de cap d'estudis de secundària, en un moment en què alguns pares o mares haurien iniciat una recollida de signatures de suport a una sol·licitud on es demanava la revocació del seu nomenament, de manera que la informació que la cap d'estudis volia transmetre tindria un interès en la comunitat educativa.

En la resposta del delegat de protecció de dades de l'escola al requeriment d'informació d'aquesta Autoritat, ha fet al·lusió a la intervenció de personal inspector del Departament d'Educació davant la mateixa problemàtica a la qual feia referència la cap d'estudis en el seu correu, la qual cosa confirma que existia una controvèrsia rellevant en l'àmbit de la comunitat educativa.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Esdevenen també rellevants les consideracions que efectuà el delegat de protecció de dades en el seu escrit de resposta al requeriment d'informació, quan assenyala, d'una banda, que si la llavors cap d'estudis *"ho hagués demanat, l'Equip Directiu també hagués enviat la notificació a les mateixes persones membres, totes elles, de la Comunitat Educativa"*, i d'altra, que *"L'acte de notificació a la comunitat educativa també l'hagués hagut de fer la direcció en cas de que la cap d'estudis, personalment, no ho hagués fet el dia 21 de maig de 2018"*. És a dir, que l'entitat responsable del tractament (l'Escola), manifesta la seva conformitat amb el correu electrònic informatiu dirigit a totes les mares i pares dels alumnes matriculats.

D'aquestes manifestacions de l'escola s'infereix que el correu que es va enviar contenia informació d'interès per a tota la comunitat educativa, la qual cosa podria justificar el seu enviament a totes les persones que en formaven part. En efecte, no es pot considerar que amb el missatge controvertit s'hagués fet un ús de les adreces electròniques per a una finalitat incompatible amb la persecució originalment amb la recollida d'aquestes adreces, que era la servir per a la comunicació d'informacions d'interès per a la comunitat educativa.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions.

4.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 182/2018, relatives a l'Escola (...) de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Escola (...) de (...) i comunicar-la a la persona denunciada.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,