

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 150/2018, referent a l'Ajuntament de Granollers

## Antecedents

1. En data 01/06/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un sindicat pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Granollers, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, el sindicat denunciava exposava que els agents de la Policia Local que presten serveis durant el torn de nit accedien al Sistema d'Informació Policial (en endavant, SIP) per obtenir determinada informació sobre els vehicles que han estat sancionats, els quals identifica prèviament la Unitat de Sancions de l'Ajuntament, i detallava la sistemàtica en el tractament d'aquesta informació, i manifestava els seus dubtes sobre si s'ajustava a la legislació de protecció de dades.

El sindicat denunciava aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 150/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.
3. En aquesta fase d'informació, en data 27/06/2018 es va requerir l'Ajuntament de Granollers perquè informés, entre d'altres, sobre si els agents de la Policia Local accedien al SIP per consultar la "*Base de Datos de Vehículos*" de la Direcció General de Trànsit del Ministeri de l'Interior (en endavant, DGT); així com quines eren les dades personals dels titulars dels vehicles que es proporcionen al personal de la Unitat de Sancions de l'Ajuntament.
4. En data 09/07/2018, l'Ajuntament de Granollers va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
  - Que els operadors de sala de comandament i els instructors d'atestats són els encarregats de recercar al SIP les dades que, la unitat de sancions de la policia local requereix per instruir els expedients sancionadors en què es desconeix la identitat del titular del vehicle denunciada. S'accedeix a la informació necessària per a

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

la incoació de l'expedient sancionador de trànsit i específicament per a identificar i poder notificar al titular del vehicle, en ús de les atribucions que atorga la Llei 16/1991.

- Que la unitat de sancions de la policia local està formada per personal administratiu amb dependència jeràrquica de l'Inspector en cap de la policia local de Granollers.
- Que les fitxes DGT dels vehicles denunciats al SIP, es consulten quan no consten en la butlleta de denúncia de l'agent en els casos en que s'identifica "in situ" al conductor infractor; ni tampoc en les bases de dades pròpies de l'Ajuntament (padró de vehicles del municipi) o de la pròpia de la Unitat de Sancions (GT-Win).
- Que la finalitat de la consulta és obtenir l'adreça del titular del vehicle, quan aquesta no es disposa, donant així compliment a l'article 90 del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària (en endavant, RDL 6/2015).
- Que les dades que es faciliten al personal de la unitat de sancions són la còpia, en format paper o electrònic, que la base de dades de la DGT mostra ordinàriament en la pantalla de l'ordinador des del qual s'accedeix.
- Que aquests empleats públics, com a personal autoritzat, tracten exclusivament les dades personals per a l'exercici de les seves funcions, que consisteixen en efectuar les tasques necessàries per a la tramitació de l'expedient sancionador.
- Que el termini de conservació de la fitxa DGT de vehicle consultada a través del SIP és el mateix que es determina pel conjunt de l'expedient sancionador, del qual en forma part: 5 anys.

L'Ajuntament de Granollers adjuntava a l'escrit documentació diversa.

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

### 2.1. Sobre el tractament de dades per la unitat de sancions

El sindicat denunciant exposava que el personal de la unitat de sancions que no són membres de la Policia Local, tracten les dades personals dels titulars dels vehicles denunciats per agents de la Policia Local i vigilants de la zona blava. Aquestes dades les proporcionen els agents de la Policia Local, prèvia consulta al SIP, seguint les

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

indicacions rebudes. En el mateix sentit, més endavant el sindicat denunciant es referia als els dubtes que li haurien fet arribar els agents de policia per la *“cessió de milers de dades personals obtingudes mitjançant <<claus, codis i usuaris personals i intransferibles de cadascun dels agents/comandaments de policia d’atestats>> a personal que no està autoritzat a accedir a aquestes bases de dades policials”* o l’accés *“massiu a dades policials per part de personal que no podria tenir l’autorització per accedir a la base de dades policials”*.

El conveni subscrit en data 05/12/2002 entre l’Ajuntament de Granollers i el Departament de Justícia i Interior de la Generalitat de Catalunya (segons la denominació vigent en aquell moment) sobre les connexions al SIP, preveu que la Policia Local de Granollers pugui accedir a través d’aquest sistema d’informació al SIP de vehicles (SIP VH), a banda del fitxer SIP de persones físiques (clàusula 1.3). Al seu torn, la connexió al SIP facilita també l’accés a la *“Base de Datos de Vehículos”* de la DGT (clàusula 1.4), entre d’altres fitxers estatals.

Així doncs, del conveni esmentat s’infereix que els usuaris autoritzats per accedir al SIP han de tenir la condició d’agents de la Policia Local. L’anterior consideració comporta que el personal del responsable del tractament (Ajuntament de Granollers) que no tingui la consideració d’agent de policia, en cap cas pot ésser usuari del SIP. Per tant, escau concloure que el personal administratiu de la unitat de sancions no pot tenir accés al SIP, com bé indica el sindicat denunciant.

Ara bé, això no implica que només el personal que té la condició de policia estigui legitimat per tractar les dades personals que hagin estat objecte de consulta a la base de dades de la DGT a través del SIP. En efecte, també podran tractar les dades personals que hagin consultat els agents de policia a la dita base de dades, el personal municipal que ho requereixi per l’exercici de les seves funcions.

En aquest sentit, tal com ha informat l’Ajuntament de Granollers, entre les funcions encomanades al personal de la unitat de sancions, hi ha la tramitació dels procediments sancionadors incoats en matèria de trànsit. Aquestes funcions inclouen la pràctica de la notificació de les denúncies i la resta d’actes administratius integrants del procediment sancionador.

Arribats a aquest punt, escau acudir a l’article 90 del RDL 6/2015 referent a la pràctica de les notificacions de les denúncies, disposa el següent:

*“1. Les administracions amb competències sancionadores en matèria de trànsit han de notificar les denúncies que no es lliurin a l’acte i les altres notificacions a què doni lloc el procediment sancionador a l’adreça electrònica viària (DEV).*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*En cas que el denunciat no la tingui, la notificació s'ha de fer en el domicili que s'hagi indicat expressament per al procediment i, si de cas hi manca, en el domicili que consti en els registres de l'organisme autònom Prefectura Central de Trànsit."*

De conformitat amb l'anterior, quan no consta que la persona afectada tingui assignada una adreça electrònica viària, ni tampoc que hagi indicat expressament per aquell procediment una adreça a efectes de notificació, l'Ajuntament de Granollers ha de notificar la denúncia i la resta d'actes al domicili de la persona afectada que consti en el registre de l'organisme autònom Prefectura Central de Trànsit.

Pel que fa al Registre de Vehícles de la DGT, l'article 2.1 del Reial decret 2822/1998, de 23 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Vehícles, disposa el següent:

*"1. La Jefatura Central de Tráfico llevará un Registro de todos los vehículos matriculados, que adoptará para su funcionamiento medios informáticos y en el que figurarán, al menos, los datos que deben ser consignados obligatoriamente en el permiso o licencia de circulación, así como cuantas vicisitudes sufran posteriormente aquéllos o su titularidad.*

*Estará encaminado preferentemente a la identificación del titular del vehículo, al conocimiento de las características técnicas del mismo y de su aptitud para circular, a la comprobación de las inspecciones realizadas, de tener concertado el seguro obligatorio de automóviles y del cumplimiento de otras obligaciones legales, a la constatación del Parque de Vehículos y su distribución, y a otros fines estadísticos.*

*El Registro de Vehículos tendrá carácter puramente administrativo, será público para los interesados y terceros que tengan interés legítimo y directo, mediante simples notas informativas o certificaciones, y los datos que figuren en él no prejuzgarán las cuestiones de propiedad, cumplimientos de contratos y, en general, cuantas de naturaleza civil o mercantil puedan suscitarse respecto a los vehículos.*

*Tendrá también una función coadyuvante de las distintas Administraciones públicas, Órganos judiciales y Registros civiles o mercantiles con los que se relaciona.*

*El funcionamiento del Registro, la forma y efectos de sus anotaciones, así como el alcance de su publicidad se ajustará, además, a la reglamentación que se recoge en el anexo I."*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Així les coses, cal concloure doncs que la consulta al Registre de Vehicles no està restringida als membres dels cossos i forces de seguretat, sinó que aquest és públic en les condicions que fixa el precepte transcrit i se subjecta a la normativa sobre protecció de dades de caràcter personals, tal com s'estableix en l'annex I del Reial decret 2822/1998. Al seu torn, aquest registre també compleix la funció de contribuir a l'exercici de les funcions atribuïdes a altres Administracions públiques.

En el present cas, s'infereix que l'Ajuntament de Granollers no disposa d'un accés directe a les dades que consten en el Registre de Vehicles de la DGT, per la qual cosa hi accedeix a través del SIP, tal com es preveu en el conveni subscrit amb la Generalitat de Catalunya. És per aquest motiu (accés via SIP) que la consulta de les dades només la poden realitzar els policies, però el tractament posterior de les dades sobre vehicles en el si del procediment sancionador correspon al personal de la unitat de sancions.

En definitiva, el tractament de dades objecte de denúncia està legitimat en el compliment d'una missió realitzada en interès públic de conformitat amb allò establert al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). Aquesta missió en interès públic està prevista a l'article 90 del RDL 6/2015 abans transcrit.

Per tot el que s'ha exposat fins aquí, no es pot considerar com il·lícit el tractament de les dades referents als titulars dels vehicles denunciats per infraccions de trànsit, consultades primer per membres de la Policia Local a la base de dades de la DGT a través del SIP i tractades després per personal no policial de la unitat de sancions, que s'ha de considerar autoritzat per resultar un accés necessari per a l'exercici de les seves funcions.

## 2.2. Sobre el principi de limitació de la finalitat

El sindicat denunciant qüestiona també la vulneració d'aquest principi, al considerar que l'accés al SIP per consultar les dades dels titulars dels vehicles denunciats per una infracció en matèria de trànsit a fi de practicar les notificacions del procediment sancionador, seria una finalitat diferent a la prevista en el conveni subscrit per accedir al SIP.

Doncs bé, en el conveni de 05/12/2002 abans esmentat, s'especifica que el seu objecte és autoritzar la Policia Local de Granollers perquè es connecti al SIP "amb la finalitat que ho utilitzi per a fer consultes, diligències i altres tràmits en execució dels serveis policials propis."

En aquest sentit, l'execució de serveis policials a la qual es refereix el conveni no s'ha d'associar només a aquells tractaments duts a terme per la Policia Local amb fins

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

policials, sinó que també comprendria les finalitats administratives en les que aquest cos policial hi intervé.

L'article 66.3.b) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, atribueix als municipis la competència en l'ordenació del trànsit de vehicles i de persones en les vies urbanes. Així mateix, la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals atorga a aquestes, les competències en matèria d'ordenació del trànsit (article 11.b). Aquestes competències s'ha d'entendre que comprenen la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit.

Doncs bé, l'exercici d'aquestes competències pels ens locals impliquen necessàriament que s'hagi d'identificar les persones presumptament infractores en els termes previstos en el RDL 6/2015.

El mateix succeeix respecte els vehicles denunciats pels vigilants que controlen l'estacionament amb control horari en el municipi, que podrien haver infringit l'Ordenança municipal de circulació de Granollers. En aquests casos la denúncia la formula un vigilant i per tant no un membre de la Policia Local de Granollers, i després l'expedient sancionador el tramita la unitat de sancions adscrita a la dita Policia Local. En tot cas, qui consulta la base de dades de la DGT, a través del SIP, sí que és sempre un membre de la policia local.

Així doncs, en el present cas no es vulnera el principi de limitació de la finalitat regulat a l'article 5.1.a) de l'RGPD.

### 2.3. Sobre la conservació de les dades i els usuaris

El sindicat denunciant manifestava desconèixer si els informes que genera el SIP arran la consulta dels vehicles denunciats, es destrueixen. Afegia que també desconeixia els usuaris que en tenen accés.

En relació a aquest fets, cal indicar que el sindicat denunciant no es refereix a cap conducta contrària a la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal, sinó que manifesta un desconeixement sobre determinats aspectes del tractament dut a terme per la unitat de sancions, un cop els agents els proporcionen la informació sobre els titulars dels vehicles consultada a la base de dades de la DGT a través del SIP.

Al respecte, l'Ajuntament ha informat que els expedients sancionadors en matèria de trànsit, en els que s'incorporen els dits informes, es conserven durant un termini de 5 anys. Al respecte, i a la vista de les manifestacions de l'Ajuntament, no és sobrer recordar que la destrucció s'ha de referir tant als tractaments de dades en paper, com als automatitzats.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Quan als usuaris, l'Ajuntament també ha informat que poden accedir a la informació controvertida sobre els vehicles, els membres de la Policia Local i el personal administratiu de la unitat de sancions, sempre i quan aquest accés sigui necessari per a l'exercici de les seves funcions.

#### 2.4. Sobre les consultes errònies

A l'últim, el sindicat denunciant exposava que es podria donar la possibilitat que els agents, en consultar un gran nombre de vehicles al SIP, s'equivoquessin al teclejar la matrícula, de manera que el personal de la unitat de sancions accediria a les dades de titulars de vehicles no denunciats.

Amb caràcter previ, escau posar de manifest que el sindicat no es refereix a uns fets consumats, sinó que planteja un mer cas hipotètic.

Dit això, no és sobrer recordar que el responsable ha d'actuar amb la diligència exigible, la qual cosa inclou que el personal que consulti en el sistema d'informació les matrícules, ha de verificar que efectivament la informació que s'extreu de la DGT es correspon amb la del vehicle efectivament denunciat, per tal d'evitar errors. Així, si en aquest moment es detecta que s'ha produït l'error que es planteja aquí en termes hipotètics, en aquell moment s'hauria de rebutjar i/o destruir la informació extreta de manera errònia.

En cas contrari, és a dir d'incorporar-se aquella informació errònia i tractar-la indegudament en un procediment posterior, l'Ajuntament podria ser responsable d'un eventual incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal, per vulneració del principi d'exactitud, sens perjudici de les eventuais responsabilitat disciplinàries en les que eventualment pogués incórrer l'autor material d'aquells fets.

4. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions. L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa*".

#### Resolució

Per tant, resolc:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 150/2018, relatives a l'Ajuntament de Granollers.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Granollers i comunicar-la al sindicat denunciante.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'Ajuntament de Granollers pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'Ajuntament de Granollers pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)