

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 118/2018, referent a l'Escola Pere Rosselló.

### Antecedents

1.- En data 25/4/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Escola Pere Rosselló (en endavant, l'Escola), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant exposava que l'Escola hauria comunicat les dades personals de l'aquí denunciant (...)als Mossos d'Esquadra (en endavant MMEE)- des d'on s'haurien posat en contacte telefònic amb ell, el 19/272018- i també als Serveis Socials -a través d'un correu electrònic. Aquestes comunicacions de les seves dades s'haurien efectuat sense disposar del consentiment preceptiu, sempre segons la persona denunciant, qui aportava còpia d'un escrit dirigit a l'Escola per mitjà del qual sol·licitava que aquesta identificés la persona responsable de l'Escola que va comunicar les dades als MMEE.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 118/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 10/5/2018 es va requerir l'entitat denunciada per tal que informés sobre els fets denunciats. L'Escola va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 14/5/2018, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que: *"(...) hi ha una situació irregular en relació amb el Sr. (...) i que l'únic que hem fet ha estat comunicar-ho a Serveis Socials del municipi i als Mossos d'Esquadra d'atenció familiar de la zona seguint els protocols habituals."*

### Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat dels fets que s'ha exposat a l'apartat dels antecedents, cal dilucidar si la comunicació de dades personals de la persona afectada per part l'Escola als MMEE i als

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Serveis Socials del municipi podria resultar o no contrària al que disposava la normativa de protecció de dades personals aplicable al moment de produir-se els fets denunciats (LOPD).

El primer que cal dir és que l'Escola ha admès que va comunicar dades personals -sense especificar quines concretament- de la persona afectada tant als MMEE com als Serveis Socials del municipi. I afegeix que aquesta comunicació s'hauria produït per una "situació irregular" que hauria donat lloc "seguint els protocols habituals" a les comunicacions denunciades.

D'acord amb el que disposa l'article 11 de la LOPD, i partint de la base que la persona afectada no va prestar el seu consentiment per a què l'Escola facilités les seves dades tant als MMEE com als Serveis Socials, convé determinar si tal com disposa l'article 11.2.a) LOPD, existia una norma amb rang de llei que autoritzés les cessions de dades aquí efectuades.

D'una banda, cal invocar la Llei d'enjudiciament criminal (en endavant, LECrim); i de l'altra, la Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de Protecció Jurídica del Menor, de modificació parcial del Codi Civil (en endavant, LOPJM). Pel que fa la LECrim, el seu article 262 disposa que: "*Els qui per raó del seu càrrec, professió o ofici tinguin notícia d'algun delicte públic estan obligats a denunciar-lo immediatament al Ministeri Fiscal, al tribunal competent, al jutge d'instrucció i, si no n'hi ha, al municipal o al funcionari de policia més pròxim al lloc, si es tracta d'un delicte flagrant. Els qui no compleixin aquesta obligació incorren en la multa que assenyala l'article 259, la qual s'ha d'imposar disciplinàriament.*

*Si l'omissió d'informar-ne és d'un professor de medicina, cirurgia o farmàcia i té relació amb l'exercici de les seves activitats professionals, la multa no pot ser inferior a 125 pessetes ni superior a 250.*

*Si el qui hagi incorregut en l'omissió és empleat públic, n'ha d'assabentar a més el seu superior immediat per als efectes que siguin procedents en l'ordre administratiu.*

*El que disposa aquest article s'entén quan l'omissió no produeixi responsabilitat d'acord amb les lleis."*

Per la seva banda, la LOPJM determina al seu article 13 que: "*1. Tota persona o autoritat i especialment les que per la seva professió o funció detectin una situació de maltractament, de risc o de possible desemparament d'un menor, ho han de comunicar a l'autoritat o els seus agents més pròxims, sense perjudici de prestar-li l'auxili immediat que requereixi.*

*2. Qualsevol persona o autoritat que tingui coneixement que un menor no està escolaritzat o no assisteix al centre escolar de manera habitual i sense justificació, durant el període obligatori, ho ha de posar en coneixement de les autoritats públiques competents, que han d'adoptar les mesures necessàries per a la seva escolarització.*

*3. Les autoritats i les persones que per la seva professió o funció coneguin el cas han d'actuar amb la reserva deguda.*

*En les actuacions s'ha d'evitar qualsevol interferència innecessària en la vida del menor.*

*4. Tota persona que, a través de qualsevol font d'informació, tingui notícia d'un fet que pugui constituir un delicte contra la llibertat i indemnitat sexual, de tràfic d'éssers humans o d'explotació de menors, té l'obligació de posar-ho en coneixement del Ministeri Fiscal sense perjudici del que disposa la legislació processal penal. (...)"*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

A l'últim, l'article 17 de la LOPJM defineix el que es considera com a situació de risc: *"1. Es considera situació de risc aquella en què, a causa de circumstàncies, carències o conflictes familiars, socials o educatius, el menor es vegi perjudicat en el seu desenvolupament personal, familiar, social o educatiu, en el seu benestar o en els seus drets de manera que, sense assolir l'entitat, intensitat o persistència que fonamentarien la seva declaració de situació de desemparament i l'assumpció de la tutela segons la llei, sigui necessària la intervenció de l'administració pública competent per eliminar, reduir o compensar les dificultats o la inadaptació que l'afecten i evitar el seu desemparament i exclusió social, sense que se l'hagi de separar del seu entorn familiar (...)"*.

Per tant, sobre la base de la normativa citada, es considera que l'Escola gaudia d'habilitació legal suficient per efectuar les comunicacions de dades personals aquí denunciades.

Finalment, pel que fa a l'eventual aplicació del què disposa l'article 22.2 LOPD, invocat per la persona denunciant, cal dir que aquest precepte no resultava aplicable al tractament de dades personals efectuat per l'Escola i aquí denunciant, sinó als tractaments duts a terme per part dels MMEE, qüestió aliena als fets aquí denunciants.

**3.-** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Per tot això,

## RESOLC

**Primer.-** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 118/2018, relatives a l'Escola Pere Rosselló del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

**Segon.-** Notificar aquesta Resolució a l'Escola Pere Rosselló i comunicar-la a la persona denunciant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)