

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia oberta arran les denúncies números IP 93/2018, referent a la Direcció general de la Policia del Departament d'Interior; i IP 94/2018, referent a l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 22/03/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona (agent del Cos de Mossos d'Esquadra) pel qual formulava una denúncia contra la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior (en endavant, DGP) i l'Institut Català de la Salut (en endavant, ICS), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant manifestava que un determinat doctor del Gabinet d'Assistència Mèdica i Prevenció de Riscos Laborals de la DGP (en endavant, GAM) hauria accedit a la seva història clínica que gestiona el servei públic de salut, per tenir aquell doctor també la condició de metge que presta serveis en un determinat centre d'atenció primària adscrit a l'ICS. Afegia que, com a professional mèdic del GAM, aquell doctor no podia tramitar la incapacitat temporal o baixa per malaltia comuna, sinó només la professional. A l'últim, la persona denunciant manifestava que va sol·licitar al doctor esmentat còpia de la seva història clínica, però que quan se li va lliurar mancaven uns informes psicològics els quals s'haurien destruït quan el psicòleg que els va elaborar va deixar de prestar els serveis en virtut dels quals havia emès aquells informes. La persona denunciant aportava documentació diversa.

A aquesta denúncia se li van assignar els números IP 93/2018 i IP 94/2018, al referir-se a fets que afectaven a dos responsables del tractament diferenciats (DGP i ICS).

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia, d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.
3. En aquesta fase d'informació, en data 20/06/2018 es va requerir la DGP perquè informés, entre d'altres, sobre si el doctor que identificava la persona denunciant prestava els seus serveis en el GAM com a personal intern o extern; si havia tramitat la incapacitat temporal o baixa per malaltia comuna (no professional) a la persona denunciant. Així mateix, en relació a la diligència de constància emesa per aquest doctor en data 06/07/2017, en relació a la visita mèdica efectuada a la persona

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

denunciant l'01/06/2017, es requeria la DGP per tal que informés quina era l'habilitació legal que legitimaria al GAM a tramitar les baixes per malalties comunes. A l'últim, es requeria a la DGP per tal que concretés com es va accedir als "*antecedents personals*" de la persona denunciante, que figuren descrits en l'informe emès el 02/11/2017.

4. En data 12/07/2018, la DGP va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
 - Que el doctor esmentat, exerceix com a personal mèdic de l'ICS a les dependències policials, en virtut d'un encàrrec de gestió signat el 28/07/2016, entre el Departament d'Interior i l'ICS. Aquest encàrrec i les seves pròrrogues es van publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (en endavant, DOGC), per mitjà de resolució INT/2500/2016, de 27 d'octubre (DOGC núm. 7244 de 10/11/2016); de resolució INT/1015/2017, de 10 de maig (DOGC núm. 7370 de 16/05/2017); i resolució INT/498/2018, de 13 de març (DOGC núm. 7583 de 21/03/2018).
 - Que l'01/06/2017, en virtut de l'encàrrec de gestió abans referenciat, el doctor esmentat va generar una incapacitat temporal (en endavant, IT) a la persona denunciante.
 - Que el servei que presta l'esmentat doctor a través del GAM és un servei estrictament de l'ICS, que dona suport a la Subdirecció General de Recursos Humans de la Direcció General de la DGP.
 - Que pel que fa a la diligència de 06/07/2018, aquesta es va emetre a petició de la persona denunciante i que la seva única destinació va ser lliurar-li en mà a aquesta persona el mateix dia.
5. En data 23/07/2018 i també en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, es va tornar a requerir la DGP per tal que informés sobre si el personal del GAM estava adscrit al Departament d'Interior; si el personal del GAM prestava els serveis de medicina del treball; sobre com es va accedir als "*antecedents personals*" de la persona denunciante, que figuren descrits en l'informe emès el 02/11/2017; així com per tal que assenyalés els motius pels quals els informes psicològics que no s'haurien entregat a la persona denunciante quan va exercir el dret d'accés, s'haurien destruït.
6. També en data 23/07/2018, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir l'ICS perquè informés, entre d'altres, sobre si el GAM està adscrit al Departament d'Interior o a l'ICS; si el personal del GAM també presta els serveis de medicina del treball; si aquest personal accedeix a la història clínica que gestiona el servei públic de salut; si els "*antecedents personals*" de la persona denunciante, que figuren descrits en l'informe emès el 02/11/2017, coincidien amb els que figuren a la història clínica de la persona denunciante; així com si per tal que assenyalés els motius pels quals els informes psicològics que no s'haurien entregat a la persona denunciante quan va exercir el dret d'accés, s'haurien destruït.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

7. En data 21/09/2018, l'ICS va respondre el requeriment esmentat a l'antecedent 6è a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
- Que en relació als informes psicològics que es comenten, l'ICS no presta l'atenció psicològica.
 - Que els professionals de l'ICS que presten servei al Departament d'Interior en virtut de l'encàrrec de gestió (Resolució INT/2500/2016, de 27 d'octubre) depenen orgànicament de la Gerència Territorial de Barcelona (ICS) i funcionalment del Departament d'Interior.
 - Que el doctor esmentat realitza activitats assistencials sanitàries al servei de necessitats específiques en el compliment de les funcions pròpies de la DGP, quant a l'atenció als professionals policials adscrits a la DGP en les dependències de la DGP.
 - Que els professionals sanitaris de l'ICS, tenen com a objectiu la prestació de serveis d'atenció primària del Sistema Nacional de Salut, tenint com a objectius específics a assolir els següents:
 - L'atenció a les problemàtiques singulars derivades de la perillositat de les tasques policials.
 - La concreta consideració de les circumstàncies inherents a la tinença i ús de les armes de foc.
 - El coneixement de les singularitats i la idiosincràsia de la professió policial davant de la malaltia.
 - Que atès l'anterior el doctor esmentat no realitza funcions de medicina del treball en la DGP, en virtut de l'encàrrec de gestió abans citat.
 - Que aquest professional, atès les seves funcions d'atenció primària del Sistema Nacional de Salut, accedeix al sistema d'estació clínica d'atenció primària (ECAP) i a les històries clíniques dels pacients que atén en el marc de les seves funcions que presta en relació amb personal de la DGP.
8. En data 30/10/2018, la DGP va respondre el requeriment esmentat a l'antecedent 5è a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
- Que el GAM no és un òrgan adscrit al Departament d'Interior.
 - Que l'informe de 02/11/2017, el va emetre el doctor esmentat, actuant com a metge de l'ICS, a petició de la persona denunciant i en el marc d'un procés per IT d'aquesta persona. Aquest informe es va lliurar a la persona denunciant per tal que aquest el pogués presentar a l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques.
 - Que l'accés a la història clínica d'aquesta persona es fonamenta en què el doctor, com a metge de l'ICS, té accés i pot fer servir els sistemes de registre (E-CAP) i la història clínica compartida de Catalunya pel seguiment clínic i l'emissió de baixes i altes.
 - Que el doctor esmentat és un metge de família de l'ICS, que té com especialitat registrada en el Col·legi Oficial de Metges de Barcelona la de medicina del treball.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En conseqüència, que signés l'informe de 02/11/18 amb el text "*Medicina del Treball*" no implica que emetés aquest informe perquè estigués desenvolupant en relació amb la persona denunciant serveis de medicina del treball, sinó com a referència a la seva especialitat.

9. En data 09/10/2018 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, es va tornar a requerir l'ICS per tal que concretés si els "*antecedents personals*" de la persona denunciant, que figuren descrits en l'informe emès el 02/11/2017, coincidien amb els que figuren a la seva història clínica. Així mateix, i atès el que consta en l'informe de 02/11/2017, es va requerir l'ICS per que indiqués si el personal del GAM presta els serveis de medicina del treball i, per al supòsit de reiterar que el doctor esmentat no exerceix funcions de medicina del treball, es requeria que s'exposessin els motius pels quals va emetre l'informe controvertit. A l'últim, pel que fa als informes psicològics que no s'haurien lliurat a la persona denunciant, es requeria a l'ICS que aportés el testimoni del doctor en relació a si aquests documents no es van facilitar per haver-se destruït quan el psicòleg que visitava la persona denunciant va deixar de prestar serveis.
10. En data 07/11/2018, l'ICS va respondre l'anterior requeriment a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
 - Que en l'informe de 02/11/2017 consten els antecedents personals de la persona denunciant, ja que el doctor va considerar oportú destacar-los. Els professionals mèdics del GAM, utilitzen la història clínica informatitzada des de juliol de 2012. Amb anterioritat els registres associats a les visites en aquest Gabinet es realitzaven en la història clínica en paper.
 - Que el doctor esmentat no realitza funcions de medicina del treball.
 - Que l'informe de 02/11/2017, adreçat a l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques, tenia per objecte el "*justificar la prolongació de la seva incapacitat laboral davant de la visita en aquell Institut al que havia de comparèixer el pacient*".
 - Que la menció en el peu de signatura de la especialitat mèdica de medicina del treball es tracta d'un error en aquest escrit, tot i que aquell doctor disposa d'aquesta especialitat però no l'exerceix en el GAM en virtut de l'encàrrec de gestió del Departament d'Interior amb l'ICS.
 - Que segons indica el doctor esmentat, en data 06/02/2018 va informar la persona denunciant que "*No hem pogut adjuntar cap anotació al respecte de les actuacions terapèutiques que vostè va realitzar amb el psicòleg (...) entre els mesos de juny i juliol de 2011, per tractar-se d'un professional aliè al Gabinet Assistencial que, si bé treballava completant la nostra tasca assistencial i que ens consta que duia a terme anotacions personals al respecte dels casos tractats, les seves anotacions i comentaris mai van estar ni estan a l'abast de la nostra consulta mèdica*".
11. També en data 16/11/2018, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va tornar a requerir l'ICS perquè informés, entre d'altres, sobre si la prestació de serveis en el marc

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de l'encàrrec de gestió amb el Departament d'Interior, per part dels professionals de l'ICS, comporten la revelació de dades de salut dels agents de policia al Departament d'Interior; així com si en el cas concret de la persona denunciant, s'havia revelat alguna dada de salut al Departament d'Interior.

12. En data 17/12/2018, l'ICS va respondre l'anterior requeriment a través d'un escrit en què exposava, en síntesi, que no s'havia facilitat al Departament d'Interior dades de salut relatives a medicina del treball de la persona denunciant, ni per part de l'ICS ni del doctor esmentat, qui no realitzava funcions de medicina del treball. Afegia l'ICS, que no constava que s'hagués efectuat cap cessió de dades al Departament d'Interior en aquest cas.
13. També en data 15/01/2019, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va tornar a requerir l'ICS per tal que aportés el testimoni del doctor esmentat sobre si havia revelat dades de salut de la persona denunciant al Departament d'Interior.
14. En data 21/01/2019, l'ICS va aportar el testimoni del doctor referit, qui asseverava que *"l'afirmació del usuari denunciant conforme jo li vaig manifestar que havia comunicat dades de la seva història clínica al Departament d'Interior és totalment falsa"*.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

2.1. Sobre el GAM

La persona denunciant, agent del Cos de Mossos d'Esquadra, exposava que un determinat doctor del GAM prestava serveis de medicina del treball com a metge de la DGP.

En aquest sentit, tal com s'indica en la resolució INT/2500/2016, de 27 d'octubre, per la qual es dona publicitat a un encàrrec de gestió entre el Departament d'Interior i l'ICS, aquesta darrera entitat presta els serveis d'atenció primària del Sistema Nacional de Salut, respecte de l'atenció als professionals policials, i té com a objectius específics a assolir els següents (clàusula 4a):

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“L'atenció a les problemàtiques singulars derivades de la perillositat de les tasques policials.

La concreta consideració de les circumstàncies inherents a la tinença i ús de les armes de foc.

El coneixement de les singularitats i la idiosincràsia de la professió policial davant de la malaltia.”

Així les coses, com a primera premissa es conclou que el personal sanitari de l'ICS exerceix les funcions descrites en les dependències policials, la qual cosa explicaria que en la documentació que generen aquests professionals hi constin les dades de la DGP en l'encapçalament. De fet, tal com ha manifestat l'ICS per mitjà d'escrit de 21/09/2018, tot i que el personal del GAM depèn funcionalment del Departament d'Interior pel fet de prestar els serveis en les seves dependències, orgànicament depèn de l'ICS, al ser personal adscrit a aquest ens.

2.2. Sobre els serveis de medicina del treball

La persona denunciant manifestava que un determinat doctor del GAM havia exercit com a metge d'empresa de la DGP, la qual cosa considera que l'impedia tramitar una baixa per IT. Enfront d'aquesta manifestació, tant la DGP com l'ICS han reiterat en el transcurs de la informació prèvia que el doctor esmentat no prestava el servei de medicina del treball a la DGP.

Val a dir que, juntament amb la seva denúncia, la persona denunciant aportava un informe mèdic emès el 02/11/2017 per l'esmentat doctor, en què figurava al peu de signatura el nom i cognoms d'aquest, i a sota *“Medicina del Treball”*, circumstància de la qual la persona denunciant va inferir raonablement que aquest doctor prestava el dit servei de medicina del treball.

No obstant això, les dues entitats denunciades coincideixen en afirmar que, si bé aquell professional mèdic està especialitzat en medicina del treball, no prestava el dit servei a la DGP. Afegeix l'ICS en el seu escrit de 07/11/2018, que la menció en el peu de signatura de la especialitat mèdica de medicina del treball no implicava que exercís tal especialitat en virtut de l'encàrrec de gestió del Departament d'Interior amb l'ICS, tal com s'ha indicat a l'antecedent 10è.

Així les coses, escau inferir que la inclusió de les paraules *“medicina del treball”* en la signatura del professional, no permet inferir, per sí mateix, que el dit professional mèdic de l'ICS prestés els serveis de medicina del treball a la DGP.

2.3. Sobre la cessió de dades al Departament d'Interior

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

A aquest respecte, la persona denunciant indicava que el doctor esmentat hauria proporcionat dades relatives a la seva salut al Departament d'Interior, extrem que aquest mateix doctor li hauria manifestat.

En aquest sentit, per mitjà d'escrit de 17/12/2018 l'ICS ha negat que s'hagi comunicat cap dada de salut referent a la persona denunciant al Departament d'Interior. Al seu torn, tal com s'ha exposat en els antecedents de fet, el propi doctor també ha asseverat que *"l'afirmació del usuari denunciant conforme jo li vaig manifestar que havia comunicat dades de la seva història clínica al Departament d'Interior és totalment falsa"*.

Atès l'anterior, en el marc de la informació prèvia no s'ha constatat cap element que permeti inferir, indiciàriament, que s'hagués realitzat la cessió o comunicació de dades denuncia, al no existir cap element que corrobore la manifestació de la persona denunciant, que no ve acompanyada de cap prova.

En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indisidències d'infracció i per tant no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b) de l'LPAC, reconeix el dret *"A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari"*.

2.4. Sobre els informes psicològics

A l'últim, la persona denunciant adueix que va demanar l'accés a la seva història clínica al GAM, si bé quan es va fer efectiu el dret d'accés hi mancaven uns informes psicològics els quals s'haurien destruït quan el psicòleg que els va elaborar va marxar, tal com li hauria indicat el professional mèdic del GAM.

Per la seva banda, l'ICS ha aportat per mitjà d'escrit de 07/11/2018, a requeriment d'aquesta Autoritat, el testimoni de l'esmentat doctor sobre aquests fets:

"No hem pogut adjuntar cap anotació al respecte de les actuacions terapèutiques que vostè va realitzar amb el psicòleg (...) entre els mesos de juny i juliol de 2011, per tractar-se d'un professional aliè al Gabinet Assistencial que, si bé treballava completant la nostra tasca assistencial i que ens consta que duia a terme anotacions personals al respecte dels casos tractats, les seves anotacions i comentaris mai van estar ni estan a l'abast de la nostra consulta mèdica".

El primer que cal posar de manifest és que, a banda que l'ICS no presta el servei d'atenció psicològica, aquests informes no formen part del contingut mínim de la història clínica de conformitat amb allò establert a l'article 10 de la Llei 21/2000, de 29

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica. Atès l'anterior, tampoc no resulten d'aplicació a aquesta documentació els terminis de conservació que estableix l'article 12 de la dita norma.

Deixant de banda que la petició d'aquella documentació, sembla que s'hauria de dirigir a la DGP com a responsable del tractament, el termini transcorregut des que es van generar (l'any 2011) justificaria que aquesta documentació s'hagués destruït en virtut del principi de limitació del termini de conservació que recull l'article 5.1.e) de l'RGPD, per considerar que la seva conservació ja no seria necessària per assolir la finalitat perseguida. El precepte indicat està en consonància del que preveia l'art. 4.5 de la LOPD, actualment derogat per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions. L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció; b) Quan els fets no estiguin acreditats; c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia números IP 93/2018, referent a la Direcció general de la Policia del Departament d'Interior; i IP 94/2018, referent a l'Institut Català de la Salut.
2. Notificar aquesta resolució a la DGP, a l'ICS i comunicar-la a la persona denunciante.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora