

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Informacions prèvies núm. IP 47/2018 i 48/2018 , referent a l'Institut Català de la Salut (CAP (...)).

## Antecedents

1.- En data 30/01/2018 van tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades dos escrits pel quals es formulaven sengles denúncies d'una mateixa persona contra el CAP (...) –dependent de l'Institut Català de la Salut (ICS)-, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, la persona denunciant (identificada durant la fase d'informació prèvia i d'ara en endavant identificada com a Sra. Maria) es queixava que la Sra. (...), qui presta serveis com a administrativa a la recepció del CAP, i el director del CAP (Dr. (...)), sense comptar amb el seu consentiment i sense que ho justificués cap raó assistencial, haurien accedit mitjançant el "*programa de uso interno del Centro de Atención Primària*" a dades relatives a la seva persona i de la seva filla (d'ara en endavant, Sra. Sandra) -concretament a dades relatives a la seva salut, al nom i cognom de la seva filla i també a dades de salut d'aquesta última- per utilitzar-les amb una finalitat no assistencial, concretament, per incloure-les en una denúncia que la Sra. (...) com a treballadora de l'ICS hauria formulat contra la seva persona per "presuntas amenazas que no existieron".

Per tal d'acreditar els fets denunciats, la persona aquí denunciant aportava una còpia de diverses impressions de pantalla que s'haurien extret de l'aplicació informàtica utilitzada pel CAP, impressions que, segons afirma, acompanyaven la denúncia que contra la seva persona havia interposat la Sra. (...). Aquestes impressions correspondrien a sengles formularis electrònics normalitzats: en un d'ells (en endavant "FOR.A") figura com a "persona agredida" el Dr. (...)- i, en l'altre (en endavant, "FOR.B") figura com a "persona agredida" la Sra. (...). En aquests formularis la persona allà denunciant ressaltava les següents dades personals que considerava acreditaven els fets allà denunciats: a) anotació "*no es coneix cap trastorn*" en relació amb la persona aquí denunciant (Sra. Maria) inclosa al FOR.A; i, b) el nom de la seva filla "*mare de Sra. Sandra*" junt amb l'anotació "*no es coneix cap trastorn*", al FOR.B. Així mateix, en aquest FOR.B, a l'apartat "*Descripció de l'agressió*" constava el següent literal: "*De manera violenta i agressiva la senyora se m'acosta per reclamar-me que no li estic donant una bona atenció a la seva filla. De males maneres, cridant i actitud agressiva (gesticulant amb les mans i el cos com si em fos a agredir físicament), crida: «que ya te tengo vista!», «tu no tendrías que estar atendiendo al público, sino que tendrías que largarte a tu país!» (...) Més tard aproximadament sobre les 20:20 hores, torna la senyora de consulta i es dirigeix a mi amb les mateixes actituds i dient el mateix d'abans*".

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia, d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3.- En aquesta fase d'informació, en data 21/03/2018 es va requerir l'entitat denunciada perquè donés compliment al següent:

- Indiqués si, tal com s'inferiria de la documentació aportada per la persona denunciant, el programari utilitzat pel personal del CAP disposa d'una funcionalitat específica destinada a recollir mitjançant un formulari electrònic normalitzat les dades relatives a presumptes agressions al personal que presta serveis al Centre d'Atenció Primària.
- Informés sobre el circuit establert per complimentar els dits formularis relatius a eventuais agressions (si són complimentats en tots els seus apartats per la mateixa persona que figura com a agredida, si alguns dels apartats són complimentats per terceres persones –ex. l'apartat relatiu a “*Testimonis*”, etc.).
- Concretament, pel que fa als formularis FOR.A i FOR.B, indiqués quina seria la persona qui va introduir en cadascun dels formularis les dades incloses en l'apartat “*Agressor/a*”, concretament, les dades següents:
  - FOR.A: la dada de salut “*No es coneix cap trastorn*” referida a la persona aquí denunciant (Sra. Maria).
  - FOR.B: les dades, “*mare de Sra. Sandra*” i “*No es coneix cap trastorn*”
- Indiqués si en el FOR.B la dada recollida a l'apartat “*Transtorn*” (“*no es coneix cap trastorn*”) al costat del literal “*mare de (...)*” està referida a la persona aquí denunciant o a la seva filla. En cas que sigui una dada associada a la filla de la persona denunciant, indiqueu la necessitat d'incloure aquesta dada de salut en el formulari referit.
- Indiqués la necessitat d'incloure en el FOR. A la dada de salut “*No es coneix cap trastorn*” referida a la persona aquí denunciant.
- Indiqués com s'hauria obtingut la dada “*no té cap trastorn*” que es fa constar en cadascun dels formularis –sigui referida a la persona denunciant o a la seva filla-. En cas que s'hagi obtingut mitjançant l'accés a la història clínica que correspongui, cal que identifiqueu la persona qui accedí i el perfil d'accés que té definit al programari i que l'hauria permès l'accés a aquesta dada (relativa a la persona denunciant o la seva filla).
- Identifiqueu la persona qui va imprimir els formularis controvertits, la seva categoria professional i el perfil d'accés que té definit al programari que li permetria accedir a les dades allà contingudes.
- Aportés una còpia del registre d'accessos a la història clínica de la persona denunciant i de la seva filla, en el període comprès entre la data de la presumpta agressió i el

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

20/01/2018, així com la justificació de cadascun dels accessos, en especial aquells efectuats per la Sra. (...) i el Dr. (...)).

3.- Mitjançant oficis de 26/03/2018 i 09/04/2018 l'ICS va respondre el requeriment esmentat informant del següent:

- Que, efectivament, l'ICS disposa d'un programari que disposa d'una funcionalitat específica destinada a recollir mitjançant un formulari electrònic normalitzat les dades relatives a agressions al personal que hi presta serveis.
- Que el circuit establert per complimentar els dits formularis és el següent:
  - “ La persona que rep l'agressió ho notifica a la Direcció del centre:
    - El Dinamitzador de Prevenció de Riscos Laborals del centre, i en el seu defecte el Referent de Gestió i Serveis del centre que són les persones que tenen accés i autorització al formulari d'agressions, complimenta aquest formulari en presència de l'agredit, donant resposta als apartats que es sol·liciten en l'aplicatiu en funció del que va responerent l'agredit.
    - No hi ha cap apartat que es complimenti per terceres persones”.
- Que “les dades van ser introduïdes per la Sra.(...) (Referent de Gestió i Serveis del centre) en ambdós casos”.
- Que la dada recollida a l'apartat “Transtorn” (“no es coneix cap trastorn”) del FOR.B es refereix a la persona denunciant.
- Sobre la necessitat d'incloure la dada “No es coneix cap trastorn” referida a la persona aquí denunciant, s'informa que “És un requisit del formulari sense el qual no es pot tramitar. En aquest sentit les opcions de resposta que ofereix el programari són les següents “No es coneix cap trastorn”, “Malalties mentals”, “addicció a alcohol”, “altres addiccions”, “altres trastorns”. Que atès que “són dades de caràcter mèdic en el cas d'una notificació d'agressió d'un pacient a un professional que no sigui el seu propi facultatiu/va i/o infermer/a que coneixen els antecedents patològics del pacient, per defecte es posa l'opció que també per defecte surt en primer lloc, “no es coneix cap trastorn””.
- Que “la persona que va imprimir els formularis va ser la senyora (...) (Referent de Gestió i Serveis del centre) que tal i com s'ha explicat (...), té autorització d'accés a aquest programari”.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit el registre d'accessos a la història clínica de la persona denunciant i de la seva filla en el període requerit, indicant que “tots els accessos són justificats”. Així mateix, aportava una impressió de pantalla del programari en la qual es mostrava les opcions de respostes previstes per a l'apartat “Trastorns”.

4.- A la vista de la informació que constava en els registres d'accessos proporcionats per l'ICS i la informació adjunta, en data 12/04/2018 es va requerir l'ICS per tal que informés del següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Sobre les raons que van justificar els següents accessos a les històries clíniques:
  - Accés de 17/07/2017 a les 17:35, efectuat pel Dr. (...) a la HC de la persona denunciant.
  - Accessos de 17/07/2017 a les 17:00 -i minuts següents-, 19:41, 19:53 i 20:08, efectuats per la Sra. (...) a la HC de la filla de la persona denunciant.
  - Accés de 17/07/2017 a les 17:39, efectuat pel Dr. (...), a la HC de la filla de la persona denunciant.
- Sobre les raons que explicarien que al formulari B s'incloguessin el nom i cognoms de la Sra. Sandra (filla de la persona denunciant Sra. Maria).

5.- Mitjançant escrits de 16/04/2018 i 26/04/2018, l'ICS va donar resposta al requeriment, i aportava un informe elaborat pel Dr. (...), Director de l'Equip d'Atenció Primària (...). En aquest escrit s'exposava el següent:

- a) Respecte als motius i justificacions deis accessos a la història clínica de la persona denunciant i la de la seva filla.
- Accés de 17/07/2017 a les 17:35, efectuat pel Dr. (...) a la HC de la persona denunciant.  
*"Aquest accés és motivat per que la Sra. Maria a les 17 h 20 min. de la tarda m'interpel·la a mi, (...) (...), facultatiu del centre i director del mateix, a les escales interiors del centre i m'exigeix que l'atengui com a director del centre per una queixa en relació a una actuació realitzada per l'auxiliar administrativa (...) (...). És per aquest motiu que en la consulta nº 8 del centre on en aquell moment estava passant visita se li fa atenció de les seves demandes i efectivament entro, jo (...) (...), facultatiu del centre i director del mateix, a la seva història clínica a través del mòdul de treball ECAP, davant de la mateixa per tal d'aclarir els fets o circumstàncies que reclamava. Això va succeir a les 17 h 35 min"*
  - Accessos de 17/07/2017 a les 17:00 -i minuts següents-, 19:41, 19:53 i 20:08, efectuats per la Sra. (...) (...) a la HC de la filla de la persona denunciant.  
*"L'accés a les 17:00 i posteriors a les dades de la filla de la persona denunciant (Sra. Sandra) , per part de l'auxiliar administrativa Sra. (...) (...), va ser per reprogramació d'una (...) a petició de la pròpia persona (Sra. Sandra) que en dies previs, el 13.07.17 va ser programada per un altre auxiliar administratiu posterior a la visita amb (...), i per aquest motiu era necessari de canviar de data, motiu pel qual va demanar aquesta persona atenció per part de l'auxiliar administratiu Sra. (...) (...) el dia 17.07.17 a les 17 h.  
Els accessos posteriors a les 19 h 41 min, 19 h 53 min, i 20 h 08 min. s'emmarquen en la necessitat que va tenir l'auxiliar administrativa Sra. (...) (...), d'explicar a la Referent GIS del centre (és a dir a la Responsable de la Unitat d'Atenció al Ciutadà) els fets ocorreguts donada la queixa i reclamació verbal que va fer la Sra. Maria al respecte de la seva filla (Sra. Sandra) al director del centre, Sr. (...) (...), 2 hores abans, i que precisament estaven relacionats amb una programació de proves i visites de la filla de la denunciant que es la Sra. Sandra"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Accés de 17/07/2017 a les 17:39, efectuat pel Dr. (...), a la història clínica de la filla de la persona denunciada.

*“Aquest accés és motivat per que la Sra. Maria a les 17 h 20 min. de la tarda m'interpel·la a les escales del centre i m'exigeix que l'atengui com a director del centre (...) tal i com expliquem en el punt 1. I posteriorment, donat que ens fa una queixa al respecte de l'atenció realitzada a la seva filla, efectivament entro jo (...) (...), facultatiu i director del centre, a la història clínica a través del mòdul de treball ECAP a les 17 h 39 min, davant de la Sra. Maria, per tal d'aclarir els fets o circumstàncies que reclamava al respecte de l'atenció realitzada a la seva filla per part de la Sra. (...) (...), auxiliar administrativa que la va atendre 30 minuts abans.”*

- b) Sobre les raons que explicarien que al FOR.B s'inclouessin el nom i cognoms de la Sra. Sandra.

*Que la menció d'aquesta persona al FOR.B “és degut a que la persona que va fer la denúncia d'agressió per haver-la soferta, Sra. (...) (...), no coneixia en aquell moment el nom de la suposada agressora, però sí de la persona que l'acompanyava que era la filla. Es per aquest motiu que es posa en l'apartat d'observacions que l'agressor és la mare de la Sra. Sandra”.*

## Fonaments de dret

1.- D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar seguidament els fets denunciats:

2.1.- Sobre els accessos a les històries clíniques per part del director de l'EAP (...).

El director del CAP ha informat en primera persona sobre les raons que van originar el seu accés a la història clínica de les senyores Maria i Sandra, concretament, per poder atendre i valorar la queixa verbal que la Sra. Maria hauria formulat arran l'atenció prestada al CAP.

L'article 7.3 de la LOPD, aplicable en el moment que van succeir els fets, estipulava que les dades de salut només poden ser objecte de tractament quan, per raons d'interès general, així ho disposi una llei o la persona afectada hi consenti expressament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Atès que el cas que ens ocupa es refereix a l'accés a la història clínica, s'haurà d'estar també a allò que prescriu la legislació sectorial, aquí la legislació sanitària. Doncs bé, l'article 11 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, en termes similars a com ho regula la legislació bàsica estatal (article 16 de la Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica) estipula el següent pel que fa als usos de la història clínica:

*“Usos de la història clínica*

- 1. La història clínica és un instrument destinat fonamentalment a ajudar a garantir una assistència adequada al pacient. A aquest efecte, els professionals assistencials del centre que estan implicats en el diagnòstic o el tractament del malalt han de tenir accés a la història clínica.*
- 2. Cada centre ha d'establir el mecanisme que faci possible que, mentre es presta assistència a un pacient concret, els professionals que l'atenen puguin, en tot moment, tenir accés a la història clínica corresponent.*
- 3. Es pot accedir a la història clínica amb finalitats epidemiològiques, d'investigació o docència, amb subjecció al que estableix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i la Llei de l'Estat 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat, i les disposicions concordants. L'accés a la història clínica amb aquestes finalitats obliga a preservar les dades d'identificació personal del pacient, separades de les de caràcter clinicoassistencial, llevat que aquest n'hagi donat abans el consentiment.*
- 4. El personal que té cura de les tasques d'administració i gestió dels centres sanitaris pot accedir només a les dades de la història clínica relacionades amb les dites funcions.*
- 5. El personal al servei de l'Administració sanitària que exerceix funcions d'inspecció, degudament acreditat, pot accedir a les històries clíniques, a fi de comprovar la qualitat de l'assistència, el compliment dels drets del pacient o qualsevol altra obligació del centre en relació amb els pacients o l'Administració sanitària.*
- 6. Tot el personal que accedeix en ús de les seves competències a qualsevol classe de dades de la història clínica resta subjecte al deure de guardar-ne el secret”.*

I, per la seva banda, l'article 7.2 Decret 84/1985, de 21 de març, de mesures per a la reforma de l'atenció primària de salut a Catalunya, estableix el següent:

*“Són funcions del director de l'equip d'atenció primària:*

- a) Les tasques pròpies com a metge d'atenció primària.*
- b) La integració, coordinació i harmonització de les activitats dels professionals sanitaris i no sanitaris que formen l'equip d'atenció primària, amb independència del règim jurídic que els és d'aplicació, i d'aquells que hi col·laboren.*
- c) La coordinació amb la resta dels equips d'atenció primària de la direcció d'atenció primària corresponent, amb els serveis i les institucions sanitàries i la població.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*d) La gestió dels recursos propis de l'àrea bàsica de salut, d'acord amb les directrius i l'àmbit de responsabilitat atribuïts per l'Institut Català de la Salut”.*

D'acord amb els preceptes abans transcrits, l'accés a la història clínica de la Sra. Maria i Sandra per part del director -davant la queixa que manifesta havia rebut de la Sra. Maria- s'haurien de considerar justificats per les funcions que tenia encomandades, i per tant no serien contraris a la normativa de protecció de dades.

2.2.- Sobre els accessos efectuats per la Sra. (...).

D'acord amb els preceptes anteriorment transcrits, el personal administratiu pot accedir a les dades de la història clínica dels pacients necessàries per efectuar les seves funcions.

Doncs bé, tal com es detalla a l'antecedent 5è, de la informació proporcionada pel CAP es desprèn que aquesta professional va accedir a la història clínica de la filla de la persona denunciant, bé per raons assistencials (programació visites) d'acord amb el que preveu la normativa sanitària a dalt mencionada, bé per poder concretar les circumstàncies que haurien propiciat l'incident ocorregut amb la persona denunciant relacionat precisament amb una visita programada, no concurrent cap element que permeti desvirtuar aquesta apreciació.

2.3.- Sobre el fet denunciat referit al tractament de dades extretes de la història clínica de la persona denunciant i de la seva filla en els documents que es van proporcionar a la policia en el si d'una denúncia interposada per una treballadora de l'ICS contra la persona denunciant.

Respecte a aquest fet concret denunciat, el primer que cal dir és que segons informà l'ICS (antecedent 3r), ni en el FOR.A, ni tampoc en el FOR.B no es va incorporar cap dada de salut relativa a la Sra. Sandra, ja que el literal “no es coneix cap trastorn” que apareix en ambdós formularis es refereix a la Sra. Maria.

D'altra banda, i en base també a la informació que consta a les actuacions, cal assenyalar que en els dits formularis tampoc no es va recollir en sentit estricte cap dada de salut de la Sra. Maria continguda a la seva història clínica. Tal com ha informat l'ICS en el si d'aquestes actuacions, en cas que la persona agredida no sigui el professional (mèdic o d'infermeria) que tracta a la persona agressora i que per tant coneix els seus antecedents, el programari del que disposa aquesta entitat per recollir les agressions sofertes pel seu personal incorpora per defecte el literal “no es coneix cap trastorn”. És cert que el dit programari podria incorporar l'opció de deixar-ho en blanc i així evitar malentesos i/o confusions com la que hauria causat a l'aquí denunciant. En tot cas, el tractament d'aquesta dada, en sí mateix no suposa una vulneració de la normativa de protecció de dades, ja que la indicació que “no es coneix cap trastorn” és neutra, en el sentit que d'ella

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

no s'infereix si es pateix o no algun trastorn, i per tant no aporta cap informació addicional sobre una persona.

També es queixava la persona aquí denunciant de la incorporació del nom i cognom de la seva filla en el FOR.B. Doncs bé, es considera que la incorporació d'aquesta dada respectaria el principi de qualitat de les dades en la seva vessant de proporcionalitat. Al respecte, l'art. 4.1 de la LOPD estipula que les dades tractades han de ser adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats per a les quals s'han obtingut. Sobre això, l'ICS ha manifestat que la incorporació d'aquesta dada al FOR.B obeïa al fet que la Sra. (...) desconeixia el nom i cognoms de la persona que - presumptament- l'hauria amenaçat (Sra. Maria, aquí denunciant) i que la manera d'identificar-la fou perquè era la mare de la persona a qui acompanyava i es visitava, a qui sí podia identificar (Sra. Sandra). En tot cas, la incorporació d'aquesta dada al formulari en qüestió resultaria procedent atès que el presumpte altercat que va tenir la persona aquí denunciant amb el personal de l'ICS, tenia el seu origen en l'atenció prestada a la seva filla.

Finalment cal assenyalar que la comunicació de dades a les forces i cossos de seguretat en el marc de la interposició d'una denúncia (en aquest cas, a través del lliurament del FOR.A i el FOR.B), és una actuació conforme a la normativa de protecció de dades, atesa l'existència d'habilitació legal (article 11.2.a de la LOPD, en relació amb l'article 22 de la LOPD i els articles 259, 262, 266 i 267 de la Llei d'Enjudiciament Criminal -LECr-), que permet la cessió de dades personals sense comptar amb el consentiment de la persona afectada. I també cal afegir que en la comunicació de les dades de la persona denunciant i de la seva filla als cossos de seguretat s'hauria respectat el principi de qualitat de les dades -en la seva vessant de proporcionalitat-, ja que, com s'ha dit, les dades incorporades en els dos formularis semblarien adequades i necessàries d'acord amb la finalitat del seu tractament.

**3.-** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció; b) Quan els fets no estiguin acreditats; c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa".

## Resolució

Per tant, resolc:



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- 1.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia números IP 47/2018 i IP 48/2018 relatives a l'Institut Català de la Salut.
- 2.- Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i comunicar-la a la persona denunciant.
- 3.- Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)