

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 40/2018, referent a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró

Antecedents

1.- En data 22/01/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual el senyor (...) formulava una reclamació contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró (en endavant, CAM), per no atendre la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, previst a l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), aplicable en el moment dels fets. Aquesta reclamació ha donat lloc al procediment de tutela de drets núm. PT 4/2018. En el mateix escrit el Sr. (...)posava en coneixement d'aquesta Autoritat uns fets que al seu entendre podrien ser contraris a la LOPD. En concret, manifestava que: *"El interesado ha interpuesto la denuncia porque el Colegio, de forma habitual, informa a los letrados de que el interesado "tiene múltiples expedientes disciplinarios abiertos", expresión que los compañeros (...)y (...) han utilizado en diversas ocasiones contra el interesado ante los tribunales en los últimos cinco años"*.

2.- A resultes d'aquests fets en concret denunciats a banda de la reclamació sobre el dret d'accés, l'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 40/2018), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'oficis de data 21/03/2018 i 21/06/2018 es va requerir al CAM per tal que informés sobre si la informació referent a que el Sr. (...)havia estat objecte de nombrosos expedients disciplinaris havia estat tractada a la Junta de Govern del Col·legi o en un altre òrgan de la corporació on haurien assistit les persones esmentades per la persona denunciant (Sr. (...)i Sr. (...)). O en cas contrari, que assenyales de quina manera aquestes persones haurien accedit a aquesta informació referent al Sr. (...).

El CAM va respondre l'anterior requeriment per mitjà d'escrit de 18/05/2018, rebut a l'Autoritat el 25/06/2018, on exposava, entre d'altres, el següent:

"1r.- La tramitació de qualsevol expedient informatiu i/o disciplinari en que pugui trobar-se com a part interessada el referit lletrat Sr. (...)és tractat única i exclusivament en el si de la Comissió de Deontologia i en la Junta de Govern d'aquest Col·legi d'Advocats.

2n.- En cap cas s'ha fet referència a terceres persones que el Sr. (...)hagi estat objecte de nombrosos expedients informatius i/o disciplinaris.

3r.- Ni el Sr. (...)ni el Sr. (...)formen ni han format part mai de la Comissió de Deontologia o de la Junta de Govern d'aquest Col·legi.

4t.- Els lletrats senyors (...)i (...)han estat part de 2 i 5 expedients deontològics, respectivament, en els quals era part també el lletrat Sr. (...).

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

5ê,- Desconeixem les manifestacions que tant el senyor (...)com el senyor (...)hagin pogut fer del Sr. (...), les quals, en cas d'haver-se fet, en cap cas seria responsable el Col·legi d'Advocats de Mataró."

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

La persona denunciant manifestà en l'escrit de denúncia que el CAM informava habitualment als lletrats col·legiats sobre l'obertura de nombrosos expedients disciplinaris a la persona aquí denunciant. En particular, es referí a dos lletrats, que, segons el denunciant, haurien efectuat manifestacions indicatives de tal extrem davant els tribunals en diverses ocasions durant els darrers cinc anys.

Els fets denunciats fan referència a dos tractaments de dades: (1) d'una banda, l'eventual comunicació per part del CAM a lletrats col·legiats de dades personals de l'aquí denunciant, sense el seu consentiment, referides a eventuais infraccions comeses per aquest i que haurien donat lloc a expedients disciplinaris; i (2) d'altra banda, l'eventual comunicació per part de dos lletrats col·legiats a membres d'òrgans judicials i als personats en processos judicials tramitats per aquells, de les mateixes dades personals de l'aquí denunciant abans esmentades. Doncs bé, cal deixar apuntat que la present resolució només farà referència al primer tractament esmentat (1), ja que el segon (2), referit a la divulgació d'informació que haurien dut a terme dues dos lletrats, ultrapassa les competències atribuïdes a aquesta Autoritat.

Pel que fa, doncs, a la comunicació de dades que el denunciant manifesta que el CAM hauria efectuat, en l'escrit de resposta al requeriment d'informació el CAM ha negat els fets amb rotunditat, assenyalant que no ha comunicat a terceres persones l'inici d'expedients disciplinaris contra la persona aquí denunciant, i que només han accedit a aquesta informació els membres de la Comissió de Deontologia i de la Junta de Govern del CAM, entre els quals, assenyalant, no es troba cap dels dos lletrats identificats pel denunciant.

Al respecte, cal partir de la premissa que l'accés per part dels membres de la Junta de Govern del CAM a la informació esmentada referent a l'aquí denunciant, sense el seu consentiment, estaria justificat per tractar-se de l'òrgan competent per a l'exercici de la potestat disciplinària, d'acord amb l'article 84.3 dels Estatuts del CAM (DOGC núm. 5662, de 2/07/2010), en relació amb el previst als articles 26.b) i 50.1 de la Llei 7/2006, de 31 de maig,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals. Per la qual cosa resultaria d'aplicació l'art. 6.2 de la LOPD, vigent en el moment dels fets.

Igualment, pel que fa a l'accés a aquesta informació per part de la Comissió de Deontologia, el mateix article 84.4 dels Estatuts del CAM estableix que per a la tramitació d'un procediment disciplinari es nomenarà un instructor d'entre els membres del Col·legi que formin part de la Comissió de Deontologia. En el web oficial del CAM (www.icamat.cat) també s'assenyala que: *"la Comissió de Deontologia té per objecte la tramitació, instrucció i resolució de totes aquelles queixes dirigides als lletrats col·legiats a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró i als lletrats col·legiats en altres Col·legis de l'Estat Espanyol, l'actuació professional dels quals hagi tingut lloc en l'àmbit del partit judicial dels Jutjats de Mataró i d'aquest Col·legi d'Advocats (...)".* Conseqüentment, també resultaria d'aplicació l'art. 6.2 de la LOPD.

Pel que fa a la comunicació de dades a dos lletrats identificats i que aquí es denuncia concretament, a resultes de les actuacions d'investigació dutes a terme per l'Autoritat no consta cap indici que efectivament s'hagués produït tal difusió. Al respecte, només consta la manifestació efectuada per la persona denunciant, sense que s'hagi acompanyat de cap element tendent a acreditar tal manifestació. És més, inclús en el supòsit -no acreditat- que els dos lletrats esmentats haguessin efectuat les manifestacions indicades davant els tribunals en el marc de la tramitació d'altres processos judicials, resultaria insuficient per concloure que el CAM havia comunicat prèviament als dits lletrats la informació referent a l'aquí denunciant. Al respecte, el CAM ha assenyalat que els dos lletrats identificats pel denunciant *"han estat part de 5 i 2 expedients deontològics"* en els que també era part l'aquí denunciant, circumstància que podria explicar l'origen de les dades conegudes pels dos lletrats, i que segons l'aquí denunciant després haurien difós.

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la Llei 39/2015, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *"b) Quan els fets no estiguin acreditats; d) Quan no existeixi o no s'hagi pogut identificar la persona o persones responsables o bé apareguin exemptes de responsabilitat"*.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 40/2018, relatives a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Mataró i comunicar-la a la persona denunciant.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)