

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## **RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 370/2017, referent al Síndic Municipal de Greuges de Lleida**

### **Antecedents**

1.- En data 30/11/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el Síndic Municipal de Greuges de Lleida (en endavant, Síndic), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, la persona denunciant exposava que en data 20/07/2017 va presentar una sol·licitud davant el Síndic, en representació d'un grup municipal de l'Ajuntament. Afegia que aquesta sol·licitud, on també constaven les seves dades personals, es va traslladar a la Guàrdia Urbana, cosa que hauria vulnerat el seu dret a la protecció de dades. La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 370/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació prèvia, en data 12/12/2017 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va accedir a través del web del Síndic, a les normes de funcionament d'aquesta Institució.

### **Fonaments de Dret**

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, consistents en el trasllat per part del Síndic a la Guàrdia Urbana de Lleida, de la queixa que havia formulat la persona aquí denunciant, la qual òbviament contenia dades personals d'aquesta.

Doncs bé, les normes de funcionament del Síndic (segons la versió que consta al seu web) preveuen que el Síndic pugui donar compte de la queixa admesa al departament, organisme, entitat o dependència administrativa de l'Ajuntament de Lleida afectada, per tal que en el termini de 15 dies trametin al Síndic el corresponent informe (art. 16).

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Així doncs, en compliment de les seves normes de funcionament, el Síndic va traslladar la queixa a la Guàrdia Urbana de Lleida com a organisme afectat, a fi que elaborés el corresponent informe sobre una determinada actuació respecte la qual es formulava la queixa.

Dit això, el primer que cal fer notar és que en el formulari de queixa del Síndic, i en concret a la clàusula informativa que hi figura per donar compliment a l'art. 5 de la LOPD, s'informa a la persona qui formula la queixa que les seves dades no es cediran a terceres persones, *"excepte en els termes previstos en la llei"*. Al respecte, si com sembla el Síndic té protocolitzada la remissió de la queixa al departament o organisme afectat, malgrat que aquest en puritat no seria un tercer i per tant no estaríem davant d'una comunicació o cessió de dades en els termes de l'art. 11 de la LOPD, seria recomanable informar de manera més precisa de tal remissió. En aquest punt cal fer notar que l'art. 13.1.e) del Reglament (UE) 2016/679, del Parlament Europeu i del Consell, de 27/04/2016, plenament exigible a partir del 25/05/2018, exigeix informar sobre la els destinataris de les dades, i el concepte "destinatari" el defineix com *"la persona física o jurídica, autoritat pública, servei o altres organisme al qui es comuniquen dades personals, es tracti o no d'un tercer"*. Per tant, resulta convenient adequar la clàusula informativa en els termes esmentats. Això, sens perjudici que el Síndic valori en cada cas la pertinència d'ocultar la identificació de la persona qui fa la queixa en el moment de traslladar-la a l'òrgan o organisme afectat.

Sigui com sigui, cal fer notar que en el present cas, en l'apartat corresponent al nom i cognoms de la persona qui fa la queixa, s'havia identificat el grup municipal, si bé en el cos de la queixa s'identificava la persona qui actuava en nom del dit grup municipal -l'aquí denunciante-.

Ateses les circumstàncies esmentades, es considera que els fets denunciats no tenen l'entitat suficient per motivar la incoació d'un procediment sancionador.

**3.-** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Per tot això,

## RESOLC

**Primer.-** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 370/2017, relatives al Síndic Municipal de Greuges de Lleida.

**Segon.-** Notificar aquesta Resolució al Síndic i comunicar-la a la persona denunciante.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)