

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 319/2017, referent a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC (CAP (...)).

### Antecedents

1.- En data 19/10/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC (en endavant, la Mútua), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En data 27/10/2017, la persona denunciant va formular la mateixa denúncia davant d'aquesta Autoritat.

En concret, la persona denunciant exposava que havia autoritzat que la companyia asseguradora (...) (en endavant, l'asseguradora) pogués accedir als informes mèdics relacionats amb lumbàlgies que figuressin a la seva història clínica, però segons manifestava, des del Centre d'Atenció Primària (en endavant, CAP) (...) -gestionat per la Mútua- s'hauria remès a l'asseguradora tota la seva història clínica, la qual cosa podria vulnerar el seu dret a la protecció de dades de caràcter personal.

Juntament amb la denúncia, la persona denunciant aportava còpia d'un ofici de data 19/5/2017 per mitjà del qual el CatSalut s'adreçava a l'aquí denunciant informant-la que "des de la Mútua de Terrassa ens informen que hi hagut un malentès intern" així com còpia de l'autorització de data 8/6/2016 que la persona denunciant havia donat a l'asseguradora.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 319/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

2.1.- En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 25/10/2017 es va requerir a la Mútua per tal que informés sobre els fets denunciats.

L'entitat denunciada va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 10/11/2017, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que: "En relació a la documentació entregada a l'asseguradora, informar que l'autorització d'accés signada per la reclamant es referia a documentació de la història clínica o de qualsevol altre tipus de registre relacionada amb el procés de lumbàlgia. A partir d'aquesta sol·licitud es va entregar a l'asseguradora resum de la història clínica on constaven els diagnòstics de lumbàlgia, fibromialgia i artràlgia. L'artràlgia i la lumbàlgia són processos de dolor que podrien tenir relació amb la orientació diagnòstica de fibromialgia que en el seu dia es va establir, el que podria haver motivat que s'entregués també aquesta informació a l'asseguradora."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que: *"Així mateix és oportú aclarir, en relació a la resposta donada per aquesta entitat al CatSalut, que en cap moment es va al·legar que hagués existit un "malentès intern" en l'entrega de la documentació sol·licitada per (...) (...), sinó que aquest malentès es referia a la causa que havia comportat la demora en la resposta del Servei d'Atenció a l'Usuari al CatSalut. La resposta que es va donar en relació als fets reclamats va ser que la pacient havia autoritzat a la seva companyia d'assegurances per recollir la informació que ella havia sol·licitat prèviament, i s'annexava l'autorització en qüestió."*

L'entitat denunciada aportava amb el seu escrit documentació diversa:

- 1) Còpia de la petició d'informació de data 15/6/2016 efectuada per l'asseguradora davant del CAP (...), en la qual s'hi adjuntava l'autorització de la persona denunciada mencionada a l'antecedent 1r.
- 2) Còpia d'una sol·licitud de data 23/6/2016 per mitjà de la qual la persona afectada sol·licitava còpia de *"HC completa para seguro privado (Lumbalgias)"*. En aquesta sol·licitud es fa constar que en data 6/7/2016 s'ha entregat la documentació sol·licitada.
- 3) Correus electrònics intercanviats entre la Mútua i el CatSalut. Entre aquests correus, cal destacar el correu electrònic de data 27/2/2017 enviat pel CatSalut a la Mútua en què es fa constar que: *"El passat dia 28/10/16 vam adreçar-vos la sol·licitud d'informació que segueix, referent a la reclamació presentada per la senyora (...)  
A data d'avui no ens consta haver rebut les vostres valoracions, les quals són necessàries per tal que la nostra direcció pugui adreçar una resposta.  
És per això que us demanem que en un termini màxim de 15 dies ens feu arribar les valoracions i d'aquesta manera, puguem tancar aquest expedient.(...)"*

I el correu de data 1/3/2017 per mitjà del qual la Mútua responia l'anterior correu del CatSalut en els termes següents: *"Disculpeu la demora en la resposta, ha estat un malentès a nivell intern. Informar-vos que la pacient va autoritzar a la seva companyia d'assegurances per recollir informació que ella havia sol·licitat prèviament. Us adjuntem l'autorització."*

**2.2.-** Un cop analitzada la documentació aportada, l'Autoritat per mitjà d'ofici de 15/1/2018 requerí més informació a la Mútua, en concret se sol·licitava que s'aportés còpia de l'escrit de resposta donat a la petició d'informació de data 15/6/2016 efectuat per l'asseguradora així com la justificació per part del personal mèdic de les raons per les quals van decidir lliurar juntament amb la documentació de les lumbàlgies de la persona afectada, la informació relativa als processos de fibromialgia i artràlgia.

En data 30/1/2018 la Mútua va respondre l'anterior requeriment explicant el següent:

- Que: *"El document número 2 aportat junt al nostre anterior escrit de data 10/11/2017 és l'únic document que s'entrega i signa pel receptor, conforme s'ha entregat la documentació sol·licitada. No hi ha cap escrit de resposta quan s'entrega la documentació en mà al Servei d'Atenció a l'Usuari del centre, com va ser el cas, recollint en el mateix document la petició i la data d'entrega."*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que: *“Respecte a la decisió de lliurar informació sobre els diagnòstics d'artràlgia i fibromialgia, s'adjunta al present resposta de la directora del Centre d'Atenció Primària.”*

Tal com s'anunciava, juntament amb l'escrit s'aportava còpia d'un informe de data 29/1/2018 emès per la directora del CAP (...).

## Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, és a dir, si el lliurament de documentació amb dades personals de l'aquí denunciant, per part de la Mútua a l'asseguradora, podria resultar contrari al que disposa la LOPD.

Consta a les actuacions que la persona denunciant en data 8/6/2016 va autoritzar a l'asseguradora per tal que aquesta *“tenga acceso a la documentación de mi historia clínica o de cualquier otro tipo de registro relacionada con el proceso: Lumbalgia y pueda obtener copia de los datos que figuran en ella, tanto en los Servicios de documentación de Clínicas y Hospitales que me hubieran asistido, como en los Servicios médicos y Administrativos de la Seguridad Social, consintiendo expresamente dicha comunicación de datos de salud a (...)(...)”*

Al seu torn, la dita companyia per mitjà d'escrit de data 15/6/2017 va formular petició d'informació de la persona denunciant davant del CAP (...) en els termes següents: *“Que en este Centro de Salud u Hospitalario recibe asistencia médica Dª(...) con NIF (...), asegurada en esta entidad aseguradora, y presentando AUTORIZACIÓN para dar cumplimiento al Acceso a sus datos por cuenta de terceros, debidamente cumplimentada y firmada por la misma, acompañada por copia de su NIF, solicita de su amabilidad le sea facilitada la información relativa al proceso que viene padeciendo nuestra asegurada.*

*-Informe del origen y antigüedad del proceso, fecha de inicio de la sintomatología y fecha en la que se llegó a su diagnóstico definitivo.*

*-Certificado de Asistencias sufridas por la asegurada, indicándose fechas y motivos de las consultas.*

*- Copias de los informes médicos que consten en su historia clínica, relativos al proceso solicitado.*

*El motivo de la petición es la correcta valoración y peritación del expediente de siniestro tramitado con nuestra aseguradora. (...).”*

Val a dir que en l'anvers d'aquesta petició hi figurava còpia de l'autorització de data 8/6/2016.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

I finalment, la pròpia interessada per mitjà de sol·licitud de data 23/6/2016 va sol·licitar davant l'Hospital Universitari Mútua de Terrassa còpia de la seva "HC completa para seguro privado (Lumbalgias)", informació que consta lliurada el 6/7/2016, segons segell estampillat i signat en la mateixa sol·licitud.

Del contingut dels documents que s'acaben de transcriure s'infereix que certament, tal com manifestava la persona denunciant, la seva autorització es referia a la remissió a l'asseguradora de la documentació de la seva història clínica o de qualsevol altre tipus de registre, que estigués relacionada amb la seva lumbàlgia, de manera que el lliurament de "TODO mi historial clínico sin ningún tipo de restricción", tal com manifestava la persona reclamant, en principi podria resultar contrari al que disposa la LOPD.

Davant aquesta afirmació de la persona denunciant, la Mútua ha negat que s'hagués facilitat a l'asseguradora la història clínica completa de l'aquí denunciant. Sobre això, cal precisar que quan el CatSalut es referia a que "des de la Mútua de Terrassa ens informen que hi ha hagut un malentès intern" en l'ofici de data 19/5/2017 que fou aportat per l'aquí denunciant, el dit "malentès intern" es referia únicament a la demora per part de la Mútua en donar resposta a la petició d'informació del CatSalut, extrem que s'acredita amb el contingut dels correus electrònics aportats per la Mútua (veure antecedent 2.1, punt 3).

En qualsevol cas, en el marc de la fase d'informació prèvia la Mútua ha admès que juntament amb la documentació de les lumbàlgies, es va remetre també a l'asseguradora un "resum de la història clínica on constaven els diagnòstics de lumbàlgia, fibromialgia i artràlgia".

En l'anàlisi a efectuar sobre si es van enviar dades excessives, cal tenir en compte el principi de qualitat de les dades, i en concret l'article 4.1 de la LOPD, en el qual es disposa que només es podran sotmetre a tractament les dades que siguin "adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut". Aquest principi s'aplica a les diferents fases del tractament de dades de caràcter personal, és a dir, tant en el moment de la recollida de les dades i emmagatzematge d'aquestes, com a qualsevol posterior ús que se'n faci. Així doncs, el precepte esmentat consagra el principi de pertinència o limitació en el tractament de les dades de caràcter personal, principi que impedeix el tractament d'aquelles dades quan no siguin necessàries o proporcionades a la finalitat que justifica el tractament, i d'acord amb el qual s'haurà de limitar el tractament de dades excessives o bé s'haurà de procedir a la seva supressió.

Doncs bé, consta a les actuacions un informe de data 29/1/2018 emès per la directora del CAP (...) en què es justificava el lliurament de la documentació relativa a la fibromialgia i artràlgies de la manera següent: "En relació a la tramitació de la petició d'HC cursada al juny del 2016, s'informa del següent: A la data de petició de la documentació mèdica, la pacient presentava un procés de lumbàlgia pel qual es visitava també a la seva Mútua privada des de la qual se li havia demanat una RMN. L'any 2013 havia presentat un altre procés de lumbàlgia i havia consultat en diferents ocasions per poliartràlgies. Al mes de febrer de 2016 la pacient va informar a la seva doctora de capçalera que s'havia estat visitant per reumatologia privadament, aportant informe, segons consta en la seva història clínica, en el que es feia

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*constar l'existència de dolor generalitzat des de feia dos anys i que s'havia realitzat RMN que descartava artrosi de columna, sent el diagnòstic de fibromialgia. Atenent l'exposat, la lumbàlgia i les artràlgies són símptomes clínics que, atenent a la informació existent l'any 2016, eren rellevants i podien estar relacionats amb la orientació diagnòstica de fibromialgia en aquell moment."*

Sobre la base d'aquest informe, efectuat en base al criteri mèdic del professional que l'emet, aquesta Autoritat ha de concloure que la informació facilitada per la Mútua a l'asseguradora estava vinculada amb les lumbàlgies, ja fos de manera directa o indirecta. Així les coses, no es pot imputar una vulneració del principi de qualitat per haver remès dades excessives, atès que la comunicació de dades s'hauria efectuat en el marc de l'autorització donada prèviament per l'aquí denunciant.

**3.-** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

Per tot això,

## RESOLC

**Primer.-** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 319/2017, relatives a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC (CAP (...)).

**Segon.-** Notificar aquesta Resolució a Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC i comunicar-la a la persona denunciant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)