

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 228/2017, referent a l'Institut d'Assistència Sanitària (Centre de Salut Mental (...)).

Antecedents

1.- En data 04/09/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el Centre de Salut Mental (...) –dependent de l'Institut d'Assistència Sanitària (en endavant IAS)-, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). La persona denunciant exposava que una (...)treballadora social del citat centre de salut -a qui identificava pel seu nom i cognoms-, *“va manipular i falsejar primer el meu curs clínic per tal de propiciar un tracte contra el meu favor”*. Concretament la persona denunciant es refereix a una anotació que la treballadora a qui identificava hauria fet el 17/05/2011 al seu curs clínic.

La persona denunciant, per tal d'acreditar la seva denúncia, aporta una còpia del que sembla ser una part del curs clínic relatiu a la seva persona, atès que en el dit document consta la dicció *“Curs clínic”* i *“pàgina 3 de 4”*; també hi figura una data -25/11/2015- que tot indica seria aquella en què s'hauria imprès el document. D'aquest curs clínic, la persona denunciant ressaltava l'anotació que consideraria *“falsa”*, la qual conté el següent literal: *“Consorti tenen notícies de la mestressa del pis i de l'oficina d'habitatge els han informat que abans ja feia coses rares però que ara ha anat a pitjor diu que veu duendes etc...sense cap consciència de la malaltia. (...) m'informa que a consorti també li ha vist actituds poc coherents: un dia va anar descalç amb les sabates als dits...”*. En el mateix document figura que la treballadora social identificada per la persona denunciant, seria qui va introduir l'anotació controvertida.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 228/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 18/09/2017, es va requerir l'entitat denunciada per tal que informés si l'anotació controvertida que constava al curs clínic de la persona denunciant, introduïda per la treballadora social en data 17/05/2011, era veraç, és a dir, si efectivament en aquelles dates les persones o entitats que es citaven a l'anotació van informar a la treballadora social dels comportaments de la persona aquí denunciant que allà es detallaven.

L'IAS va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 05/10/2017, que anava acompanyat d'un escrit de la treballadora social qui va introduir l'anotació controvertida al curs clínic de la persona denunciant. En aquest escrit, la treballadora social informava del següent:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que *“El Servei de Salut Mental de (...) (...) (...) és una organització sanitària que té com a finalitat contribuir a la salut de la població assignada. Per això ofereix una cartera de serveis (sanitaris, sociosanitaris i socials) adaptat a les necessitats i expectatives dels ciutadans en un marc de continuïtat assistencial”*.
- Que *“Els diferents professionals que treballem al CS (...), són els referents més propers que la població troba al seu territori. Com a filosofia de treball la nostra tasca és vetllar per la salut i el benestar dels pacients que pateixen un trastorn mental, de manera coordinada amb els altres serveis de la Comarca que també atenen els nostres pacients, per així garantir una atenció integral de la persona (...). Per fer aquest treball integral cal una coordinació continuada amb els diferents agents assistencials de la zona”*.
- Que *“la informació reflectida a la història clínica del Sr. (...) es basa en la informació telefònica rebuda des del Consorci d'Acció Social de (...) (...) en aquest procés de coordinació orientat sempre a poder donar resposta a una atenció més integrada i acurada amb l'objectiu de procurar el benestar del pacient”*.

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, en concret, si l'anotació efectuada per la treballadora social del Centre de Salut Mental (...) –dependent de l'IAS- responia a una informació que li havia traslladat altres agents assistencials que es coordinen en l'atenció sociosanitària de la persona denunciada. Així doncs, cal aclarir que no s'analitza aquí si els fets que es relaten a l'anotació efectuada al curs clínic i que s'atribueixen a l'aquí denunciada, van succeir efectivament.

En el cas que aquí ens ocupa cal evidenciar que no hi ha cap prova, a banda de les pròpies manifestacions de la persona aquí denunciada, que permeti sostenir que l'anotació efectuada al curs clínic no era veraç. Per contra, l'IAS ha informat que aquesta informació reflectida al curs clínic respon a informacions que efectivament li foren facilitades per altres serveis on era atesa la persona denunciada.

Arribat aquest punt, cal tenir en consideració que el procediment administratiu sancionador és especialment garantista per raó de les conseqüències que del mateix se'n poden derivar. És per això que resulta necessària, per a la seva incoació, l'existència d'elements probatoris o indicis racionals suficients que permetin imputar la comissió d'una infracció a una persona o entitat concreta.

En consonància amb l'article 24.2 de la Constitució Espanyola, en allò referent al dret a la presumpció d'innocència, l'article 53.2.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, determina el següent: *“(...) en el cas de*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

procediments administratius de naturalesa sancionadora, els presumptes responsables tenen els drets següents: (...) b) a la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari”.

No pot obviar-se que al dret administratiu sancionador li són d'aplicació, amb alguna matisació però sense excepcions, els principis inspiradors de l'ordre penal, resultant clara la plena virtualitat dels principis de presumpció d'innocència i *in dubio pro reo* en l'àmbit de la potestat sancionadora, que desplaça a qui acusa la càrrega de provar els fets i la seva autoria. En definitiva, que la presumpció d'innocència ha de regir sempre i sense excepcions en l'ordenament sancionador i ha de ser respectada en la imposició de qualsevol sanció.

En aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva Sentència 76/1990 de 26 d'abril, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta *“que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio”.*

D'igual forma, el Tribunal Suprem, en la seva Sentència de 26/10/1998, declara que el dret a la presumpció d'innocència *“no se opone a que la convicción judicial en un proceso pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria, pero para que esta prueba pueda desvirtuar dicha presunción debe satisfacer las siguientes exigencias constitucionales: los indicios han de estar plenamente probados –no puede tratarse de meras sospechas- y tiene que explicitar el razonamiento en virtud del cual, partiendo de los indicios probados, ha llegado a la conclusión de que el imputado realizó la conducta infractora, pues, de otro modo, ni la subsunción estaría fundada en Derecho ni habría manera de determinar si el proceso deductivo es arbitrario, irracional o absurdo, es decir, si se ha vulnerado el derecho a la presunción de inocencia al estimar que la actividad probatoria pueda entenderse de cargo”.*

En definitiva, amb els elements de què disposa aquesta Autoritat com a resultat de les actuacions d'investigació efectuades, no hi ha cap element que permeti imputar, ni tan sols a nivell indiciari, una vulneració del principi de qualitat de les dades –en la seva vessant d'exactitud- consagrat a l'article 4.3 de la LOPD (*“Les dades de caràcter personal han de ser exactes i posades al dia de manera que responguin amb veracitat a la situació actual de l'afectat”*).

Com a afegit a l'anterior val a dir que la comunicació de dades relativa a la persona denunciant (ocorreguda l'any 2011) per part del Consorci d'Acció Social de (...) -organisme públic format per l'Ajuntament (...) i el Consell Comarcal de (...) que té l'encàrrec de gestionar els serveis socials a la comarca de (...) - al Centre de Salut Mental de l'IAS estaria habilitat per l'article 39 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, referit a la coordinació entre el sistema de serveis socials amb els altres sistemes que contribueixen al benestar de les persones, com el de salut.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *b) Quan els fets no estiguin acreditats; c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta*".

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 228/2017, relatives a l'Institut d'Assistència Sanitària.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Institut d'Assistència Sanitària i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)