

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 209/2017, referent a l'Ajuntament de (...)

Antecedents

1.- En data 25/7/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de (...) (en endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant -qui té la condició de persona regidora de l'Ajuntament esmentat (identificat en aquesta resolució, en endavant, com a Sr. A)- exposava que en data (...)durant la sessió del Ple de l'Ajuntament, concretament en el punt dedicat a "*Precs i preguntes*", un altre regidor de l'Ajuntament qui formava part de l'equip de Govern (identificat en aquesta resolució, en endavant, com a Sr. B) que feia ús de la paraula per donar resposta a una pregunta relativa a la presència dels Mossos d'Esquadra en el municipi amb motiu d'un incendi, va revelar dades personals seves, concretament la urbanització del municipi on vivia el regidor que li havia fet la pregunta, així com també que en la mateixa zona hi vivia un altre regidor (identificat com a Sr. C). La persona denunciant afegia que aquesta sessió es va emetre en directe a través de la ràdio municipal i les xarxes socials.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 206/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 27/7/2017 es va requerir a l'entitat denunciada per tal que aportés còpia de l'Acta del Ple municipal en què es van produir els fets denunciats. (...)I per al cas que la dita Acta no estigués aprovada, es requeria una còpia de la gravació d'aquesta sessió –en la part referent a la intervenció indicada a la denúncia- o bé, en el seu defecte, còpia de l'esborrany de l'Acta que continguéssin la transcripció de la dita intervenció objecte de denúncia.

L'Ajuntament va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 28/7/2017 aportant còpia de l'esborrany de l'Acta requerida. (...)Així mateix, també s'indicava l'enllaç a internet ((...)) on estava disponible la gravació de la dita sessió del Ple.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Pel que aquí interessa, en aquest esborrany de l'Acta, en l'apartat "C) Precs i preguntes" es feia constar el següent:

"El regidor Sr. (...) [Sr. A]

(...)

8- Vol saber perquè durant l'incendi de (...) va fallar l'enllumenat i perquè els Mossos van avisar de possible evacuació."

(...)

Respostes

Per part del regidor Sr. (...) [Sr. B] es dóna les següents respostes:

(...)

Explica que l'incendi de (...) es va coordinar des de l'Ajuntament, que la informació era la que es podia donar amb els mitjans que compta l'Ajuntament. Manifesta desconèixer les afirmacions que fa el regidor sobre (...) i que es parlarà amb els Mossos sobre el tema."

3.- També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, en data 16/11/2017 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'Internet, en relació amb els fets objecte de denúncia.

En primer lloc, es va accedir a l'enllaç d'internet assenyalat per l'Ajuntament, al qual també s'hi podia accedir a través del web de l'Ajuntament (seguint la ruta: Ajuntament - Ple municipal - Ple de la sessió ordinària de (...) - Vídeo) i es va guardar còpia de l'arxiu que contenia la gravació d'aquella sessió del Ple. En segon lloc, es va escoltar la dita gravació, concretament la part referent als fets denunciats (que ocupaven l'espai comprès entre els punts de 1 hora 40' i 1 hora 46'). A continuació es transcriu aquella part que fa referència als fets denunciats, tret d'alguna manifestació concreta que no s'ha pogut entendre en l'audició, per la qualitat deficient de la gravació:

"Sr. (...) (...) També volia comentar una cosa sobre l'incendi del passat dimarts en el que... A mi m'agradaria... bueno, no sé si és un prec o una pregunta o... Sí que es potser informar una mica millor perquè a veure: hi ha veïns que es van quedar sense enllumenat, no tenen accés a xarxes socials, els Mossos es van presentar divendres prevenint i preparant per a l'evacuació. Això va existir. I això va ser sorprenent perquè hi havia molts veïns que estaven desituats o sigui va haver una falta de comunicació en aquest sentit i no sabien què fer, no sabien què fer. Llavors jo penso que això s'ha de treballar una mica millor i per això estem aquí, per intentar-ho fer entre tots plegats i per això estem aquí comentant-t'ho. (...)

Sr. (...): "(...) Llavors el tema de la informació de l'incendi de dimarts. Miri gestionar la informació d'un incendi és molt complicat. Jo crec que ho vam fer raonablement bé. Li he de dir que quan parlàvem amb la (...) del centre de coordinació d'emergències de Catalunya, eh (...) Nosaltres teníem més informació més actualitzada a vegades que el propi Cecat i que el propi coordinació perquè ens vam sortir prou bé i la informació que estava donant era la que es podia donar amb els mitjans que tenim.

On li consta a vostè que es va demanar, que els Mossos van preparar, van dir als ciutadans de (...) l'evacuació? Això sí que m'interessaria saber...

Sr. (...) (...) [Sr. A]: A "(...)"

Sr. (...) (...) [Sr. B]: "A (...). Els Mossos d'Esquadra es van adreçar a la ciutadania per dir-li que es preparessin per l'evacuació?"

Sr. (...) (...): "...amb varies unitats mòbils i furgonetes"

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Sr. (...): *"Doncs miri, això, si és així no ens ho van notificar a l'Ajuntament, (...) ho van fer sense coneixement de l'Ajuntament i nosaltres no vam informar perquè no ens ho havien notificat d'aquesta manera.*

Sr. (...) [Sr. A] (...) A (...) (...) masies també....

Sr. (...) [Sr. B]: (...) *Bueno, doncs perfecte jo parlaré amb els Mossos d'Esquadra per quina raó van notificar això sense notificar-ho a nosaltres. No podíem avisar perquè no ens hi constava. Altres regidors: (...)*

Sr. (...) [Sr. B]: *A quina hora era això aproximada, això?*

Sr. (...) [Sr. A]: (...)

Sr. (...) [Sr. B]: *Pensi que jo sí que li demano que sigui concret...vostè, a casa seva van anar els Mossos a demanar-li que fessin l'evacuació?*

Sr. (...) [Sr. A]: *(no respon)*

Una altra regidora: (...) des de que jo vaig estar va passar una patrulla....

Sr. (...) [Sr. B]: *Jo parlaré amb el Cap de Mossos i investigaré aquest extrem perquè és molt greu. És a dir, que ells marquin una evacuació a (...), quan no ho han fet (...).*

Sr. (...) [Sr. A]: (...)

Sr. (...) [Sr. B]: *Sí, sí.*

Una altra regidora: és igual però...

Sr. (...) [Sr. B]: (...) *però sense que ho sapiguem nosaltres(...)..i que ho facin...quan entre la línia de foc (...) i la seva urbanització hi ha un munt d'habitatges que no ho han fet, seria molt greu. Llavors parlarem amb els Mossos per esbrinar exactament....*

Vostè li consta que hi hagués algun carrer, perdoni, (...) Vostè a casa seva li van venir (...), perquè és un tema que és molt important que sigui molt precisa la informació."

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, és a dir, si la presumpta difusió de dades personals durant la celebració d'un Ple per part d'un regidor podria constituir o no una infracció de la LOPD.

La primera qüestió que cal plantejar-se és si certament, tal com sosté la persona denunciada, es van revelar dades de caràcter personal. D'acord amb la definició prevista a l'article 3.a) de la LOPD, cal entendre per dada personal *"qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables"*, definició que ha estat completada amb el que disposa l'article 5.1.f) del RLOPD el qual determina que dada de caràcter personal és *"qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus que concerneix a persones físiques identificades o identificables."* En el cas que ens ocupa, i d'acord amb la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

transcripció del Ple efectuada en el punt 3 dels antecedents s'hauria produït tal revelació de dades personals. És veritat que el regidor Sr. B no va identificar l'adreça exacta del regidor Sr. A ni del regidor Sr. C, però sí la urbanització on residien ambdós (“(...”). (...)

Per tant, cal partir de la premissa que es van revelar dades personals, encara que fos de manera indirecta. Així les coses, el precepte que es podria considerar potencialment infringit seria l'article 10 de la LOPD, relatiu al deure de secret. Aquest deure comporta que tant el responsable del fitxer com els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament de dades de caràcter personal, estan sotmesos al deure de secret professional en relació a les dades personals que tracten. Aquest deure de secret o de confidencialitat comporta, segons la dicció de l'article 10 de la LOPD, el deure de custodiar amb diligència les dades personals objecte de tractament, per tal d'evitar que aquestes puguin ser conegudes per terceres persones fora dels casos permesos per la Llei. En efecte, la persona física titular de les dades ha de tenir la garantia que el responsable del fitxer o la persona que les tracti preservarà les dades personals, que les tractarà d'acord amb el consentiment atorgat per a una determinada finalitat, o bé en virtut d'una disposició legal que habiliti aquest tractament.

En el cas que ens ocupa, i als efectes de valorar si s'hauria infringit o no el deure de secret, cal tenir en compte el context en què es va produir aquesta revelació, és a dir, durant la celebració d'una sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament. És per aquest motiu que resulta pertinent, ressaltar en aquest punt, les atribucions que la normativa atorga al Ple així com el seu funcionament.

L'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal de règim local de Catalunya (en endavant, TRLMRLC), en relació amb les atribucions del Ple, i en consonància amb el que disposa l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (en endavant, LRBRL) determina el següent:

“1. El ple és integrat per tots els regidors i és presidit per l'alcalde.

2. Corresponen al ple les atribucions següents:

a) Controlar i fiscalitzar els òrgans de govern.

(...)”

Al seu torn, l'article 107 de la TRLMRLC, en relació als debats en el si del Ple, preveu el següent:

“1. Abans de sotmetre'ls a votació, els assumptes han d'ésser objecte de debat, llevat que ningú no demani la paraula.

2. Si s'hi han formulat vots particulars o esmenes, aquestes s'han de debatre en primer lloc i després passar a la discussió del dictamen o l'informe.

3. Tots els membres de la corporació tenen dret a intervenir en els debats d'acord amb les regles d'ordenació i d'intervenció establertes pel ple, les quals han de garantir la màxima participació.

4. Corresponen al president o presidenta les facultats d'ordenació i de direcció dels debats.

Així mateix, li correspon decidir sobre la procedència de les intervencions sol·licitades per rectificació o per al·lusions”.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Sobre la base d'aquestes previsions legals, cal posar en relleu que la revelació de dades tingué lloc en el exercici de les funcions pròpies dels regidors i en el marc del debat del Ple, a partir d'una pregunta del regidor Sr. A, relativa a l'actuació dels Mossos d'Esquadra en una evacuació a la urbanització (...). És per això que les manifestacions del regidor de l'equip de govern (Sr. A) aquí denunciades, s'han de considerar emmarcades en el debat polític generat arran d'aquesta pregunta que se li havia efectuat per part d'un altre regidor (Sr. A). Així, la revelació de la urbanització en la que residia el regidor qui havia formulat la pregunta (Sr. A) i també un altre regidor (Sr. C), es pot contextualitzar-la en la intenció del regidor Sr. B d'obtenir el màxim d'informació sobre els fets als que es referia la pregunta, sobre l'actuació duta a terme pels Mossos d'Esquadra. A més, cal subratllar novament que la informació revelada es limità únicament a la urbanització de residència, sense més concreció sobre l'adreça de l'habitatge.

En connexió amb l'anterior, cal recordar que els representants públics tenen una rellevància que provoca una major projecció en allò concernent a la seva activitat de representació, per la qual cosa estan obligats a suportar una afectació major dels seus drets de la personalitat. En aquests termes s'ha manifestat el Tribunal Constitucional en la seva sentència 136/2004:

"A este respecto, hemos establecido que las personas que ostentan un cargo de autoridad pública, o las que poseen relieve político, ciertamente se hallan sometidas a la crítica en un Estado democrático y, si bien no quedan privadas de ser titulares del derecho al honor, éste se debilita, proporcionalmente, como límite externo de las libertades de expresión e información, en cuanto sus titulares son personas públicas, ejercen funciones públicas o resultan implicadas en asuntos de relevancia pública, obligadas por ello a soportar un cierto riesgo de que sus derechos subjetivos de la personalidad resulten afectados por opiniones o informaciones de interés general, pues así lo requieren el pluralismo político, la tolerancia y el espíritu de apertura, sin los cuales no existe sociedad democrática"

En definitiva, les manifestacions que van donar lloc a la present denúncia cal emmarcar-les en un context de controvèrsia política, inherent a les funcions pròpies del Ple, atès que es van efectuar per part d'un regidor de l'equip de govern en donar resposta a una pregunta formulada per un regidor de l'oposició, i estarien vinculades a la finalitat d'aclarir si certament els Mossos d'Esquadra havien evacuat o no als veïns de la urbanització sense posar-ho en coneixement de l'Ajuntament, cosa que es considera raonable, atès el debat generat arran la pregunta formulada per un dels regidors afectats.

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la Llei 39/2015, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: "c) *Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa*".

Per tot això,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 209/2017, relatives a l'Ajuntament de (...)

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de (...) i comunicar-la a la persona denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)