

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 192/2017, referent a l'Institut Català de la Salut (Hospital Universitari Vall d'Hebron).

Antecedents

1.- En data 06/07/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Hospital Universitari Vall d'Hebron (en endavant, l'hospital) –dependent de l'Institut Català de la Salut (en endavant, ICS)-, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD); en concret, la persona denunciant es queixava d'eventuals accessos no justificats a la història clínica de la seva filla menor d'edat, qui havia mort a l'hospital en data 22/08/2016. En relació amb aquest fet denunciat, la persona denunciant exposava el següent:

- Que amb motiu de la defunció de la seva filla el 22/08/2016, havia sol·licitat a l'hospital en data 27/01/2017 la “*relació d'accessos*” a la història clínica de la menor, informació que li fou proporcionada al mes de febrer d'aquell mateix any. Que en aquest registre facilitat per l'hospital (d'ara en endavant, REG1) es recollia, entre d'altra informació, la data i la hora de l'accés, el servei des d'on s'havia accedit i la condició de metge/ssa o infermer/a de qui accedí; però no es recollia la identitat de la persona concreta que accedí.
- Que, davant determinades “*incoherències*” detectades en el REG1 proporcionat per l'hospital, com ara, la no identificació en dos concrets accessos del servei que va accedir a la història clínica (la informació estava en blanc) o l'accés per part d’*“un Servicio no coherente para un episodio o ingreso concreto”*, va demanar a l'hospital en data 11/04/2017 informació addicional.
- Que en data 03/05/2017 l'hospital li proporcionà un nou registre (en endavant, REG2) en el qual, no només no apareixen les “*incoherències*” detectades en el REG1, sinó que figuraven “*dos accesos de un área no asistencial (informática) coincidiendo en un episodio fundamental y motivo de la petición (fallecimiento de mi hija sin motivo claro)*”. Que, a més de l'anterior, aquests accessos realitzats per “*informàtica*” (d'acord amb la informació reflectida al REG2), al REG1 figuraven com a realitzats per un professional amb la categoria de metge del Servei de Pediatria i àrees específiques.
- Que, davant aquesta informació contradictòria, havia fet a l'hospital una altra petició d'aclariment en data 03/04/2017, a la qual havia respòs l'hospital amb escrit de data 04/07/2017.

Per tal d'acreditar els fets denunciats, la persona denunciant aportà la documentació següent:

1. Document intítulat “*Relació d'accessos a l'ETC*”, referent a l'hospital, durant el període 09/11/2009 al 14/02/2017 del núm. de pacient (...) (que correspon a la filla de l'aquí denunciant), el qual s'aportà en paper i també en format digital (l'anomenat REG1).

En aquest llistat consten, entre d'altres, els següents accessos a la història clínica de la filla de de la persona denunciant, qui els qualificava com a no justificats:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

| Nº Accés | Nº cas | Data | Hora | Metge | Infer | Servei |
|----------|--------|------------|----------|-------|-------|--------------------------------|
| 55527897 | (...) | 21/08/2016 | 13:07:03 | X | | Anatomia patològica |
| 55527926 | (...) | 21/08/2016 | 13:25:05 | X | | Anatomia patològica |
| 55527928 | (...) | 21/08/2016 | 13:25:19 | X | | Anatomia patològica |
| 55528813 | (...) | 21/08/2016 | 13:31:10 | X | | Anatomia patològica |
| 55528841 | (...) | 21/08/2016 | 13:54:22 | X | | Anatomia patològica |
| 55531025 | (...) | 21/08/2016 | 13:08:15 | X | | Medicina familiar i comunitari |
| 55531335 | (...) | 21/08/2016 | 18:15:52 | | X | |
| 55535074 | (...) | 22/08/2016 | 00:59:42 | X | | Pediatria i àrees específiques |
| 55535657 | (...) | 22/08/2016 | 08:33:45 | X | | Anatomia patològica |
| 55549278 | (...) | 22/08/2016 | 12:05:20 | X | | Anatomia patològica |
| 55549898 | (...) | 22/08/2016 | 12:57:37 | X | | Anatomia patològica |
| 55542955 | (...) | 23/08/2016 | 09:34:25 | | | |
| 55572595 | (...) | 23/08/2016 | 10:19:22 | X | | Medicina familiar i comunitari |
| 55693211 | (...) | 27/08/2016 | 10:51:05 | | | Pediatria i àrees específiques |

2. Escrit de la persona denunciant de data 11/04/2017 dirigit a l'hospital. En aquest escrit, entre d'altres, la persona denunciant exposava el següent en relació amb determinats accessos que considerava no justificats:

- *“Están relacionados accesos de anatomía patológica (...) siendo incoherente [que] anatomía patológica acceda a la historia nada más ingresar en urgencias”.*
- *“Están relacionados accesos no identificados o indebidos, que se deberían identificar (por ejemplo accesos 55531335 y 55545955”*
- *“Está relacionado un acceso el día 21 a las 13:08, nada más ingresar en urgencias, de medicina familiar y comunitaria siendo el día 21 domingo (acceso 55531025)”.*

3. Escrit de data 03/05/2017 dirigit per la Direcció de Gestió Integral de la Informació i la Innovació Assistencial de l'hospital a la persona aquí denunciant. En aquest escrit l'hospital, entre d'altres, manifestava el següent:

- *“L'explotació dels accessos és un procés automàtic que llista el professional per DNI. Un cop revisat i analitzat observem un error en el creuament manual per obtenir els noms i serveis dels professionals i malauradament es va seleccionar un professional per altre. Els accessos no pertanyen a la professional ubicada a Anatomia Patològica, aquest servei no fa guàrdies, sinó a Neurocirurgia”*
- *Els accessos 55531335 i 55542955 estan identificats per professionals d'infermeria i auxiliar d'infermeria i així consta a la traçabilitat que li fem arribar”.*

L'hospital acompanyava aquest escrit d'un nou llistat intítulat *“Relació d'accessos a l'ETC”* durant el període 09/11/2009 al 14/02/2017 del núm. de pacient (...) (l'anomenat REG2) –amb idèntic títol i en relació amb el mateix període que el REG1-. En aquest REG2 consten els

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

accessos que s'indiquen en el quadre següent, quina informació no coincidiria amb aquella que constava al REG1 (el ressaltat en negreta és d'aquesta Autoritat).

| Nº Accés | Nº cas | Data | Hora | Metge | Infer | Servei |
|----------|--------|------------|----------|-------|-------|--------------------------------|
| 55527897 | (...) | 21/08/2016 | 13:07:03 | X | | Neurocirurgia |
| 55527926 | (...) | 21/08/2016 | 13:25:05 | X | | Neurocirurgia |
| 55527928 | (...) | 21/08/2016 | 13:25:19 | X | | Neurocirurgia |
| 55528813 | (...) | 21/08/2016 | 13:31:10 | X | | Neurocirurgia |
| 55528841 | (...) | 21/08/2016 | 13:54:22 | X | | Neurocirurgia |
| 55531025 | (...) | 21/08/2016 | 13:08:15 | X | | Medicina familiar i comunitari |
| 55531335 | (...) | 21/08/2016 | 18:15:52 | | X | Infermeria |
| 55535074 | (...) | 22/08/2016 | 00:59:42 | | | Informàtica |
| 55535657 | (...) | 22/08/2016 | 08:33:45 | X | | Neurocirurgia |
| 55549278 | (...) | 22/08/2016 | 12:05:20 | X | | Neurocirurgia |
| 55549898 | (...) | 22/08/2016 | 12:57:37 | X | | Neurocirurgia |
| 55542955 | (...) | 23/08/2016 | 09:34:25 | | | Auxiliar infermeria |
| 55572595 | (...) | 23/08/2016 | 10:19:22 | X | | Medicina familiar i comunitari |
| 55693211 | (...) | 27/08/2016 | 10:51:05 | | | Informàtica |

3. Còpia del correu electrònic remés el dia 03/04/2017 per la persona denunciant a la Direcció de Gestió Integral de la Informació i la Innovació Assistencial. En aquest escrit la persona denunciant ressaltava el següents accessos a la història clínica que considerava no justificats:

- En relació amb els accessos 55531335 y 5554295 la persona denunciant assenyalava que *"en el primer envío de información tras la primera solicitud no estaban identificados, y en su respuesta me indica están identificados por profesionales de enfermería y auxiliar respectivamente (...)"*
- *En relación a los accesos 55536074 y 55693211, en el primer envío de información constaban como accesos de personal médico y del Servicio de pediatría y Áreas específicas pero en el segundo envío (...) constan accesos de un servicio no asistencial y por tanto en principio no justificados (...)"*

4. Escrit de data 04/07/2017 dirigit per la Direcció de Gestió Integral de la Informació i la Innovació Assistencial a la persona aquí denunciant. En aquest escrit l'hospital manifestava, entre d'altres, el següent:

- *"(...) respecte a l'accés 55531335, de 21 d'agost a les 18,15h i que correspon a una infermera ubicada a Medicina d'Urgències Pediàtrica, hem confirmat que es tracta de personal que va intervenir en el procés assistencial de la seva filla, per la qual cosa està justificat"*
- *"Referent a l'accés 55542955 pertany a una professional d'escenari assistencial, amb la categoria d'Auxiliar, que segons el nomenament vigent en aquell moment, es va definir"*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- com d'Auxiliar Administrativa, i que constava ubicada en el Bloc Quirúrgic de l'Edifici Matern Infantil, considerant-se com a justificat".*
- *"Els accessos 55535074 i 55693211 corresponen a la connexió en remot de l'Estació clínica de Treball, per tant, la unitat d'Informàtica dona accés o facilita l'accés als professionals acreditats per realitzar el seguiment des de l'exterior de l'hospital. L'accés consta com de la unitat d'Informàtica però realment és de l'assistencial que consta al primer lliurament" (REG1)*
 - *"Un cop revisada la traçabilitat dels professionals que han tingut accés a les dades i a la història clínica de la menor (...), en el període sol·licitat, us comunico que tots els accessos s'han realitzat amb una finalitat assistencial o instrumental a aquesta i que, per tant, estan justificats".*

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 192/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació es van analitzar els registres (REG1 i REG2) aportats per l'aquí denunciant. En aquesta anàlisi, a banda dels registres indicats per la persona denunciant a la seva denúncia, es va detectar que un altre accés –el núm. 56012319 efectuat el 08/09/2016 a les 12:05:57- constava al REG1 com realitzat pel Servei de "Patologia Mamària PB HMI" i en el REG2 com realitzat per "aux.infermeria UCI".

3.- En data 26/09/2017, l'Autoritat va efectuar un acte d'inspecció a les dependències de l'hospital per tal de verificar determinats aspectes relacionats amb el tractament de dades personals de la menor filla de l'aquí denunciant, i, en concret, pel que fa al registre d'accessos a la seva història clínica. En aquell acte d'inspecció presencial els representants de l'hospital van manifestar, entre d'altres, el següent:

- Sobre les raons que explicarien la diferència de contingut entre els dos llistats de registre d'accessos facilitat a la persona aquí denunciant (REG1 i REG2), concretament pel que fa als accessos 55542955, 55531335, 55535074, 55693211 i 56012319, els representants de l'hospital manifestaren que la informació que se li facilità a la persona denunciant, en concret els dos registres que se li van lliurar, es confeccionen manualment a partir d'una informació obtinguda mitjançant una transacció informàtica específica; de manera que la informació que figura en cadascun dels registres lliurats provenen de fonts o registres diferents. Així, la informació que l'article 103 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la LOPD, exigeix que ha de constar al registre d'accessos, no es troba en un únic registre, sinó que la informació s'extreu dels diferents registres/fitxers. Que el procediment d'elaboració del registre d'accessos com el que es va lliurar a la persona denunciant, no es troba protocol·litzada en cap document.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que la raó que explica que al REG2 consti que els accessos 55535074 i 55693211 els va efectuar "informàtica" és, tal i com se li va explicar a la persona denunciant, degut a que l'accés es realitzà remotament des d'un altre centre. Que el sistema permet que es pugui identificar el professional concret que va accedir a la HC, i que en aquest cas, la identificació de l'usuari es pot obtenir a través del centre corporatiu de l'ICS (serveis centrals).
- Que, en relació amb el registre d'accessos a la HC de la menor, el perfil que tenia en aquell moment la persona que va efectuar l'accés 55542955 de 23/08/2016 era el de aux.administratiu –tal com l'hospital manifestà en escrit de 04/07/2017 adreçat al denunciant-, i no el d'auxiliar infermeria –tal com consta en el REG2 remés a la persona aquí denunciant-. Que en relació amb aquest accés, la informació que es facilità al REG2 no seria correcta, ja que la persona qui hi va accedir no tenia perfil d'auxiliar d'infermeria, sinó d'auxiliar administratiu.
- Que en relació amb l'accés 56012319, l'explicació que en el primer llistat figuri com realitzat per "patologia mamària" i al 2n registre figuri "aux infermeria UCI" és que en el moment que es va confeccionar el REG1 la persona usuària estava adscrita al servei de patologia mamària, però que després es va comprovar que, en les dates en què es produí l'accés a la HC de la menor estava adscrita a Urgències.

Així mateix, en el si d'aquest acte d'inspecció, el personal inspector de l'Autoritat va constatar el següent:

- Mitjançant una estació de treball situada al despatx de la cap d'arxius, s'intenta reproduir els passos per a l'obtenció de les dades que es fan constar als llistats com els que se li van lliurar a la persona denunciant.
S'executa la transacció "Auditoria d'accés a ETC del pacient" en relació amb la HC de la menor. En aquest llistat s'identifiquen els usuaris que accedeixen a la HC amb el seu NIF. En segon lloc, s'executa la transacció "Llistat professionals" per tal de vincular el NIF amb el nom i cognom del professional que va efectuar l'accés.
- En relació amb els accessos 55535074 i 55693211, la transacció "Auditoria d'accés a ETC del pacient" es mostra que els va efectuar l'usuari "SYMCGUI_VH".

Finalment, el personal inspector va requerir l'hospital per tal que aportés a l'Autoritat la següent informació:

- En relació amb els accessos 55542955, 56012319, 55535074, 55693211, 55531025, 55572595, la identificació de l'usuari (nom i cognoms), el servei on estava adscrit en el moment de l'accés i la justificació detallada de cadascun d'ells.

3.- Mitjançant ofici de 27/09/2017 es va requerir l'ICS, per tal que facilités la següent informació relacionada amb els fets objecte d'investigació:

- Facilités la identitat de la persona o persones a qui correspon l'usuari "SYMCGUI_VH" que realitzà els accessos núm. 55535074 i 55693211 a la història clínica de la menor.
- Concretés les raons que justificarien els dos accessos a la HC de la menor per part del dit usuari.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

L'ICS va respondre l'anterior requeriment mitjançant escrit de dat 04/10/2017, pel qual informava del següent:

- Que *"l'usuari SYMCGUI_VH és de sistemes, vol dir que s'ha accedit a l'ETC a través del botó «ETC d'altres centres»"*
- Que un cop s'ha revisat quins usuaris d'altres centres han accedit a la HC de la menor, s'ha obtingut la següent informació:
 - L'accés 55535074 de 22/08/2016 a les 0:59:08 fou efectuat pel Dr. (...) (AAA), *"qui fou el professional responsable del trasllat de la menor el 21/08/2016"*.
 - L'accés 55693211 de 27/08/2016 a les 10:47:26 el va efectuar el Dr. (...) (BBB) *"per comprovació de dades, ja amb posterioritat a la mort de la menor"*

Junt amb el seu escrit, l'ICS aportava una còpia del document *"Informe d'Atenció Unitat de Suport Vital Avançat"* del Servei d'Emergències Mèdiques en relació amb el trasllat de la menor el dia 21/08/2016, en el qual consta com a metge responsable el Dr. (AAA).

4.- En data 10/11/2017 va tenir entrada a l'Autoritat l'escrit mitjançant el qual l'hospital donava resposta al requeriment efectuat per aquesta Autoritat en el si de la inspecció presencial duta a terme en les seves dependències. En aquest escrit l'hospital informava del següent:

- Que la menor va causar èxitus el 22/08/2016 a les 16:30 h.
- Que *"l'accés 55542955 es considera justificat donat que la missió d'aquesta professional, amb la categoria d'auxiliar administrativa, està relacionada amb el bon funcionament del quiròfan, control de pacients amb totes les proves publicades a la estació clínica. En aquest cas de donació d'òrgans, el control del protocol també implica revisió de la Història Clínica"*.
- Que *"l'accés 56012319 pertany a una professional temporal que efectua rotacions per diferents indrets. Cal aclarir que a l'agost de 2016 estava realitzant tasques d'administrativa controlant que els informes que s'elaboren al programa propi de la UCI (Centricity), quedin ben ubicats a la plataforma SAP, per tant queda justificat l'accés de setembre, ja que l'informe d'èxitus es va publicar en aquestes dates"*.
- Que *"l'accés 5553074 es tracta d'un metge ubicat a un centre de (...) que visitava sovint a la menor. Donada la gravetat de la situació, va iniciar el trasllat activant el SEM i signat la derivació a l'hospital Vall d'Hebron. (...) l'accés va ser per l'interès de saber com es trobava la seva pacient i amb l'autorització de la mare"*.
- Que *"l'accés 55693211 correspon a un dels professionals responsables de la menor i que la va assistir a urgències. Aquest accés correspon a la revisió del cas, i la pacient ja havia estat èxitus"*.
- Que, *"en relació amb el accessos 55531025 i 55572595 corresponen al professional que es trobava a urgències i assistia a la petita al CAP de (...), per tant era la seva pacient"*.

5.- També en el marc de la informació prèvia, es va comprovar que l'ICS és responsable del fitxer de *"Pacients dels Hospitals adscrits a l'ICS"* que té com a finalitat *"garantir el registre i seguiment del tractament medicosanitari, sociosanitari i social que els centres donen als seus usuaris, pacients o residents així com el contínuum assistencials dels pacients atesos.* i el qual es troba inscrit al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, dependent d'aquesta Autoritat.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- Com s'ha avançant als antecedents, la persona denunciant es queixava d'eventuals accessos indeguts a la història clínica de la seva filla menor d'edat, per tant, es tracta aquí de dilucidar si els accessos a la HC de la menor indicats per la persona aquí denunciant es podrien arribar a qualificar com a constitutius d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD.

L'article 7.3 de la LOPD estableix que les dades relatives a la salut només poden ser recollides tractades i cedides quan, per raons d'interès general, així ho disposi una llei o la persona afectada hi consenti expressament. I l'apartat 6 del mateix precepte habilita també el tractament d'aquest tipus de dades quan aquest sigui necessari per a la prevenció o per al diagnòstic mèdic, la prestació d'assistència sanitària o de tractaments mèdics o la gestió de serveis sanitaris, sempre que el tractament de dades, l'efectuï un professional sanitari subjecte al secret professional o una altra persona subjecta a una obligació equivalent de secret.

Per la seva banda, la legislació sanitària, aplicable al cas que aquí s'examina, preveu quin és el règim d'accés a la història clínica. Així, l'article 11 de la 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, determina el següent:

"Usos de la història clínica

- 1. La història clínica és un instrument destinat fonamentalment a ajudar a garantir una assistència adequada al pacient. A aquest efecte, els professionals assistencials del centre que estan implicats en el diagnòstic o el tractament del malalt han de tenir accés a la història clínica.*
- 2. Cada centre ha d'establir el mecanisme que faci possible que, mentre es presta assistència a un pacient concret, els professionals que l'atenen puguin, en tot moment, tenir accés a la història clínica corresponent.*
- 3. Es pot accedir a la història clínica amb finalitats epidemiològiques, d'investigació o docència, amb subjecció al que estableix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i la Llei de l'Estat 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat, i les disposicions concordants. L'accés a la història clínica amb aquestes finalitats obliga a preservar les dades d'identificació personal del pacient, separades de les de caràcter clínicoassistencial, llevat que aquest n'hagi donat abans el consentiment.*
- 4. El personal que té cura de les tasques d'administració i gestió dels centres sanitaris pot accedir només a les dades de la història clínica relacionades amb les dites funcions.*
- 5. El personal al servei de l'Administració sanitària que exerceix funcions d'inspecció, degudament acreditat, pot accedir a les històries clíniques, a fi de comprovar la qualitat de*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'assistència, el compliment dels drets del pacient o qualsevol altra obligació del centre en relació amb els pacients o l'Administració sanitària.

6. Tot el personal que accedeix en ús de les seves competències a qualsevol classe de dades de la història clínica resta subjecte al deure de guardar-ne el secret.”

En termes similars es regula el usos de la història clínic a l'article 16 de la llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, reguladora de la autonomia del pacient i de drets i obligacions en matèria d'informació i documentació clínica.

Per acabar amb el marc legal aplicable al cas, cal evidenciar que la LOPD estableix al seu article 1 que aquesta norma té per objecte garantir i protegir el tractament de dades personals de les persones físiques, garanties que s'entenen referides a les persones vives, ja que la normativa de protecció de dades no és d'aplicació en relació amb les persones difuntes, situació que es donava precisament en el cas de la menor respecte els quals es van denunciar accessos presumptament il·lícits. No obstant l'anterior, en aquesta investigació prèvia s'han analitzat alguns accessos denunciats a la història clínica de la filla menor d'edat de la persona denunciant que s'haurien produït quan aquesta ja havia causat èxitus (i per tant, en puritat, no seria d'aplicació la LOPD) i això per tal de valorar si aquests accessos podrien tenir alguna vinculació amb d'altres també denunciats com a no justificats i que sí s'havien produït quan la menor encara no havia causat èxitus, i sobre els quals, per tant, la LOPD desplegava tots els seus efectes.

Doncs bé, a la vista de les investigacions efectuades relacionades als antecedents, l'hospital ha pogut justificar en base a raons mèdiques o assistencials cadascun dels accessos denunciats, així:

- Accessos 55527897, 55527926, 55527928, 55528813 i 55528841 de 21/08/2016 i accessos 55535657, 55549278 i 55549898 de 22/08/2016, es van dur a terme per part de personal mèdic del Servei de Neurocirurgia, d'acord amb la informació recollida al REG2 i no per professionals del Servei de Anatomia Patològica (informació recollida al REG1).
- Accessos 55531025 i 55572595 corresponen a un professional mèdic del qual era pacient la menor al CAP de (...).
- Accés 55531335 de 21/08/2016 accés que correspon a una infermera ubicada a Medicina d'Urgències Pediàtrica, professional que va intervenir en el procés assistencial de la menor.
- Accés 55535074 22/08/2016 efectuat per un professional mèdic que havia visitat diverses vegades a la menor al municipi de (...) i qui va activar el Servei d'Emergències Mèdiques el dia 21/08/2016, el que explicaria el seu interès en conèixer l'evolució de la menor. Segons ha manifestat l'hospital aquest accés, a més, comptava amb el consentiment de la mare de la menor.
- Accés 55542955 de 23/08/2016 –accés que es va realitzar un cop la menor havia causat èxitus-, realitzat per personal administratiu i quin accés estava directament vinculat a les seves funcions (entre d'altres, gestió sobre donació d'òrgans i control del protocol).
- Accés 55593211 de 27/08/2016 –accés que es va realitzar un cop la menor havia causat èxitus- realitzat per un professional que va assistir a la menor a urgències per a dur a terme una revisió del cas.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Accés 56012319 de 08/09/2016 –accés que es va realitzar un cop la menor havia causat èxitus- efectuat per una persona que en aquelles dates estava realitzant tasques d'administratives controlant els informes que s'elaboren al programa propi de la UCI.

Tal com s'ha exposat, els accessos objecte d'anàlisis tindrien una justificació mèdica o assistencial, per la qual cosa no es poden considerar contraris a la LOPD. Dit això, resulta necessari evidenciar que fou la manca de rigor de la documentació lliurada per l'hospital a la persona denunciant (REG1 i REG2) el que va propiciar que aquesta poses lògicament en dubte la justificació del accessos controvertits. Aquesta manca d'exactitud de la informació lliurada per l'hospital vindria propiciada per la sistemàtica seguida consistent en recopilar la informació que exigeix l'article 103 del RLOPD, a partir de diversos fitxers/registres. Així, els llistats facilitats a la persona denunciant (REG1 i REG2) foren elaborats "ad hoc", amb informació recollida de diversos fitxers, de forma que un error humà en la recopilació de la informació fou la raó de la divergència en la informació entre els dos registres. Cal doncs deixar clar que la informació recollida en els fitxers de l'hospital del quals provenia la informació que es va fer constar en els llistats REG1 i el REG2 és correcta i no es va modificar, i que, tal com s'ha exposat, l'error es va produir en vincular incorrectament la informació amb el codi corresponent.

A la vista de l'anterior, i per tal que no es donin en un futur situacions com la que va afectar la persona aquí denunciant, es recomana a l'hospital que protocol·litzi l'elaboració de qualsevol tipus de llistat o registre que reflecteixi la informació relativa als accessos a les històries clíniques i que el procés de recollida o recopilació de la informació de diversos fitxers/registres es faci, en la mesura del possible, de manera automatitzada, a fi de reduir al mínim la possibilitat de l'error humà.

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la Llei 39/2015, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent "*a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció*".

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 192/2017, relatives a l'Institut Català de la Salut (Hospital Universitari Vall d'Hebron).

Segon.- Notificar aquesta Resolució a l'Institut Català de la Salut i comunicar-la a la persona denunciant.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)