

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de la Informació Prèvia núm. IP 53/2017, referent al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Antecedents

1.- En data 09/02/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual el partit polític VOX formulava una denúncia contra el Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD). En concret, la citada formació denunciava la *"posible elaboración de listas de perfiles ideológicos de jueces por parte de la Consejería de Justicia de la Generalitat de Catalunya de la que D. (...)es asesor"*. En suport dels fets denunciats, la citada entitat citava al seu escrit un article del diari El País publicat el 26/01/2017, i facilitava diversos enllaços al lloc web www.youtube.com a través dels quals es podien visionar algunes de les conferències impartides pel Sr. (...).

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 53/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 26/10/2017 es va requerir el Departament de Justícia per tal que informés del següent:

- Si el Departament de Justícia tenia constància que per part d'alguna persona dependent o vinculada al Departament, s'hagués dut a terme algun tipus de tractament consistent en vincular determinada ideologia (en concret, ser o no afins a la independència de Catalunya) a les persones que presten serveis a Catalunya com a jutges/esses o magistrats/des.
- Si en relació amb els fets denunciats, el Departament de Justícia tenia constància de l'existència d'actuacions d'investigació o procediment per part d'algun òrgan judicial, informació que resultava rellevant, en base a l'exigència de suspensió de l'eventual procediment sancionador pel principi de prioritat penal (art. 106.4.a de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic de les administracions públiques de Catalunya, i l'article 5 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat).

El Departament de Justícia va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 14/11/2017, en el qual s'indicava el següent:

- En relació amb la primera qüestió, afirmaven que no tenien constància de *"cap tractament sobre ideologia de personal judicial"*.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- En relació amb la segona qüestió, aportaven dos documents elaborats pel Departament, donant resposta al Ministeri Fiscal en relació amb les diligències d'investigació (...) /2015 de la Fiscalia de Barcelona.

3.- Mitjançant ofici de 14/02/2018 es va sol·licitar a la Fiscalia Provincial de Barcelona informació sobre les possibles coincidències i/o connexions entre els fets que havien estat objecte de denúncia davant aquesta Autoritat (la presumpta elaboració de "*l·listes de perfils ideològics de jutges*") i els investigats en el si de les diligències d'investigació (...) /2015, a fi de determinar si procedia acordar la suspensió de les actuacions d'inspecció i aplicar els efectes interruptius corresponents a la prescripció de les eventuais infraccions, de conformitat amb el que preveuen els articles 106.4.a) de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic de les administracions públiques de Catalunya, i l'article 5 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat.

En data 05/04/2018 la Fiscalia Provincial de Barcelona va donar resposta a la sol·licitud d'informació, posant en coneixement d'aquesta Autoritat que els fets investigats en el si de les mencionades diligències d'investigació no tenien cap connexió amb els fets que havien estat denunciats davant l'Autoritat; i afegia que les referides diligències s'havien arxivat en data 18/02/2016 "*al no resultar acreditada la comisió del delito investigado*".

Fonaments de Dret

1.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats, en concret, si el Departament de Justícia ha elaborat "*listas de perfiles ideológicos de jueces*".

Tal com s'ha exposat als antecedents, l'entitat denunciant aportava diverses informacions publicades en mitjans de comunicació social, així com gravacions de conferències que el Sr. (...) havia impartit en diferents fòrums -que es podien visionar al lloc web www.youtube.com-.

Al respecte, el Departament de Justícia ha manifestat que "*no tenim constància de cap tractament sobre ideologia del personal judicial*". Així les coses, cal evidenciar que les informacions publicades a mitjans de comunicació que s'havien aportat amb la denúncia, servien per acreditar l'existència de les manifestacions del Sr. (...), però aquestes, per sí mateixes, resulten insuficients als efectes d'acreditar que el Departament de Justícia, com a responsable del fitxer que conté dades del personal judicial, hagués dut a terme el tractament de dades denunciat.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Davant aquesta situació, cal tenir en consideració que el procediment administratiu sancionador és especialment garantista per raó de les conseqüències que del mateix se'n poden derivar. És per això que resulta necessària, per a la seva incoació, l'existència d'elements probatoris o indicis racionals suficients en relació a la comissió dels fets que permetin imputar la comissió d'una infracció a una persona o entitat concreta.

De conformitat amb l'article 24.2 de la Constitució Espanyola, en allò referent al dret a la presumpció d'innocència, l'article 53.2.b) de la Llei 39/2015, determina el següent: *"Els procediments sancionadors han de respectar la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari"*. No pot obviar-se que al dret administratiu sancionador li són d'aplicació, amb alguna matisació però sense excepcions, els principis inspiradors de l'ordre penal, resultant clara la plena virtualitat dels principis de presumpció d'innocència i *in dubio pro reo* en l'àmbit de la potestat sancionadora, que desplaça a qui acusa la càrrega de provar els fets i la seva autoria. En definitiva, que la presumpció d'innocència ha de regir sempre i sense excepcions en l'ordenament sancionador i ha de ser respectada en la imposició de qualsevol sanció.

En aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva Sentència 76/1990 de 26 d'abril, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta *"que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio"*.

En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència previst a l'article 53.2.b) de la Llei 39/2015, ja que no existeixen indicis suficients que permetin imputar al Departament de Justícia la comissió del tractament de dades personals denunciat.

3.- De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de la Llei 39/2015, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que procedeix l'arxivament de les actuacions quan en la instrucció del procediment es posi de manifest el següent: *"a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció; b) Quan els fets no estiguin acreditats"*;

Per tot això,

RESOLC

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 53/2017, relatives al Departament de Justícia.

Segon.- Notificar aquesta Resolució al Departament de Justícia i comunicar-la al partit polític denunciant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)