

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ D'ARXIU de les Informacions Prèvies núms. 158/2010 i 22/2011, referents al Departament de Justícia.

Antecedents

Primer.- En data 20/10/2010 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia de l'Associació de Traductors i Intèrprets Professionals de Girona (en endavant ATIPG) contra el Departament de Justícia, per un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, l'entitat denunciant exposava que el Departament de Justícia hauria incorporat al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" dades de caràcter personal de diversos traductors i intèrprets que no es trobaven vinculats amb aquesta Administració, les quals haurien estat facilitades per una de les empreses licitadores en els expedients de contractació núms JU (...) i JU (...)–KM Alarabi SL-. Afegia l'ATIPG que les dades personals que constarien en el fitxer esmentat no eren exactes, així com que en el cas de l'expedient JU (...) les dades personals dels afectats haurien estat facilitades per l'empresa referida –i incorporades al fitxer esmentat- sense el seu consentiment.

Finalment, l'ATIPG posava de manifest que l'empresa licitadora, a l'aportar la declaració de conformitat d'una determinada persona, podria haver falsificat la seva signatura. L'ATIPG aportava diversa documentació als efectes d'acreditar els fets denunciats.

Segon.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (IP 158/2010), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb la DT 2^a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per tal d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Tercer.- En el si d'aquesta fase, el 12/11/2010 es va notificar al Departament de Justícia el requeriment de data 09/11/2010, per tal que informés sobre els aspectes següents: si havien incorporat les dades dels intèrprets i traductors presumptament facilitades per l'empresa KM Alarabi SL, com a col·laboradors seus, en el fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*", dades que s'haurien facilitat en els procediments de contractació JU (...) i JU (...), a través dels quals es licitava el servei d'interpretació i traducció d'idiomes destinat als òrgans judicials i fiscalies de Catalunya. En cas de respondre afirmativament a la qüestió anterior, es demanava que s'indicés el motiu o l'habilitació legal que hauria permès incloure les dades personals proporcionades per aquesta empresa en el si de l'expedient JU (...), atenent que diversos traductors i intèrprets (91) no haurien signat la declaració de conformitat. Així mateix, ja que l'empresa KM Alarabi SL no va resultar adjudicatària del concurs JU (...), se sol·licitava que s'assenyalés el motiu o habilitació legal que hauria permès incloure les dades dels intèrprets i traductors -1919 segons l'entitat denunciant- facilitats per aquella empresa al fitxer abans referit.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Aquest requeriment va ser contestat pel Departament de Justícia mitjançant escrit de 22/11/2010, que es va rebre en aquesta Autoritat el 29/11/2010, amb el qual es donava resposta a les sol·licituds d'informació formulades per aquesta Autoritat.

En concret, el Departament exposava, entre d'altres, el següent:

- Que les dades personals referides no es van incorporar al fitxer “*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*”, sinó al de “*contractació Administrativa*”, com qualsevol altre dada personal inclosa en un expedient de contractació.
- Que les dades personals dels expedients de contractació no són incorporades al fitxer de “*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*” fins que els professionals no han de prestar serveis efectius, si és el cas. En el cas concret sobre el qual es requeria informació, no s'havien incorporat.

Quart.- El 18/01/2011, l'Autoritat va realitzar un acte d'inspecció presencial a la seu del Departament de Justícia (carrer Pau Claris, 81, de Barcelona), per verificar determinats aspectes relacionats amb els fets objecte d'investigació. D'aquell acte d'inspecció presencial es va aixecar l'acta corresponent que consta a les actuacions, i en la qual es fa constar que els representants del Departament van manifestar el següent:

- Que en la contestació a la sol·licitud del dret d'accés exercit per una intèrpret/traductora i que va donar lloc al procediment de tutela núm. 24/2010, es va informar a la reclamant, de manera errònia, que les seves dades s'havien inclòs en el fitxer de “Persones relacionades amb l'Administració de Justícia”. La menció a aquest fitxer fou errònia, ja que en realitat les dades d'aquella persona qui havia exercit el dret d'accés, només figuraven al fitxer de contractació administrativa.
- Que el Departament no tenia coneixement dels possibles usos il·lícits de dades de caràcter personal per part de l'empresa que va facilitar les dades personals en el marc dels expedients de contractació.
- Que ateses les possibles responsabilitats en els expedients de contractació –s'havia interposat recurs contenciós administratiu- no s'havien cancel·lat les dades de caràcter personal dels dits expedients.
- Que l'empresa que participava en el procediment de contractació, facilitava un CD amb dades personals, que s'incorporava al fitxer de contractació administrativa.
- Que les dades personals dels intèrprets/traductors s'incorporaven en el fitxer de contractació administrativa, i en el cas que l'empresa que les facilitava en resultés adjudicatària, la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia reclamava a l'empresa adjudicatària les dades actualitzades de les persones traductores i intèrprets, als efectes d'incorporar-les al fitxer de “Persones relacionades amb l'Administració de Justícia” d'aquesta Secretaria.
- Que l'entitat denunciada va presentar un escrit exercint el dret de cancel·lació de dades de diversos intèrprets i traductors del fitxer de persones relacionades amb l'Administració de Justícia, que li fou denegat atès que no s'acreditava la representació per exercir aquest dret.
- Que es fa còpia de seguretat de les dades incorporades del fitxer de “Persones relacionades amb l'Administració de Justícia” amb una periodicitat diària, setmanal, i mensual fins als 12 mesos anteriors.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Al seu torn, el personal de l'Autoritat en aquell acte d'inspecció presencial va efectuar una sèrie de comprovacions a les dependències del Servei de Recursos Econòmics de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia, en relació amb l'expedient de contractació JU (...), en format paper i distribuït en diferents caixes de cartró –que prèviament estaven dipositades en armaris tancats amb clau-. Així, es va constatar que juntament amb la documentació en format paper, hi figurava un CD, del qual es va consultar el seu contingut en un ordinador personal del Servei esmentat, i es va comprovar que contenia un únic fitxer en format Excel denominat “Annex (...)”. Consultat aquest fitxer Excel es va comprovar que contenia informació de caràcter personal -concretament, a la fila (...) del fitxer Excel- de la persona que havia exercit el dret d'accés i que va donar lloc a la resposta errònia respecte a la identificació del fitxer. La informació de caràcter personal que hi figurava coincidia amb la que va facilitar el Departament de Justícia en donar resposta al dret d'accés exercit per aquesta persona.

Finalment, el personal inspector va requerir als representants del Departament per tal que, en el termini de 10 dies, aportessin davant l'Autoritat un duplicat de la còpia de seguretat referent al 12/05/2010 del fitxer de persones relacionades amb l'Administració de Justícia. El Departament de Justícia va donar compliment a aquest requeriment en data 27/01/2011.

Cinquè.- També el 18/01/2011, l'Autoritat va realitzar un altre acte d'inspecció presencial a les dependències del Servei de Suport Judicial de la Secretaria de Relacions amb l'Administració de Justícia (carrer Aragó, 332, de Barcelona) per verificar determinats aspectes relacionats amb el tractament de les dades personals dels intèrprets i traductors. En aquell acte d'inspecció, els representants del Departament van manifestar el següent:

- Que en l'apartat (...)del plec de condicions tècniques de l'expedient de contractació, tant de l'any 2008 com del 2009, s'establia que l'empresa que resultés adjudicatària havia d'aportar una nova relació actualitzada dels intèrprets i traductors, la qual s'havia de remetre a la Subdirecció General de Suport Judicial, als efectes de la seva inclusió en el fitxer de persones relacionades amb l'Administració de Justícia.
- Que una vegada conclòs el contracte es conserven les dades en un fitxer en format Excel diferent al vigent.
- Que les modificacions de les dades personals (baixes, etc.) s'efectuen sobre el fitxer Excel que aporta l'empresa adjudicatària.
- Que l'accés al fitxer antic queda restringit al Servei de Suport Judicial.
- Que no totes les persones incloses en la relació durant el procés de contractació, presta efectivament el servei al Departament, i per tant, no s'inclouen en el fitxer de persones relacionades amb l'Administració de Justícia.
- Que en el document de seguretat consta el protocol relatiu a l'exercici dels drets d'accés, cancel·lació, rectificació i oposició.

D'altra banda, en aquest acte d'inspecció els representants del Departament van entregar, a requeriment del personal d'inspecció de l'Autoritat, còpia d'unes instruccions signades el 24/04/2008 per la Subdirectora general de Suport Judicial, dirigides a l'empresa Seprotect,

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

adjudicatària dels serveis d'interpretació i traducció destinats als òrgans judicials i fiscalies de Catalunya, sobre l'acreditació dels intèrprets.

Així mateix, el personal inspector i auditor de l'Autoritat va efectuar un seguit de verificacions en un ordinador de les dependències del Servei esmentat, amb les quals es va constatar l'existència d'una estructura de carpetes compartides en una unitat de la xarxa d'àrea local a la qual tenen accés les persones del Servei segons van manifestar els representants de l'ens inspeccionat. Es tractava d'informació relativa a les empreses adjudicatàries dels serveis d'interpretació i traducció per a les oficines judicials. Entre aquesta informació s'inclouïen dades de caràcter personal dels intèrprets als quals cal acreditar per a la prestació dels serveis esmentats. Realitzada la cerca del cognom de la persona que en el seu moment havia exercit el dret d'accés i va donar lloc a la resposta errònia del Departament ("D...") en el fitxer en format Excel anomenat "Llistat validacions acreditacions actualitzat - 16_09_10.xls", no es va trobar cap persona amb aquest cognom.

Sisè.- En data 19/01/2011, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (en endavant, AEPD) va remetre a aquesta Autoritat còpia de la resolució de 17/01/2011, mitjançant la qual el director de l'AEPD arxivava les actuacions prèvies núm. E/02342/2010, iniciades davant l'entitat KM ALARABI, SL en virtut de denúncia presentada per l'entitat aquí denunciant (ATIPG).

En aquesta resolució d'arxiu es posava de manifest la possibilitat que el Departament de Justícia hagués facilitat a l'ATIPG la documentació que aquesta adjuntava amb l'escrit de denúncia de 04/01/2010 presentat davant aquella Agència, que contenia dades de caràcter personal de diversos intèrprets i traductors (entre d'altres, relatives al nom i cognoms, al DNI o NIE, anys d'experiència professional o titulació). Així doncs, l'AEPD posava els fets en coneixement d'aquesta Autoritat per tal que es pogués investigar si efectivament la documentació l'havia facilitat el Departament a l'ATIPG, i si en tal cas, aquesta cessió seria lícita.

L'AEPD aportava còpia de la denúncia presentada per l'ATIPG en data 12/01/2010 amb la documentació que s'acompanyava, així com tota la documentació generada a partir d'aquella denúncia.

Setè.- Al tenir coneixement de les manifestacions efectuades per l'AEPD en la resolució d'arxiu de la qual es va donar trasllat, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va iniciar una altra fase d'informació prèvia (IP núm. 22/2011), per tal de comprovar la realitat dels fets exposats per l'AEPD i a fi d'obtenir més informació sobre les circumstàncies dels fets i els subjectes responsables.

Vuitè.- En el si d'aquest nova informació prèvia, en data 24/01/2011 es va sol·licitar a l'ATIPG que informés sobre la font d'on haurien obtingut la documentació que aportaven amb l'escrit de denúncia, així com les circumstàncies en què haurien accedit a dita documentació. Per al cas que es disposés de documentació acreditativa de l'anterior, es sol·licitava que s'aportés còpia.

L'ATIPG va donar resposta a la petició d'informació a través d'escrit de 24/01/2011, amb data d'entrada a l'Autoritat de 26/01/2011, pel qual manifestava que la documentació aportada amb els seus escrits que figurava a l'expedient de contractació JU (...) l'havia presentat el Departament de

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Justícia davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (en endavant, TSJC) en el si del recurs contenciós administratiu núm. (...), en el qual la pròpia ATIPG actuava com a part actora.

Fonaments de Dret

Primer.- D'acord amb el previst a l'article 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 5/2002, de 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta Resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, entitat que s'ha subrogat en la posició jurídica de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, en virtut de la DT 1a) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- Respecte a la manifestació que formula ATIPG en la seva denúncia de data 17/10/2010, referent a que en alguna de les declaracions de conformitat aportades per l'empresa KM Alarabi SL en els procediments de contractació tramitats pel Departament de Justícia, s'hauria falsificat la signatura de la persona afectada, cal efectuar la consideració següent.

S'ha tingut coneixement, atès que es fa constar expressament en els antecedents de la resolució d'arxiu dictada pel director de l'AEPD en data 17/01/2011 de les actuacions prèvies E/02342/2010, que els fets esmentats per ATIPG es van posar en coneixement de l'òrgan judicial competent, la qual cosa ha donat lloc a l'inici de les diligències prèvies núm. (...) davant el Jutjat d'Instrucció núm. (...) de Barcelona. A més, en qualsevol cas es tractaria d'uns fets que no resten dins l'àmbit competencial de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb l'establert a l'article 156 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i l'article 3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre; sinó a l'AEPD, ens que ja s'ha pronunciat al declarar que des de la perspectiva de les possibles infraccions previstes a la LOPD, haurien prescrit.

Tercer.- A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar, d'una banda, la presumpta inclusió al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" de les dades de caràcter personal dels intèrprets i traductors proporcionades per l'empresa KM Alarabi SL en el si dels expedients de contractació núms. JU (...) i JU (...) (IP 158/10), la qual cosa s'abordarà en el present fonament; i de l'altra, l'eventual comunicació o cessió per part del Departament de Justícia de documentació amb dades de caràcter personal relatives als expedients mencionats a l'ATIPG, documentació que aquesta Associació va aportar en els seus escrits presentats tant davant d'aquesta Autoritat com davant l'AEPD (IP 22/11), qüestió que s'analitzarà en el fonament de dret següent.

Respecte a la presumpta inclusió al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" de les dades personals facilitades per KM Alarabi SL, cal fer referència a l'escrit de 12/05/2010 del Departament de Justícia –incorporat en el procediment de tutela de drets núm. 24/2010–, a través del qual el dit Departament donava resposta a l'exercici del dret d'accés per part d'una intèrpret/traductora. En aquell escrit el Departament de Justícia informava que les seves dades personals havien estat incorporades al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Justícia". No obstant això, posteriorment el Departament de Justícia mitjançant escrit de 28/05/2010 en la tramitació del procediment de tutela de drets esmentat, va informar a l'Autoritat que les dades personals de la reclamant figuraven en el fitxer de "*contractació administrativa*". Aquesta rectificació de la informació facilitada inicialment també es va posar en coneixement de la persona interessada.

No obstant això, atès que en la rectificació del Departament es feia constar únicament que les dades personals esmentades estaven incorporades al fitxer "*contractació administrativa*", sense precisar però que no figuraven al fitxer de "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*", tal imprecisió va conduir a aquesta Autoritat a interpretar –de manera equivocada en la resolució del procediment de tutela PT 24/2010- que les dades personals s'havien inclòs en dos fitxers ("*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" i "*contractació administrativa*"), quan el cert –segons s'ha pogut constatar després- és que només s'havien incorporat en el fitxer "*contractació administrativa*".

En efecte, a aquesta conclusió s'ha arribat en les actuacions d'investigació que aquí es tanquen, i això sobre la base de les comprovacions realitzades en els actes d'inspecció esmentats, i també de la verificació efectuada del duplicat de la còpia de seguretat efectuada en data 12/05/2010 –data de l'escrit pel qual el Departament de Justícia va comunicar a la reclamant, erròniament, que les seves dades constaven al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*"-, aportada a les actuacions el 27/01/2011 a requeriment de l'Autoritat. Així, en ambdues verificacions es va constatar que en el fitxer de "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" no hi figuraven les dades, ni hi havien figurat, de la persona reclamant en el procediment de tutela de drets núm. 24/2010.

En aquest mateix sentit, de les actuacions d'investigació s'infereix que les dades personals dels intèrprets i traductors que aporten les empreses licitadores en els procediments de contractació corresponents, només són incorporades al fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" quan un cop efectuada l'adjudicació del servei a l'empresa corresponent, les persones incloses en la llista de l'empresa seleccionada passen a prestar efectivament el servei d'interpretació i traducció d'idiomes al Departament, motiu pel qual no s'inclouen en el fitxer referit les dades personals d'altres professionals que no prestin aquest servei. És a dir, que fins i tot respecte a l'empresa adjudicatària del servei, tampoc no s'incorporen al fitxer esmentat totes les dades personals aportades inicialment per l'empresa en la seva oferta, sinó únicament les d'aquelles persones que certament passaran a prestar el servei al Departament.

De conformitat amb tot el que s'ha exposat, i atès que s'ha comprovat que tant les dades personals dels intèrprets i traductors que no van firmar la preceptiva declaració de conformitat, aportades per l'empresa KM Alarabi SL en l'expedient de contractació JU (...)–del qual se li van adjudicar 3 lots-; com les facilitades per la mateixa empresa en l'expedient de contractació JU (...)–en què no va resultar adjudicatària del servei- no es van incorporar en cap moment al fitxer de "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*", no es pot imputar respecte al dit fitxer la inexactitud denunciada, motiu pel qual a aquest respecte procedeix l'arxiu de les presents actuacions d'informació prèvia, tal i com es fa constar en la part dispositiva d'aquesta resolució.

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Quart.- D'altra banda, com s'ha avançat, també escau analitzar aquí els fets mencionats en la resolució d'arxiu de 14/01/2011 dictada pel director de l'AEPD, relatius a uns documents amb dades personals que l'ATIPG havia presentat juntament amb diversos escrits, i que segons s'apuntava en la dita resolució, possiblement els hauria lliurat el Departament de Justícia.

A aquest respecte, s'ha comprovat que la dita documentació referent a l'expedient de contractació JU (...), (consistent en un CD que conté un fitxer en format excel amb les dades relatives al personal traductor i intèrpret de conformitat amb l'annex (...)del plec de clàusules; còpia de les declaracions de conformitat, coneixement i acceptació del personal traductor i intèrpret; còpia dels certificats de la vida laboral d'empresa de l'exercici 2007; còpies compulsades de l'imprès 190 de resum de l'IRPF de l'exercici 2007; i còpia de les declaracions individualitzades de conformitat amb la inclusió en la relació del personal traductor i intèrpret) l'havia remès el Departament de Justícia al TSJC en el marc del recurs contenciós tramitat davant la Sala del contenciós administratiu (secció (...)amb el núm. (...) durant el període probatori. El dit recurs contenciós l'havia interposat justament l'ATIPG, qui ostentava per tant la condició de part en el procediment judicial, i per tant podia accedir a la documentació obrant en aquelles actuacions, la qual cosa permet inferir que els documents esmentats els va obtenir precisament en el marc d'aquell procés judicial. Així ho va manifestar l'ATIPG mitjançant escrit de 24/01/2011 a requeriment d'aquesta Autoritat formulat en la mateixa data.

És per això que, en relació a l'eventual cessió apuntada en la resolució d'arxiu de 17/01/2011 dictada pel director de l'AEPD, i que va donar lloc a la fase d'informació prèvia amb el núm. IP 22/11, també és procedent arxivar les presents actuacions, ja que el Departament de Justícia no hauria facilitat a l'ATIPG la informació que aquesta aportà amb els seus escrits presentats davant l'AEPD, motiu pel qual no s'observen indicis que permetin imputar una infracció.

Cinquè- Així les coses, de les actuacions d'investigació efectuades s'infereix, d'una banda, que no existeixen indicis que permetin considerar que el Departament de Justícia va incorporar en el fitxer "*persones relacionades amb l'Administració de Justícia*" les dades personals dels intèrprets i traductors facilitades per l'empresa KM Alarabi SL en el transcurs dels expedients de contractació JU (...)i (...); i de l'altra, que tampoc no existeixen indicis que permetin imputar al Departament esmentat el lliurament a l'ATIPG de documentació que contenia dades personals i que la dita Associació va aportar en els seus escrits presentats davant l'AEPD.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que:

"(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats".

De conformitat amb tot el que s'ha exposat, i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia l'existència d'indicis racionals que permetin imputar cap fet que pogués ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la LOPD, procedeix acordar l'arxiu de les

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

presentes actuacions d'informació prèvia, mentre no es disposi de més elements que permetin imputar un fet que sigui constitutiu d'infracció.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Arxivar les actuacions d'informació prèvia números 158/2010 i 22/2011, relatives al Departament de Justícia.

Segon.- Notificar aquesta al Departament de Justícia i a l'Associació de Traductors i Intèrprets Professionals de Girona.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades mitjançant còpia compulsada amb una testimoniança parcial de la resolució en castellà en allò relatiu a les actuacions prèvies número 22/2011.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora
Esther Mitjans Perelló
Barcelona, 24 de febrer de 2011