

## **Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació per denegació de l'accés a un expedient de protecció de la legalitat urbanística**

Ref. IAI 28/2024

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada contra un Ajuntament per denegació de l'accés a un expedient de protecció de la legalitat urbanística.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el següent informe.

### **Antecedents**

1. En data 19 de juliol de 2024, un ciutadà adreça un escrit a un Ajuntament en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

“Exposo:

vaig presentar en dates 15/06/2023 i 13/09/2023 dos escrits en els que demanava:

En relació a les obres que es pretenen dur a terme a la planta oficines del immoble situat a (...), presentem sol·licitud a Departament d'Urbanisme perquè prengui les mesures necessàries.

(...).

Sol·licita:

Accés a l'expedient d'Urbanisme, als preceptius informes tècnics i jurídics i actes d'inspecció del SSTT de l'ajuntament en relació a dites obres.”

2. En data 11 d'octubre de 2024, l'Ajuntament resol desestimar la sol·licitud d'accés a la informació pública abans esmentada en els termes següents:

“En relació amb la vostra sol·licitud del 19 de juliol de 2024, amb número 12758/2024, en la qual demaneu que el Departament d'Urbanisme prengui mesures per les obres que es duen a terme a la planta d'oficines de l'immoble situat a (...), us comunico que ja hi ha un procediment de protecció de legalitat urbanística obert.

Pel que fa a la vostra sol·licitud 10413 del 15 de juny de 2023, us vam respondre que en aquell moment no constaven sol·licituds per fer obres a (...), ni al carrer (...) als nostres registres.

En referència amb la vostra sol·licitud 15389 del 13 de setembre de 2023, us vam notificar que no s'havien executat obres.

Així mateix, us comunico que realitzar obres sense disposar del títol habilitant comporta l'obertura d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística als propietaris de les obres, d'acord amb l'article 199 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU).

D'altra banda, en aplicació de l'article 62.5 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del Sector Públic, la presentació d'una denúncia no confereix, per sí mateixa, la condició d'interessat en el procediment.”

3. En data 14 d'octubre de 2024, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.
4. En data 6 de novembre de 2024, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.
5. En data 25 de novembre de 2024, l'Ajuntament remet a la GAIP còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés que és objecte de la present reclamació.

També li remet l'informe sobre el posicionament de l'Ajuntament al respecte, en què sosté que “no s'ha concedit accés a l'expedient de protecció de la legalitat urbanística (...) atès que el referit procediment inclou la vessant sancionadora la qual (...) hi ha una limitació d'accés especialment mentre estan en tràmit per la qual únicament hi poden accedir les persones contra les quals es dirigeix el procediment.”

6. En data 3 de desembre de 2024, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

## **Fonaments de dret**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com a qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o

diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, d'ara endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

L'article 4.2) de l'RGPD considera "«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a "accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda" (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés "tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions."

La informació sol·licitada per la persona reclamant, pel que es desprèn de la informació tramesa, formaria part d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística. Aquesta informació ha de ser considerada com a informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa.

Fem notar, en aquest punt, que, segons s'indica a l'expedient, sembla que ens trobaríem davant un procediment que s'estaria tramitant.

La disposició addicional primera de l'LTC disposa que "l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu".

D'acord amb l'article 4.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC), tenen la consideració de persona interessada en el procediment administratiu:

- "a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.
- b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.
- c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva."

Per la informació de què es disposa, la persona aquí reclamant seria la persona denunciant dels fets que haurien donat lloc a l'inici del procediment de protecció de la legalitat urbanística, la documentació del qual és objecte de reclamació.

D'acord amb la jurisprudència, la persona denunciant ostenta un interès legítim a l'efecte de ser considerada interessada en la mesura que la resolució de l'expedient administratiu pugui produir un efecte positiu a la seva esfera jurídica, o eliminar una càrrega o gravamen. No obstant això, d'acord amb l'article 62.5 de l'LPAC, la presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment.

Vist això, malgrat la posició reforçada que atorga la normativa urbanística a tota la ciutadania als efectes de poder exercir l'acció pública -qüestió a la que ens referirem més

endavant-, no sembla que amb la informació de què es disposa se li pugui reconèixer la condició de persona interessada.

Per tant, el règim aplicable a la seva sol·licitud serà l'establert a l'LTC que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i s. LTC). En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

### III

Atesa la informació de la qual es disposa i, en particular, la naturalesa de l'expedient sobre el qual se sol·licita l'accés, es dedueix, als efectes que interessin, que les dades personals que podrien veure's afectades per l'accés serien, per una banda, les relatives a les autoritats o empleats públics intervinents o encarregats de les diverses actuacions executades en el si del procediment de protecció de la legalitat urbanística (informes jurídics i/o tècnics, i actes d'inspecció, per exemple) i, per altra banda, les relatives a la persona o persones propietàries de l'immoble afectat pel dit procediment (responsable/s dels fets denunciats).

Això, a banda d'aquella informació que pugui constar en l'expedient sobre la mateixa persona reclamant, en la mesura que seria la persona denunciant dels fets que haurien donat lloc a l'obertura del procediment de protecció de la legalitat urbanística. Respecte aquesta informació personal, val a dir, no hi hauria inconvenients en lliurar-la a la persona reclamant sobre la base de l'article 15 de l'RGPD, en fer referència a la seva pròpia persona.

En aquest punt, i tenint en compte que l'accés sol·licitat abasta informació sobre la persona o persones titulars de l'immoble afectat pel procediment de protecció de la legalitat urbanística, cal recordar que queden excloses de l'àmbit de protecció de la normativa de protecció de dades les dades que facin referència a persones jurídiques. Així es desprèn del mateix RGPD en establir que "la protecció otorgada por el presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas, independientemente de su nacionalidad o de su lugar de residencia, en relación con el tratamiento de sus datos personales. El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto" (considerant 14).

Per tant, d'entrada, caldria tenir present que si la documentació reclamada del dit procediment conté informació sobre la persona titular de l'immoble afectat, essent aquesta una persona jurídica, no hi hauria inconvenients, des de la perspectiva del dret a la protecció de dades personals, en lliurar aquesta informació a la persona reclamant.

Ara bé, en cas contrari, és a dir, de tractar-se el titular de l'immoble una persona física, caldria tenir present que la normativa de protecció de dades sí resultaria d'aplicació.

Així, tant pel que respecte a l'accés a la informació que li pugui fer referència, com pel que fa a l'accés a la informació sobre terceres persones que intervinguin en el procediment de protecció de la legalitat urbanística, caldrà tenir en compte, a aquests efectes, allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

## IV

Pel que fa a la informació sobre les autoritats i el personal al servei de l'Ajuntament encarregats de les diferents tasques i funcions en el si de l'expedient reclamat (per exemple, la que pugui constar en les actes d'inspecció i/o en informes tècnics o jurídics), caldrà estar al que disposa l'article 24.1 de l'LTC.

Segons aquest article "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits."

L'article 70.2 de l'RLTC especifica que, a afectes del que preveu l'article 24.1 de l'LTC, "són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques".

D'acord amb això, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) de les persones que, en exercici de llurs funcions, participen en el procediment de protecció de la legalitat urbanística, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

No podem descartar que en la documentació sol·licitada hi puguin constar dades d'altres persones, com ara arquitectes, tècnics o experts externs a la pròpia administració local, que hagin intervingut per raó professional en el si del procediment de protecció de la legalitat urbanística.

Cal apuntar que facilitar la identitat d'aquests professionals suposaria donar dades identificatives d'aquests, però també dades relacionades amb la seva professió (dades d'ocupació). En aquest sentit, donar a conèixer que determinats professionals han intervingut en el dit procediment pot donar certa informació en relació amb una part de la seva activitat professional, si bé limitada a un àmbit concret de la seva activitat (intervenció en el procediment en qüestió).

L'accés a la dita informació requeriria d'una ponderació prèvia raonada entre l'interès públic en la seva divulgació i els drets de les persones afectades, tal com disposa l'article 24.2 de l'LTC.

En aquest sentit, val a dir que el criteri adoptat per aquesta Autoritat en els casos que l'actuació d'aquests professionals es pugui produir dins l'àmbit de la seva esfera professional privada és que, des del moment en què aquesta passa a formar part de tràmits o projectes urbanístics, podria entendre's que l'actuació professional transcendiria de l'àmbit exclusivament privat, i a partir d'aquí que poder conèixer quins professionals (arquitectes, tècnics, etc.) han intervingut en procediments d'aquesta naturalesa podria tenir transcendència pública. A més, tampoc sembla que el fet que es coneguin dades relatives a l'esfera professional d'aquestes persones per la seva intervenció professional en aquest tipus de procediments pugui tenir conseqüències que hagin de ser necessàriament negatives.

Així, i sempre que es tingui en compte el principi de minimització (en el sentit de no facilitar dades identificatives innecessàries, com ara DNI, dades de contacte, etc. d'aquestes persones), la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a dades merament identificatives dels professionals que hagin intervingut en el procediment en qüestió.

## V

Pel que fa a l'accés a la informació personal de la persona o persones titulars de l'immoble i presumptament responsables dels fets que han donat lloc a l'obertura del procediment de protecció de la legalitat urbanística, i tenint en compte el motiu adduït per l'Ajuntament per denegar-ne l'accés, cal fer esment, d'entrada, a l'article 23 de l'LTC i a la seva possible aplicació al cas concret.

Aquest article disposa que "les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

Els expedients de protecció de la legalitat urbanística certament incorporen documentació, com ara, les actes o els butlletins d'inspecció de caràcter urbanístic efectuades per la policia local i pels serveis tècnics municipals, que contenen informació relacionada amb la potestat d'inspecció que tenen els ens locals en relació amb les competències sobre urbanisme.

D'acord amb els articles 199 a 201 del TRLU, ja citat, la vulneració de la normativa urbanística ha de donar lloc, preceptivament, a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, amb independència que posteriorment (o paral·lelament) l'Ajuntament incoï el corresponent expedient per sancionar administrativament la conducta infractora.

En concret, l'article 199 del TRLU disposa el següent:

- "1. Totes les accions o les omissions que presumptament comportin vulneració de les determinacions contingudes en aquesta Llei, en el planejament urbanístic o en les ordenances urbanístiques municipals, subjectes a sanció de conformitat amb el que estableixen aquesta Llei i el reglament que la desplegui, han de donar lloc a les actuacions administratives necessàries per aclarir els fets i, subsegüentment, o bé directament, si no es requereix informació prèvia, a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística.
2. La potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu. L'exercici d'aquesta potestat dóna lloc a la instrucció i la resolució d'un procediment o de més d'un que tenen per objecte, conjuntament o separadament, l'adopció de les mesures següents:
- a) La restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat.
  - b) La imposició de sancions.
  - c) La determinació dels danys i els perjudicis causats."

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, els procediments de protecció de la legalitat urbanística no són procediments de naturalesa sancionadora. Així, d'acord amb reiterada jurisprudència, davant d'una vulneració de la legalitat urbanística cal distingir entre la potestat per sancionar si està tipificada com infracció urbanística (com exigeix

l'article 25.1 CE) i la potestat administrativa per restaurar l'ordenament jurídic conculcat, mitjançant l'adopció de les mesures necessàries per al restabliment de l'ordre urbanístic infringit que no tenen la naturalesa o el caràcter de sanció.

En aquest sentit, sota el títol "Restauració de la realitat física alterada", l'article 206 del TRLU preveu les diferents mesures que l'Ajuntament ha de prendre en funció de quina sigui la situació irregular concreta produïda:

"1. Un cop transcorregut el termini de dos mesos establert per l'article 205 sense que s'hagi sol·licitat el títol administratiu habilitant pertinent, sense que s'hagi efectuat la comunicació requerida o sense que s'hagin ajustat les obres o les actuacions al contingut d'aquests, l'òrgan competent, mitjançant la resolució del procediment de restauració, ha d'acordar l'enderrocament de les obres, a càrrec de la persona interessada, i ha d'impedir definitivament els usos a què podrien donar lloc. Ha de procedir de la mateixa manera si les obres o les actuacions són manifestament il·legals o si el títol administratiu habilitant es denega perquè el fet d'atorgar-lo seria contrari a les prescripcions de l'ordenament urbanístic.

2. Si, en el supòsit a què fa referència l'apartat 1, la persona interessada no executa les mesures de restauració acordades en el termini d'un mes, l'òrgan competent en pot ordenar l'execució forçosa.

3. En els supòsits d'execució subsidiària de les mesures de restauració acordades, l'ordre de restauració que es dicti habilita per a executar les obres de què es tracti, i en cap cas no és exigible sol·licitar llicència urbanística. Amb aquesta finalitat, l'autoritat que executi subsidiàriament l'ordre dictada ha d'elaborar i aprovar el projecte tècnic que permeti l'execució material de les obres a càrrec de la persona que hi està obligada."

En el cas que ens ocupa, es fa merament esment a l'obertura d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística. La informació que s'hi conté, fins i tot si es detecten irregularitats, no es pot considerar associada necessàriament a un procediment de naturalesa sancionadora, per la qual cosa no estaria sotmesa al límit establert per l'article 23 de l'LTC.

Aquest límit només resultaria d'aplicació per al cas que l'Ajuntament acabés obrint un expedient pròpiament sancionador (no un de restabliment de la legalitat urbanística), de la qual cosa no es té constància.

Així les coses, pel que fa a l'eventual accés a la informació personal relativa a la persona o persones titulars de l'immoble presumptament responsables dels fets que han donat lloc a l'obertura del procediment de protecció de la legalitat urbanística, caldrà tenir en compte l'article 24.2 de l'LTC, a què es fa esment tot seguit.

## VI

L'article 24.2 de l'LTC disposa que "si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.



- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones. [...].”

Als efectes de la dita ponderació, cal tenir en consideració que en el cas examinat ens trobem davant un accés a informació urbanística i que, en aquesta matèria, el dret d'accés a la informació té especial rellevància, atès el reconeixement de l'acció pública que formula l'article 12 del TRLU, a partir del qual qualsevol ciutadà o ciutadana pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístic, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.

La potestat de protecció de la legalitat urbanística atribuïda a l'Ajuntament és d'exercici perceptiu. En aquest sentit, i a efectes de transparència, s'ha de reconèixer a qualsevol ciutadà el dret a accedir a qualsevol informació que li permeti comprovar si s'ha restablert o no la legalitat urbanística infringida i avaluar la gestió realitzada per l'Ajuntament en exercici d'aquestes potestats.

Cal tenir en compte que si bé el dret d'accés “no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma” (article 18.2 LTC), als efectes de poder fer una ponderació acurada entre els diferents drets i interessos en joc, conèixer la finalitat concreta per a la qual es vol accedir a la informació és un element rellevant.

A partir del que exposa la persona reclamant es dedueix que la finalitat d'accés a la informació relativa als informes tècnics i jurídics, les actes d'inspecció efectuades pels serveis tècnics municipals i, en definitiva, a l'expedient reclamat, seria valorar i comprovar la gestió realitzada per l'Ajuntament i, si així ho estima, exercir els mitjans que té al seu abast d'acord la normativa d'urbanisme i la resta de normativa.

A tal efecte, pot ser rellevant conèixer els tràmits duts a terme en un expedient de protecció de la legalitat urbanística en què la persona reclamant és la denunciante dels fets, per tal de verificar l'estat del mateix.

Des de la vessant de la protecció de dades, és evident que atorgar l'accés a aquesta informació a la persona reclamant comportaria també revelar informació personal del titular o titulars de l'immoble, que pot afectar diferents esferes personals de les persones afectades, com ara l'esfera patrimonial, però també és clar que en la mesura que la finalitat de la normativa d'urbanisme és que la ciutadania pugui verificar el compliment de la legislació i del planejament urbanístic, conèixer aquesta informació pot ser necessària per poder exercir l'acció pública reconeguda al TRLU.

El principi de minimització de les dades (article 5.1 c) RGPD) exigeix que les dades sotmeses a tractament siguin adequades, pertinents i limitades a allò que sigui necessari en relació amb les finalitats per a les quals són tractades.

En aquest context, si bé l'interès públic en el control de la legalitat urbanística podria justificar l'accés a la informació sol·licitada sobre l'expedient en qüestió, no sembla a priori estrictament necessari que aquest accés també hagi d'abastar les dades identificatives de la persona o persones titulars de l'immoble afectat per les actuacions efectuades en el si del procediment (aquelles que puguin constar en els informes, resolucions, decrets o qualsevol

altre tipus d'escrit elaborats per l'Ajuntament o que, si escau, hagi presentat la persona denunciada en el marc d'aquest expedient).

Per tant, el judici de ponderació de drets en el cas que ens ocupa faria prevaldre el dret a la protecció de dades de la persona o persones físiques titulars de l'immoble afectat, sense que per això s'hagi de denegar però l'accés de la persona reclamant a la resta de la informació o documentació que pogués constar en l'expedient de protecció de la legalitat urbanística sol·licitada.

Recordar que l'accés parcial a informació pública està previst expressament a la normativa de transparència (articles 25.1 LTC i 68.2 RLTC).

### **Conclusió**

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades i tenint en compte que es tracta de matèria urbanística, no hi hauria inconvenient en facilitar a la persona reclamant la informació sol·licitada relativa a un expedient de protecció de la legalitat urbanística, sens perjudici d'ometre prèviament aquelles dades personals sobre les persones físiques afectades per l'accés que no resultin estrictament rellevants per al control de l'actuació de l'administració en els termes apuntats en aquest informe.

Barcelona, 10 de gener de 2025