

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació contra l'estimació parcial d'una administració a la sol·licitud d'accés a informació relativa a accidents de caça amb resultat de lesió o mort

Ref. IAI 24/2024

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació, presentada en relació amb l'estimació parcial per part d'una administració a la sol·licitud d'accés a informació relativa sobre accidents de caça amb resultat de lesió o mort.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 22 d'abril de 2024, es presenta un escrit davant una per part d'una persona en representació d'una associació, en el qual se sol·licita la següent informació:

“El nombre d'accidents amb arma de foc, ocasionats per l'exercici de la caça, que han assistit [la policia] en els últims 30 anys, que hagin causat lesions o mort, tot senyalant el municipi en el que han ocorregut i la data, així com els atestats derivats d'aquests accidents. Així mateix, es prega que es diferenciï entre: a) si els accidents han resultat en lesions, o en mort; b) si les víctimes d'aquests accidents, ja sigui per lesió o mort: i) formen part de la cacera i l'accident és fruit de la seva pròpia arma (autolesió); ii) formen part de la cacera i l'accident és fruit d'un altre membre de la cacera; iii) no formen part de la cacera (tercers) i l'accident és fruit d'un membre de la cacera.”

2. En data 10 de maig de 2024, l'administració estima parcialment la sol·licitud d'accés, i facilita a la persona sol·licitant les dades agregades per províncies relatives a les persones mortes des de 2006 i a les persones ferides des de 2014.

3. En data 18 de juny de 2024, la persona sol·licitant presenta un nou escrit a l'administració en el qual expressa la seva disconformitat amb la informació facilitada. D'una banda, considera que la resposta no s'ajusta als termes de la seva sol·licitud, ja que la informació s'ha facilitat per províncies i no municipal, com havia sol·licitat. D'altra banda, considera que, respecte de la informació facilitada, “[...] és impossible que no hi hagi cap ferit en el període del 2006 al 2014, i encara menys que el Departament [...] no disposi de cap dada, tenint en compte que [...] són els competents per realitzar els atestats”.

4. En data 15 de juliol de 2024, l'administració resol la sol·licitud d'accés a la informació pública en els següents termes:

“[...] examinada la sol·licitud formulada pel Sr. [...], mitjançant la qual sol·licita accés per tal de conèixer dates, municipis i atestats relacionats amb les dades facilitades en data 10 de maig de 2024, escau indicar que l'esmentada informació no pot ser facilitada en base a les consideracions següents:

- D'acord amb el que disposa l'article 292 i següents de la Llei d'Enjudiciament Criminal l'atestat policial és una documentació que elabora la Policia Judicial davant la comissió d'un fet presumptament delictiu amb un únic destí i objecte, que és posar-ho a disposició de l'autoritat judicial o fiscal per tal que procedeixi a la seva investigació i, en el seu cas enjudiciament, mitjançant la incoació del procediment judicial penal que correspongui en atenció a la qualificació jurídica dels fets.

- En aquest sentit, i en tant que els atestats formen part d'un procediment judicial, fa que estiguin sotmesos a les mateixes exigències de secret que les diligències judicials, tal i com preveu l'art. 301 de l'esmentada Llei d'Enjudiciament Criminal que estableix que "les diligències del sumari seran secretes fins que s'obri el judici oral amb les excepcions determinades en la present Llei".

[...] En conseqüència, la petició ha de ser desestimada, en tant que es tracta de documentació que forma part d'actuacions judicials sobre les quals ni [...] ni [...] poden disposar, havent de sotmetre's la sol·licitant al règim que constitueixen les normes que regulen el mode i condicions d'accés a la informació continguda en les actuacions judicials, l'aplicació de la qual preval sobre qualsevol altra norma, en aquest cas la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

La situació descrita s'incardina doncs, principalment, en el que disposa l'apartat segon de la Disposició Addicional Primera de la Llei 19/2014, conforme el qual el dret d'accés a la informació pública en matèries que tenen establert un règim d'accés especial ha d'exercir-se conforme allò regulat en la seva normativa específica. En aquest sentit, i tal com s'ha apuntat anteriorment, el règim d'accés de les diligències d'un procediment judicial està subjecte a un règim especial d'accés, el qual es troba regulat en la Llei d'Enjudiciament Criminal, en concret en els articles 292, 299 i 301, règim del qual també es fa ressò l'article 234 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial i l'art. 140 de la Llei d'Enjudiciament Civil.

Això porta a concloure a què la informació sol·licitada no pot obtenir-se de [...], sinó dels òrgans judicials, i tot això sens perjudici de considerar que la mateixa també podria incardinar-se en el límit contingut en l'article 21.1.b) relatiu a la possibilitat real de posar en risc la prevenció, investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries.

Pel que fa a la petició relativa a facilitar dades i municipis en els que haurien tingut lloc els accidents amb arma de foc ocasionats per l'exercici de la caça, escau posar de manifest que no es poden facilitar dades relatives a municipis inferiors a vint mil persones ja que es podria comprometre la protecció a les dades personals de les persones afectades. És a dir, en àmbits territorials d'àmbit reduït seria possible identificar a la persona o persones afectades.

D'acord amb l'anterior, el facilitar informació relativa als accidents amb resultat de mort o lesions en àmbits territorials reduïts afectaria el dret a la protecció de dades personals en els termes previstos als articles 23 i 25 de la Llei i al límit de seguretat pública, per risc de les persones concernides, previst a l'article 21.1 a).

En canvi, sí escau facilitar, en la mesura que es pugui explotar, les dades relatives a municipis amb un número superior d'habitants.

Pel que fa al buit relatiu als anys respecte els que no li ha estat facilitada informació escau indicar que la Policia [...] no té manera de determinar els accidents ocorreguts abans del 2014 amb resultat de lesions ja que ens manquen eines per explotar les esmentades dades tant de manera automatitzada com manual. I, únicament es disposa o ha estat possible determinar manualment aquelles dades ja facilitades relatives a les persones mortes.”

Per tot l'exposat, l'administració resol estimar parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública pel que fa “[...] a la data, municipi i atestat que estigui relacionat amb les dates que li foren facilitades en data 10 de maig de 2024 relatives als accidents de caça amb resultat de mort o lesions i que es determini el buit pel que fa a les persones ferides des de 2006 per tal de facilitar-li únicament la relació de municipis superiors a vint mil habitants on haurien ocorregut els fets”.

5. En data 22 de juliol de 2024, la persona sol·licitant presenta una reclamació davant la GAIP en la qual reitera els termes de la seva sol·licitud, i insisteix que considera impossible “[...] que no hi hagi cap ferit en el període del 2006 al 2014, i encara menys que el Departament [...] no disposi de cap dada, tenint en compte que [...] son els competents per realitzar els atestats d'aquests accidents, en els quals ha de constar el detall del succeït”.

A més, afegeix que “[...] en cap cas demana l'accés als atestats”, sinó que els menciona “com a evidència de que [...] tenen la competència de realitzar-los i, per tant, compten amb aquesta informació, la qual poden facilitar al sotassignat gràcies al registre, en seu policial, dels mateixos atestats”.

6. En data 6 d'agost de 2024, la GAIP tramet la reclamació a l'administració, i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

7. En data 23 d'agost de 2024, l'administració remet a la GAIP un informe en el qual reitera els fonaments jurídics de la resolució de 15 de juliol de 2024, per la qual s'estimava parcialment la sol·licitud d'accés formulada. Quant al límit relatiu a la protecció de dades, afegeix:

“D'altra banda, cal fer esment que facilitar la informació per municipis inferiors a les vint mil persones afectaria al límit de protecció de dades personals i al dret a la intimitat o altres drets privats legítims, ja que, a la pràctica, comportaria facilitar dades en relació a una persona identificable que pot estar incursa en un procediment judicial. Facilitar informació, en municipis de menys de 20.000 habitants, relativa a les actuacions policials dutes a terme en un àmbit tan reduït comporta, de facto, rebel·lar dades personals que cal entendre queden fora de l'objecte de l'àmbit de protecció de la Llei 19/2014. El dret d'accés no equival a un dret del ciutadà a obtenir dades d'altres ciutadans que puguin ser objecte d'investigacions o comprovacions policials, ja que això vulneraria el dret d'aquestes persones a que aquesta informació no sigui revelada.

En aquest sentit, la Llei Orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades amb finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i execució de sancions penals determina en el seu article 5 allò que s'entén per dades personals.

En qualsevol cas, i tenint en compte el principi de proporcionalitat que ha de regir

l'aplicació dels límits, quan aquests siguin prevalents i, per tant, impeditius de l'accés, la denegació d'accés només ha d'afectar la part corresponent de la informació, de tal manera que cal procurar-ne l'accés restringit a la resta, no afectada pel límit a salvaguardar. Aquest accés parcial constitueix, doncs, una de les manifestacions més rellevants del principi de màxima obertura, que revesteix una especial importància a l'hora de permetre l'accés a, almenys, part de la informació d'interès. En aquest sentit i per tal de poder facilitar el màxim d'informació possible es va subministrar l'Excel amb les dades que era possible explotar sense que es pugui exigir un sobre esforç de recursos personals i temporals per la reelaboració d'aquesta informació tenint en compte les finalitats d'una bona administració i l'esperit que ha de guiar la transparència".

8. En data 20 de setembre de 2024, la GAIP trasllada a la persona reclamant l'informe de l'administració i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè, si escau, formuli al·legacions, amb l'avertència que, si no comunica el contrari, s'entendrà que s'ha donat resposta a la seva sol·licitud i es donarà per finalitzat el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

9. En data 23 de setembre 2024, la persona reclamant respon per escrit a la GAIP, en el qual insisteix en no estar conforme en la resposta a la seva sol·licitud d'informació pública.

10. En data 15 d'octubre de 2024, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments de dret

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com a qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona, d'acord amb el que preveu l'article 5.a) de la Llei Orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per a finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals.

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

D'entrada, s'adverteix que de la sol·licitud d'informació adreçada inicialment a l'administració sembla desprendre's que la persona reclamant pretén conèixer determinada informació relativa als d'accidents de caça amb resultat lesiu o mort dels últims 30 anys i, a més, l'accés a una còpia dels atestats derivats d'aquests accidents.

Ara bé, tot i que en la reclamació presentada davant la GAIP la persona reclamant reitera en idèntics termes la sol·licitud que va dirigir a l'administració, cal tenir en compte que també posa de manifest que en cap cas demana l'accés als atestats.

Per aquest motiu, atès que la persona reclamant manifesta expressament que no sol·licita l'accés a una còpia dels atestats policials, en el present informe s'analitza únicament la possibilitat d'accés a la informació relativa al nombre d'accidents de caça amb resultat lesiu o mort dels darrers 30 anys, fent referència al municipi i la data en què van ocórrer. A més, s'ha de tenir en compte que la persona reclamant demana que es diferenciï entre els que van resultar en lesions i aquells que van resultar en morts, i, per cadascun d'ells, si la víctima formava part de la cacera o no, i, en cas afirmatiu, si l'accident va ser per la seva pròpia arma o per la d'un altre membre de la cacera.

Un cop determinada la informació sol·licitada, sembla clar que conèixer el nombre d'accidents de caça no és informació que, per si mateixa, permeti identificar o fer identificables persones físiques. No obstant això, és important tenir en compte que la persona reclamant no només sol·licita conèixer el nombre d'accidents, sinó que també demana que la informació sigui facilitada de manera segmentada d'acord amb els termes esmentats.

Prenent en consideració que la sol·licitud no es limita únicament al nombre d'accidents de caça amb resultat de lesions o morts de persones, cal analitzar en quina mesura disposar de la informació segmentada en els termes que sol·licita la persona reclamant podria fer identificables persones físiques i, en conseqüència, si és d'aplicació la normativa de protecció de dades.

III

Cal advertir que la informació relativa al nombre d'accidents de caça amb resultat lesiu o mort, així com la resta circumstàncies a les quals es pretén accedir, pot entrar dins de l'àmbit d'aplicació de la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per a finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals. Això és així en la mesura que aquesta

informació es va recollir per autoritats competents en el marc d'investigació i, si escau, pel posterior enjudiciament d'infraccions penals (art. 1).

Ara bé, cal tenir present que l'objecte de l'anàlisi que ens ocupa en aquest informe consisteix en un tractament que no està subjecte a l'esmentada Llei orgànica 7/2021. Tot i que la comunicació la fa una "autoritat competent" als efectes d'aquella llei, la finalitat per a la qual es fa la comunicació no forma part de les finalitats previstes a l'article 1 de la Llei orgànica 7/2021. Per tant, a aquest tractament li és d'aplicació el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (d'ara endavant, RGPD), tal com es desprèn de l'article 2.3.a) de la Llei orgànica 7/2021.

L'article 4.1 de l'RGPD considera "«datos personales»": toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona"

I el considerant 26 de l'RGPD, en relació amb l'article 4.1, disposa que per determinar si una persona física és identificable "[...] deben tenerse en cuenta todos los medios, como la singularización, que razonablemente pueda utilizar el responsable del tratamiento o cualquier otra persona para identificar directa o indirectamente a la persona física. Para determinar si existe una probabilidad razonable de que se utilicen medios para identificar a una persona física, deben tenerse en cuenta todos los factores objetivos, como los costes y el tiempo necesarios para la identificación, teniendo en cuenta tanto la tecnología disponible en el momento del tratamiento como los avances tecnológicos. Por lo tanto los principios de protección de datos no deben aplicarse a la información anónima, es decir información que no guarda relación con una persona física identificada o identificable, ni a los datos convertidos en anónimos de forma que el interesado no sea identificable, o deje de serlo. En consecuencia, el presente Reglamento no afecta al tratamiento de dicha información anónima, inclusive con fines estadísticos o de investigación".

En el cas que ens ocupa, si bé és clar que disposar únicament del nombre d'accidents de caça amb resultat lesiu o mort no permet identificar directament les persones afectades per la sol·licitud, no es pot descartar que, si s'afegeix la segmentació per municipi i data en què van ocórrer, així diferenciar entre els casos amb resultat de lesió o de mort, si la víctima formava part de la cacera o no, i en cas afirmatiu, si l'accident va ser causat per la seva pròpia arma o per la d'un altre membre, conèixer simultàniament tota aquesta informació pot determinar un risc raonable d'identificació de les persones afectades.

Això serà així, per exemple, en els casos en què hagi ocorregut un accident de caça amb resultat lesiu o mortal en un municipi amb població reduïda, amb poca tradició de caceres o sense antecedents d'accidents de caça. Especialment en aquests casos, sembla clar que la notorietat de l'esdeveniment serà major que en altres municipis amb més població, més tradició de caceres o, fins i tot, amb més antecedents d'accidents de caça, i la identificació de les persones implicades serà més probable. I, encara és més evident la possibilitat d'identificació si, a més, es coneix la data exacta en què es va produir l'accident i determinades circumstàncies com les que sol·licita la persona reclamant.

Per aquest motiu, en el cas que ens ocupa, la normativa de protecció de dades serà plenament aplicable en la mesura que la persona reclamant pot arribar a identificar totalment o parcialment de manera raonable les persones implicades en els accidents de caça.

IV

En cas que sigui d'aplicació la normativa de protecció de dades, cal tenir en compte que l'article 4.2) de l'RGPD, en relació amb els articles 2.1 i 4.1), preveu que és d'aplicació a "cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción".

L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament "es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento".

L'accés públic a documents en poder de les autoritats públiques o organismes públics es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei" (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa en què se sol·licita l'accés a informació relativa al nombre d'accidents de caça amb resultat lesiu o mort dels darrers 30 anys, aquesta informació ha de ser considerada pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC), en ser documentació al seu poder a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.

Cal fer avinent, però, que aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

V

Prenent en consideració la informació a la qual pretén accedir la persona reclamant, des de la perspectiva de les categories de persones potencialment afectades per la sol·licitud, es pot afirmar que, per una banda, principalment, poden veure's afectades les persones víctimes dels accidents de caça, ja sigui amb resultat de lesió o de mort. D'altra banda, també poden veure's afectades les persones autores de l'accident, en cas que no hagi estat per autolesió.

Ara bé, amb caràcter previ, cal tenir en compte que, d'acord amb el que preveu la normativa de protecció de dades, l'objecte de protecció és la informació relativa a persones físiques identificades o identificables, segons l'article 4.1 de l'RGPD. Tal com reconeix el considerant 27 de l'RGPD, d'aquesta protecció queda exclosa la informació relativa a persones difuntes:

“El presente Reglamento no se aplica a la protección de datos personales de personas fallecidas. Los Estados miembros son competentes para establecer normas relativas al tratamiento de los datos personales de estas.”

Paral·lelament, l'article 2.2.b) de l'LOPDGDD preveu que aquesta llei orgànica no serà d'aplicació al tractament de dades de persones difuntes, sens perjudici del que estableix l'article 3, que reconeix, a grans trets, el dret d'accés, rectificació i supressió a les persones vinculades al difunt, sempre que la persona difunta no ho hagi prohibit expressament o així ho estableixi una llei.

Per tant, i sens perjudici que el dret a la intimitat (previst a l'article 18.1 CE) pugui projectar-se més enllà de la mort d'una persona, tal com reconeix la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de Protecció Civil del dret a l'honor, a la intimitat personal i Familiar i a la pròpia imatge (arts. 4 a 6), la protecció que dispensa la normativa de protecció de dades s'extingeix amb la mort de la persona.

En conseqüència, l'accés a la informació relativa a persones difuntes no seria contrari a l'RGPD i a l'LOPDGDD, atès que no estarien dins de l'àmbit d'aplicació d'aquesta normativa.

Dit això, des de la perspectiva de les categories de dades personals que poden veure's afectades per la sol·licitud, sembla clar que la persona reclamant podria conèixer de manera indirecta dades relatives a la salut de la víctima (com a mínim, que ha patit una lesió) i, si s'escau, les dades relatives a la comissió d'una infracció penal o administrativa, tant per part de qui va causar la lesió o la mort d'una altra persona, amb independència que hagi estat amb dol o imprudència, com també respecte de d'altres persones que hagin participat a la cacera, incloent-hi la pròpia víctima si, per exemple, no es disposava dels permisos pertinents per la pràctica de la caça, o de llicència de caça, etc.

Per tant, atès que la informació sol·licitada pot estar vinculada amb la salut de la víctima i la comissió d'una infracció penal o administrativa per aquesta o per una tercera persona, segons cada cas, la pretensió d'accés de la persona reclamant ha de ser analitzada des del punt de vista de l'article 23 de l'LTC, que preveu que “Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals

especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

D'acord amb aquesta previsió, i en relació amb el cas que ens ocupa, en la mesura que la sol·licitud d'accés permetria identificar indirectament totes o bé una part de les persones implicades en els accidents, l'article 23 de l'LTC exclou el seu accés i, per tant, la sol·licitud ha de ser denegada.

No obstant això, cal tenir present la previsió de l'article 25.1 de l'LTC pel qual *“si és aplicable algun dels límits d'accés a la informació pública [...] la denegació d'accés només afecta la part corresponent de la documentació, i s'ha d'autoritzar l'accés restringit a la resta de les dades”*. En termes similars es pronuncia l'article 68.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, pel qual *“s'ha de donar accés parcial a la informació que no quedi afectada per la restricció sempre que no reveli la informació que ha estat ocultada legalment.[...]”*.

En el cas que ens ocupa, d'acord amb el que consta a l'expedient tramés, l'administració fonamenta l'estimació parcial de la sol·licitud d'accés en el fet que facilitar la informació a per municipis pot permetre identificar persones físiques, concretament respecte dels accidents de caça produïts en municipis de menys de vint mil habitants. Per aquest motiu, resol només facilitar la informació respecte dels accidents de caça que s'han produït en municipis superiors a vint mil habitants.

Cal advertir que, si bé no es disposa d'informació suficient, aquesta opció pot ser considerada adequada a la normativa de protecció de dades, sempre que garanteixi la no identificació de les persones afectades.

Tanmateix, cal tenir en compte el que preveu el Dictamen 05/2014 sobre tècniques d'anonimització del Grup de Treball sobre Protecció de Dades de l'article 29, l'agregació és una tècnica d'anonimització que ha d'impedir “[...] que un interesado sea singularizado cuando se le agrupa junto con, al menos, un número k de personas. Para lograrlo, los valores de los atributos se generalizan hasta el punto de que todas las personas acaban compartiendo el mismo valor. Por ejemplo, al reducir la granularidad de un lugar (de ciudad o región), muchos interesados compartirán esos valores ...”.

Traslladat al cas que ens ocupa, i tenint en compte que facilitar la informació a nivell municipal podria permetre la identificació indirecta de les persones afectades, concretament en els municipis amb menys de vint mil habitants segons l'administració, per fer efectiu l'exercici del dret d'accés a la informació pública i garantir la protecció de les dades de les persones afectades, una altra opció possible seria facilitar tota la informació, però agregada a nivell comarcal o, si s'escau, per província, com inicialment va resoldre l'administració, sempre que el nivell d'agregació no permeti identificar persones afectades.

Conclusions

Atès que la informació sol·licitada afecta dades relatives a la salut de les persones i pot incloure també informació sobre la comissió d'infraccions penals o administratives, les quals no comporten l'amonestació pública a l'infractor, no es pot facilitar informació que identifiqui

directament les persones afectades, ni tampoc es pot proporcionar el nombre d'accidents de caça ni les circumstàncies associades, d'acord amb els termes de la sol·licitud, d'una manera que permeti la identificació indirecta de les persones implicades.

En Barcelona, 10 de gener de 2025