

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació contra la denegació de l'accés a informació referent a les actuacions realitzades en un institut públic arran una denúncia interposada davant els Mossos d'Esquadra contra la persona reclamant

Ref. IAI 19/2024

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació, presentada en relació amb la denegació de l'accés a informació referent a les actuacions realitzades en un institut públic arran una denúncia interposada davant els Mossos d'Esquadra contra la persona reclamant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el següent informe.

Antecedents

1. En data 7 de maig de 2024, una persona adreça una petició a l'administració competent en matèria d'educació en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

"Tota la informació sobre les actuacions relatives a la denúncia presentada el dia 21 de setembre de 2023 davant de mossos esquadra per (...) (director), (...) (cap d'estudis) i (...), tots ells professors de l'Institut (...), incloent com a mínim:

- Comunicacions en ambdues direccions, reunions, documentació enviada o rebuda, emails, trucades, etc. entre (...) inspector responsable del Institut (o qualsevol altre membre de la inspecció educativa o del departament d'educació) i (...), (...) i (...) que tinguin relació amb els fets esmentats a la denúncia.

Especialment es requereixen les comunicacions dels dies 18 a 27 de setembre i els dies 11,12,13,14 i 15 de desembre.

- Comunicacions en ambdues direccions, reunions, documentació enviada o rebuda, emails, trucades, etc. entre (...) (o qualsevol altre membre de la inspecció educativa o del departament d'educació) i qualsevol altre persona pertanyent al departament d'educació i que tinguin relació amb els fets esmentats a la denúncia.

- Agenda, dietes i comunicacions (en qualsevol direcció) de l'Inspector (...) els dies 11,12,13,14 i 15 de desembre, especialment si va assistir als jugats a donar suport en la declaració que van dur a terme aquells dies els denunciants (...), (...) i (...), i quines comunicacions i visites va tenir en qualsevol d'aquestes 3 persones.

- Expedients disciplinaris proposats, comentats, incoats, oberts o en qualsevol altre estat relacionats amb els fets esmentats a la denúncia així com qualsevol documentació enviada o en tràmit referent als fets esmentats a la denúncia i que hagi pogut generar, rebre o enviar (...), (...) i (...), o l'inspector (...) o qualsevol membre del departament d'educació (com per exemple la cap de departament (...)).

En resum es demana el contingut, detalls i interlocutors de totes les comunicacions i accions (participants enlloc d'interlocutors en aquest cas) que guardin relació amb els fets relatats a la denúncia incloent tant correus electrònics com qualsevol altre mitjà electrònic, reunions, encontres presencials i virtuals, trucades de veu i videoconferències en les quals hagi participat qualsevol treballador de l'institut (...), tant com a emissor com a receptor, així com qualsevol treballador del departament d'educació de la generalitat de Catalunya en les mateixes condicions.

(...).

El marc temporal d'aquesta petició s'estén des del 18 de setembre (inclòs) de l'any 2023 fins al 7 de maig de 2024.

(...)."

2. En data 6 de juny de 2024, l'administració resol estimar parcialment la sol·licitud d'accés abans indicada en els termes següents:

"1. Estimar parcialment la sol·licitud d'accés a informació pública presentada en data 07/05/2024.

2. Desestimar la sol·licitud d'accés a informació pública (...) presentada en data 03/02/2024 per la persona sol·licitant, excepte la informació relativa a l'agenda de l'inspector indicat en el punt 3, que s'estima i es subministra adjunta amb aquesta resolució."

3. En data 17 de juny de 2024, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra l'administració educativa per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.

4. En data 9 de juliol de 2024, la GAIP tramet la reclamació a l'administració educativa, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 13 d'agost de 2024, la GAIP reitera l'anterior requeriment, sense que consti, a data d'emissió del present informe, que se n'hagi donat compliment.

6. En data 13 d'agost de 2024, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments de dret

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emeta exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com a qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, d'ara endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emeta en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera "«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a "accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda" (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés "tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions."

Tal com es recull en els antecedents d'aquest informe, la persona ara reclamant sol·licita conèixer totes les actuacions que s'hagin dut a terme amb motiu del coneixement de la interposició d'una denúncia contra la seva persona i que tinguin relació amb els fets denunciats.

Segons s'explicita en la sol·licitud d'informació pública, la qual s'adjunta a l'expedient, les persones que ocupen el càrrec de director del dit Institut i de cap d'estudis, així com un altre professor interí del mateix centre, haurien interposat una denúncia contra la seva persona davant els Mossos d'Esquadra per la presumpta comissió d'uns fets que podrien ser constitutius d'un il·lícit penal.

La persona sol·licitant exposa en la mateixa petició d'accés que, en una reunió amb tot el claustre de professors, el director del centre va dir textualment el següent:

“(…) al dia següent, jo davant del fet de la suplantació de la identitat li comunico, i així ho he de fer, perquè és la meua feina, li comunico a la inspecció els fets ocorreguts i evidentment es posen una mica les mans al cap, no? (…) i em proposa que li obrim un expedient disciplinari per falta lleu. La sanció per expedient una falta lleu és de 1 a 15 dies de sou.

Actualment s'està tramitant la documentació per obrir un altre expedient administratiu per estes calúrnies, insults, digueu-li com volguésseu a l'equip directiu, i a mi especialment, en base al Decret 102/2010, article 50.4, (...). ”

A la vista d'això, la persona ara reclamant sol·licita “tota la informació relacionada amb aquest anunci”, la qual cosa abastaria, segons es desprèn de les seves pròpies manifestacions, informació sobre les actuacions que s'hagin pogut dur a terme, inclòs qualsevol tipus de comunicació i/o documentació intercanviada entre l'equip directiu i/o els professors de l'Institut i l'inspector o qualsevol altre treballador del departament vinculada als fets denunciats en seu policial i de la qual es tingui constància.

El marc temporal d'aquesta petició s'estén des del 18 de setembre (inclòs) de l'any 2023 fins al 7 de maig de 2024, per bé que és del seu interès especialment la informació generada els dies 18 a 27 de setembre i els dies 11,12,13,14 i 15 de desembre.

La persona reclamant també sol·licita informació sobre els expedients disciplinaris esmentats pel director en el claustre del professorat.

La informació o documentació de què pugui disposar el centre i/o que hagi pogut elaborar com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici, si escau, de la potestat disciplinària és “informació pública” als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i es troba sotmesa al règim del dret d'accés (article 18 LTC).

Per la informació de què es disposa, pot dir-se que les actuacions efectuades, a què es refereix la present reclamació, inclouran principalment informació personal referida a la mateixa persona reclamant, així com també informació del director, del cap d'estudis i del professor interí del centre. També és possible que consti informació d'altres persones que hi hagin pogut participar, ja sigui fruit de les diferents tasques i funcions encomanades, com ara l'inspector d'educació o altre personal del departament, o bé com a possibles testimonis.

Vist això, per a determinar-ne la possibilitat del seu accés, caldrà tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

Abans però fer avinent que, segons el que consta a l'expedient, el departament hauria lliurat a la persona reclamant la informació sol·licitada en relació amb l'agenda de l'inspector, per la qual cosa s'entén que aquesta informació resta exclosa de l'objecte de la present reclamació.

III

Pel que fa a l'accés de la persona reclamant a la informació que faci referència a la seva persona inclosa en qualsevol comunicació o documentació generada durant les actuacions

realitzades de què es tingui constància, caldrà tenir present l'article 15 de l'RGPD, segons el qual:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. (...)

3. (...)

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros."

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, als informes IAI 34/2020, IAI 9/2021 o IAI 21/2021, entre d'altres), en base a l'article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a conèixer la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant o hagi tractat el responsable i que formi part d'un expedient o que estigui inclosa en la documentació o informació que sol·licita.

En un cas com l'examinat això permetria a la persona reclamant conèixer la informació que sobre la seva persona es contingui o formi part de les actuacions realitzades en el centre, així com l'origen d'aquesta informació i les eventuals comunicacions que s'haguessin fet o que es preveïessin fer, i la resta d'aspectes que preveu l'article 15 de l'RGPD.

Prenent en consideració que la informació de què pugui disposar el centre tindria origen en les declaracions d'altres persones (com a mínim, del director, del cap d'estudis, del professor interí o, fins i tot, de l'inspector), el dret d'accés reconegut per l'article 15 de l'RGPD abastaria conèixer no només què s'ha dit o quina informació s'ha recollit que l'afecti, sinó també qui ho ha dit, això és la identitat de les persones que han facilitat la informació sobre la seva persona -que en aquest cas ja seria coneguda per la persona reclamant-, en la mesura que formaria part del seu dret a conèixer l'origen de les dades.

Val a dir però que el dret d'accés a la pròpia informació personal no és absolut i pot veure's limitat, d'una banda, quan pugui afectar negativament als drets i llibertats de tercers (article 15.4 RGPD), sens perjudici de les previsions de l'article 23 de l'RGPD:

“1. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:

- a) la seguridad del Estado;
 - b) la defensa;
 - c) la seguridad pública;
 - d) la prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluida la protección frente a amenazas a la seguridad pública y su prevención;
 - e) otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de un Estado miembro, inclusive en los ámbitos fiscal, presupuestario y monetario, la sanidad pública y la seguridad social;
 - f) la protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales;
 - g) la prevención, la investigación, la detección y el enjuiciamiento de infracciones de normas deontológicas en las profesiones reguladas;
 - h) una función de supervisión, inspección o reglamentación vinculada, incluso ocasionalmente, con el ejercicio de la autoridad pública en los casos contemplados en las letras a) a e) y g);
 - i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;
 - j) la ejecución de demandas civiles.
- (...)”.

D’acord amb el que consta a l’expedient, el Departament adueix que la sol·licitud d’accés ha de ser denegada en aquest extrem en considerar l’aplicabilitat del límit que preveu l’article 21.1.b) de l’LTC, és a dir, entén que el coneixement o la divulgació de la informació a la qual pretén accedir la persona reclamant pot comportar un perjudici per a la investigació penal que s’està efectuant, atès que no es té constància del tancament del procediment judicial.

En principi la concurrència d’aquesta circumstància podria actuar com a límit per a l’exercici del dret d’accés previst a la normativa de protecció de dades, malgrat l’establert a l’article 15 de l’RGPD.

Ara bé, la persona reclamant sosté en el seu escrit de reclamació que “la denúncia ha estat arxivada i sense presentació de recursos ni per part de la fiscalia ni per part del denunciant” i, a tal efecte, acompanya l’escrit amb la interlocutòria dictada pel Jutjat d’instrucció competent, en què acorda el següent:

“ÚNICO.- De lo actuado no aparece debidamente justificada la perpetración del delito que ha dado motivo a la formación de la causa, por lo que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 779.1 y 641-1º de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, procede decretar el sobreseimiento provisional de las actuaciones”.

L'article 634 de la LECrim. disposa que "el sobreseimiento puede ser libre o provisional, total o parcial", classificació que cal entendre que es du a terme en atenció als efectes que produeix cada tipus de sobreseïment.

Als efectes que interessin, cal destacar que, mentre que el sobreseïment lliure suposa un arxiu definitiu de la causa, és a dir, provoca la fi anticipada del procediment penal sense que hi hagi opció a la seva reobertura, un cop examinat tot el material de la fase d'instrucció (té efecte de cosa jutjada material), el sobreseïment provisional provoca la suspensió del procediment penal, de tal manera que, en el cas que apareguin noves proves relacionades amb la causa no examinades durant les diligències prèvies que van portar al seu arxiu, aquest podria reobrir-se mentre no hagi prescrit el delictes (en aquest sentit, interlocutòria de l'Audiència Provincial de Lleida (Secció 1^a), de 12 de novembre de 2009, o STS (Sala 2^a) de 5 de desembre de 2012, entre altres).

Per bé que tècnicament el sobreseïment provisional no implicaria la finalització definitiva del procediment judicial instat contra la persona reclamant, el cert és que, a conseqüència precisament d'aquest sobreseïment, el procediment com a tal no romandria actiu en aquests moments, per la qual cosa no és clar que l'accés a la informació vinculada amb les actuacions realitzades que sol·licita, per la informació de què es disposa, pogués comprometre, entorpir o perjudicar l'èxit de les diligències d'investigació per part del Ministeri Fiscal, atès que aquestes haurien finalitzat (d'aquí la interlocutòria de sobreseïment dictada).

Tampoc sembla que l'accés pogués afectar negativament als drets i llibertats de terceres persones, ja que la denúncia en qüestió no es refereix a d'altres persones a banda de la pròpia persona reclamant, si més no atesa la informació disponible.

La persona reclamant addueix com a motivació de la seva petició que és del seu interès accedir a les actuacions dutes a terme al centre, per tal de poder emprendre les accions necessàries en defensa dels seus drets i interessos. En particular, assenyala que disposa de proves que mostrarien que una de les persones denunciants va ser coaccionada per a interposar la denúncia contra la seva persona i que ho requereix per tal d'exercir el seu dret de defensa i el seu dret a l'honor.

Des de la perspectiva de la persona reclamant, cal tenir en compte que l'article 24 de la Constitució espanyola preveu que totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets, així com, entre altres, a emprar els elements probatoris que siguin pertinents per a la seva defensa.

El Tribunal Constitucional, en llur sentència de 6 de maig de 1983 (STC 34/1983), va reconèixer que la interlocutòria de sobreseïment provisional no incideix ni modifica el principi de presumpció d'innocència i, en conseqüència, la persona sobre qui ha recaigut el sobreseïment ha de ser tinguda com a innocent a tots els efectes, inclòs l'exercici dels seus drets, atès que no s'ha produït una decisió condemnatòria en forma de sentència.

Així, un cop ferma la interlocutòria de sobreseïment provisional, la qual cosa succeeix en el present cas, la persona reclamada hauria de poder exercir tal dret fonamental davant les acusacions que qualifica com a falses. És a dir, hauria de poder plantejar les accions civils i penals necessàries per protegir el seu dret a l'honor (perseguir els seus querellants com a calumniadors). I, en aquest sentit, disposar de la informació rellevant a tal efecte.

En aquest punt, cal recordar que els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta. De fet, l'encapçalament de l'article 21 de l'LTC es refereix expressament que els límits enumerats per aquest precepte "poden" portar a la denegació de l'accés sol·licitat, de manera que l'article 22 de la mateixa LTC requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat.

En un cas com l'examinat, si s'interpretés que el sobreseïment provisional ha de portar a denegar l'accés de la persona reclamant a la informació reclamada ens podríem trobar davant una aplicació desproporcionada del límit referit, amb afectació clara per a l'exercici del seu dret de defensa, tenint en compte que li suposaria no poder disposar d'aquesta informació fins complert el termini de prescripció del delictes que se li imputa, la qual cosa, per la informació de què es disposa, podria suposar un període de 5 anys.

Vist tot això, atès el sobreseïment provisional de la causa i tenint en compte la previsió de l'article 15 de l'RGPD i la rellevància de la informació sol·licitada per a l'exercici del dret de defensa, des del punt de vista de la protecció de dades no sembla que hi hagi d'haver inconvenient en atorgar a la persona reclamant l'accés a la informació sol·licitada que faci referència a la seva pròpia persona, incloent-hi la informació relativa a l'origen o procedència de la informació que hi pugui constar, és a dir, allò que el director, el cap d'estudis, el professor interí o l'inspector -i, si escau, qualsevol altra persona que hagi intervingut en les actuacions- hagi pogut dir sobre els fets o les accions que se li atribueixen, inclosa la seva identitat.

Això, sens perjudici del compliment del tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, per tal de conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que puguin justificar, si escau, la limitació del dret d'accés de la persona reclamant a aquesta informació.

Llevat que aquestes persones al·leguin circumstàncies concretes que permetin apreciar un perjudici clar pel fet que la persona reclamant pugui accedir a la seva identitat, tampoc s'hauria de limitar l'accés de la persona reclamant a aquesta informació identificativa.

La informació que es derivi de les manifestacions fetes per aquestes persones (o altres possibles testimonis) sobre l'actuació i/o comportament de la persona reclamant formaria part de la informació considerada relativa a la comissió d'infraccions administratives o penals, sotmesa al límit de l'article 23 de l'LTC que, amb caràcter general, n'impedeix l'accés. Ara bé, escau recordar, tal com ha vingut reconeixent aquesta Autoritat, que aquest límit no és aplicable respecte l'accés a les pròpies dades de la persona reclamant.

Per tot això, a priori podria admetre's l'accés de la persona reclamant a la informació que sobre la seva persona consti en les actuacions reclamades, inclòs la relativa al seu origen en els termes apuntats.

IV

A banda de la informació personal relativa a la mateixa persona reclamant, en les actuacions reclamades també hi constarà informació relativa a aquelles persones que hi hagin pogut participar arran l'exercici de les seves funcions.

L'article 24.1 de l'LTC disposa que "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits."

L'article 70.2 de l'RLTC especifica que, a afectes del que preveu l'article 24.1 de l'LTC, "són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques".

D'acord amb això, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) de les persones que, en exercici de llurs funcions, hagin participat en les actuacions realitzades, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

V

Més enllà d'això, en atenció a la informació de què es disposa, no sembla que en les actuacions reclamades consti informació personal referent a terceres persones diferent a l'esmentada fins ara.

Així, per una banda, no sembla que en la dita informació haguessin de constar dades de categories especials o especialment protegida per l'article 23 de l'LTC de tercers, tenint present que la denúncia que motiva l'inici de les actuacions només es referiria a la persona reclamant.

Amb tot, no és sobrer recordar que, d'ésser així, les previsions de l'article 23 de l'LTC impedirien l'accés de la persona reclamant a la dita informació, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que es donés alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT).

Per altra banda, tampoc sembla que en les actuacions hagi de constar altra informació no mereixedora d'especial protecció referida a tercers, més enllà de la relativa a la seva identitat i a les manifestacions que hagin pogut fer sobre la persona reclamant, a què, com s'ha vist, hauria de tenir accés igualment per aplicació de l'article 15 de l'RGPD.

En tot cas, d'ésser així, tenint en compte que l'accés a la dita informació personal requeriria d'una ponderació prèvia entre l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades, d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC, fer avinent que, des de la vessant de la protecció de dades, l'accés podria ser justificat en la mesura que la informació personal resultés rellevant per a l'exercici del dret de defensa de la persona reclamant.

VI

Sens perjudici de les consideracions anteriors, tenint en compte que la petició d'accés fa esment a dos possibles expedients disciplinaris contra la persona reclamant, no es pot descartar que la informació sobre les actuacions realitzades, objecte de l'accés, en realitat poguessin formar part d'una informació reservada prèvia a l'inici d'aquests expedients.

La Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) preveu expressament la possibilitat que l'òrgan competent, abans d'acordar l'inici d'un procediment administratiu, pugui obrir un període d'informació prèvia amb la finalitat de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment (article 55).

El mateix tipus d'actuacions es preveuen tant en el Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, com en l'Ordre EDU/521/2010, de 2 de novembre, d'adaptació del procediment disciplinari sumari a les característiques específiques dels centres educatius públics.

Tenint en compte que l'objecte d'aquestes actuacions prèvies és determinar amb caràcter preliminar si concorren o no les circumstàncies que puguin justificar la imputació d'uns fets constitutius d'infracció a través de l'inici del corresponent procediment, l'accés a la informació aportada o generada durant la seva tramitació resta limitat a la persona o persones que la duen a terme i pot suposar una limitació al dret d'accés al titular de les dades previst a l'article 15 del RGPD, mentre es tramiti aquesta fase, tal com ha vingut reconeixent aquesta Autoritat (entre d'altres, IAI 63/2023, IAI 64/2023 o IAI 66/2023, entre d'altres).

Per tant, en cas que les actuacions a què es refereix la reclamació formin part d'una informació reservada prèvia a un expedient disciplinari contra la persona reclamant, caldria tenir en consideració que mentre aquesta es tramiti hauria de prevaldre el seu caràcter reservat, per la qual cosa la persona reclamant no tindria dret a accedir al seu contingut (ni a la seva pròpia informació ni a la de tercers).

També que, en el moment que aquesta fase d'investigació conclougui, decauria el seu caràcter de reservada o confidencial (STSJM 471/2006, de 24 de maig) i que, per tant, aquest no podria ser un motiu per denegar l'accés de la persona reclamant a la informació reclamada, l'accés a les dades personals que s'hi contenen, val a dir, hauria d'efectuar-se en els mateixos termes abans exposats, atesa la informació de què es disposa.

Això és, la possibilitat d'accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en la informació aportada o generada en el transcurs de la informació prèvia (o actuacions efectuades), la qual, com s'ha vist, abastaria també l'origen de la informació (la identitat de les persones que han facilitat la informació sobre la seva persona i què han dit o en què consisteix aquesta informació que l'afecta). I també la possibilitat d'accedir a la informació merament identificativa de les persones que, en exercici de llurs funcions, hagin participat en la informació reservada.

I això tant si s'acordés l'arxiu de les actuacions d'investigació com en el supòsit que s'incoés l'expedient disciplinari contra la persona reclamant i s'acordés incorporar-hi la informació reservada.

En aquest sentit, cal recordar que el Tribunal Suprem, en llur Sentència 1181/2023, de 25 de setembre de 2023, ha reconegut que la persona que ha estat objecte d'una informació reservada té dret a accedir al seu contingut ("la respuesta a la cuestión de interés casacional es que el funcionario denunciado respecto al que se ha incoado una información previa o reservada, aunque luego no fuere sancionado, tiene derecho a acceder a dicho expediente" (FJ 8)).

A tot això, vist els termes de la petició d'informació, fer avinent que la persona reclamant, en tant que persona interessada en els dits expedients disciplinaris en cas que s'estiguin tramitant, tindria dret a conèixer l'estat de la seva tramitació (article 53.1.a) LPAC), a identificar a les persones encarregades de tramitar-los (article 53.1.b) LPAC) i a accedir a la documentació i informació que contenen (article 53.1.a) LPAC), accés que, pel que respecte a les dades personals, hauria d'efectuar-se en els termes ja apuntats, atesa la informació de què es disposa.

Conclusions

Respecte l'accés de la persona reclamant a la informació i/o documentació generada durant les actuacions realitzades per l'Institut, en atenció a la informació de què es disposa, no hi hauria inconvenients en lliurar-li tota aquella informació personal que sobre la seva persona hi pugui figurar, inclòs l'origen de les dades, per tant, la identitat de les persones que hagin aportat informació sobre ella i la informació sobre els fets i/o les accions que se li atribueixen. També se li podria facilitar les dades merament identificatives de les persones que hagin intervingut en aquestes actuacions ateses les seves funcions.

Aquest accés hauria de veure's però limitat en cas que les dites actuacions formessin part d'una informació reservada prèvia a un expedient disciplinari contra la seva persona, mentre aquesta fase es tramiti.

Tant per al cas que l'eventual informació reservada conclogui amb l'arxiu de les actuacions com per al cas d'haver-se incoat un expedient disciplinari contra la persona reclamant, aquesta tindria dret a accedir, segons la informació de què es disposa, a les dades personals abans esmentades.

Barcelona, 18 d'octubre de 2024