

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació per la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés als expedients administratius de llicències per a la instal·lació de pèrgoles.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés als expedients administratius de llicències per a la instal·lació de pèrgoles a (...).

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 18 de novembre de 2022, una persona presenta una sol·licitud davant l'Ajuntament en la qual sol·licita el següent:

“Que interessa al dret del sotasignat li sigui facilitat l'accés a la totalitat dels expedients de llicència per a la instal·lació de les pèrgoles que existeixen en nombrosos habitatges de la zona de (...).”

2. En data 11 de març de 2024, l'Ajuntament va desestimar el recurs de reposició interposat per la persona reclamant contra el Decret d'Alcaldia de 18 de novembre de 2022, pel qual, entre d'altres, va resoldre inadmetre la petició de la persona reclamant.

En relació amb els motius de denegació a la sol·licitud d'accés, l'informe jurídic exposa, entre altres qüestions, que la sol·licitud d'accés té caràcter abusiu, així com que, pel que fa a la normativa de protecció de dades, *“en els expedients de llicència, consten dades personals dels sol·licitants (nom i cognoms, adreça) que han de ser objecte de protecció segons disposa el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, que impedeixen també l'accés a aquests expedients segons disposa l'art. 15 de la Llei 19/2023”*.

3. En data 8 d'abril de 2024, la persona sol·licitant, a través del seu representant, presenta davant la GAIP una reclamació en la qual posa de manifest que l'Ajuntament ha denegat la seva sol·licitud. Per aquest motiu reitera els termes de la sol·licitud d'accés.

4. En data 19 d'abril de 2024, la GAIP trameta la reclamació a l'Ajuntament, demanant un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 23 d'abril de 2024, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació "sobre

una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”.

Cal tenir en compte que, d'acord amb el que preveu el considerant 14, l'RGPD “no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto”.

Conseqüentment, no ha d'haver-hi cap inconvenient des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades en facilitar a la persona interessada la informació referida a les persones jurídiques que han sol·licitat aquest tipus de llicències.

Per la seva banda, l'article 4.2) de l'RGPD considera “«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat. En aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat que concorri alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament “es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que “los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”.

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei” (article

2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Per la seva part, la disposició addicional primera de l'LTC, en el segon apartat, preveu que *"l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei"*.

En el cas que ens ocupa es sol·licita a l'Ajuntament, l'accés a la informació referent als expedients administratius de llicències per a la instal·lació de pèrgoles dels habitatges de (...). Aquesta informació ha de ser considerada pública d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC en ser informació en el seu poder a conseqüència de l'exercici de llurs competències.

III

Prèviament a l'anàlisi de la qüestió de fons és important fer un incís respecte a la manifestació de la persona reclamant, formulada a la instància adreçada a la GAIP (raonament segon) en data 8 d'abril de 2024, per la qual al·ludeix a l'aplicació dels articles 35 i 36 de l'LTC en referència a l'estimació de la sol·licitud d'accés a través de la via del silenci administratiu, en considerar que ha transcorregut un mes des de la seva sol·licitud sense que l'Ajuntament l'hagi resolt.

A aquest efecte, si bé els articles citats preveuen el sentit estimatori del silenci administratiu quan la sol·licitud d'accés a la informació pública no es resol i notifica dins del termini legalment establert, és important al seu torn tenir present també que l'article 35.2 de l'LTC preveu que *"No es pot adquirir per silenci administratiu el dret d'accés si concorre algun dels límits establerts per aquesta o altres lleis per a tenir accés a la informació pública"*.

La informació a la qual pretén accedir la persona reclamant conté dades personals, per la qual cosa aquest fet comporta que concorri una limitació legal que ha de ser analitzada d'acord amb el que preveuen els articles 23 i 24 de l'LTC. En la mesura que aquests articles poden comportar una denegació a l'accés pretès, no es pot entendre estimada la sol·licitud d'accés a la documentació a través del silenci administratiu.

IV

Dit això, i pel que fa al fons de la reclamació, la persona reclamant té interès en accedir als expedients administratius de llicències per a la instal·lació de pèrgoles de la zona de (...).

De l'expedient es dedueix que la persona reclamant és una persona veïna del municipi, però, la petició està expressada en termes generals, sense concretar l'àmbit temporal sobre el que es fa la petició, ni la zona del municipi afectada com, per exemple, quina urbanització és o a quins carrers afecta. Per altra banda, tampoc s'exposa en quina fase es troben els expedients administratius sol·licitats en el moment de la reclamació. Per tant, poden tractar-se d'expedients administratius en tràmit o expedients administratius tancats.

En cas que la informació formi part d'un expedient administratiu en tràmit, caldrà tenir en compte la disposició addicional primera, apartat 1, de la LTC, segons la qual:

“L'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.”

Així, la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), en concret, l'article 53.1.a) de la LPAC, disposa que els interessats en un procediment administratiu tenen, entre d'altres, el dret:

“a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en què tinguin la condició d'interessats; el sentit del silenci administratiu que correspongui, en cas que l'Administració no dicti ni notifiqui una resolució expressa dins el termini; l'òrgan competent per a la seva instrucció, si s'escau, i la resolució; i els actes de tràmit dictats. Així mateix, també tenen dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments esmentats. (...)”

El reconeixement d'aquest dret a accedir a un expedient d'un procediment administratiu en base a l'article 53.1.a) LPAC, es refereix als procediments administratius oberts o que s'estiguin substanciant en el moment de sol·licitar l'accés a la informació, i està condicionat al fet que la persona que vol accedir-hi tingui la condició d'interessada.

En el cas que, en el moment d'emetre aquest informe, s'estigui substanciant un procediment administratiu en relació amb els fets controvertits –qüestió que es desconeix-, caldria considerar que el reclamant pot tenir la condició d'interessat.

Tenint en compte això, l'article 82.1 de la LPAC, relatiu a la participació dels interessats en el tràmit d'audiència d'un procediment administratiu, disposa que:

“1. Un cop instruïts els procediments, i immediatament abans de redactar la proposta de resolució, s'han de posar de manifest als interessats o, si s'escau, als seus representants, per a la qual cosa s'han de tenir en compte les limitacions previstes si s'escau a la Llei 19/2013, de 9 de desembre. (...)”

Disposar de la condició d'interessat donaria suficient cobertura legal per a tenir accés a aquelles dades personals o aquells documents d'un expedient, el coneixement de les quals sigui rellevant per a l'exercici dels seus drets, com podria ser el dret de defensa, com ha posat de manifest la jurisprudència, entre d'altres, la STS de 26 de gener de 2011 (FJ 8), que posa de manifest que:

“(...) el derecho reconocido en el apartado a) de ese tan repetido artículo 35 de la LRJ/PAC está ciertamente dirigido a facilitar el derecho de defensa, y esto lo que significa es ofrecer al interesado la posibilidad de conocer en un procedimiento administrativo todos los hechos y datos que puedan resultar relevantes para la tutela de sus derechos e intereses que quiera ejercitar por cualquier vía (esto es, por la administrativa o por la judicial).

Y desde esta inicial consideración son acertados los razonamientos antes transcritos que la sentencia recurrida utiliza para rechazar tanto la vulneración del artículo 35 de la LRJ/PAC como la de los derechos fundamentales reconocidos en el artículo 24 CE.

*Debe coincidirse con dicha sentencia en que ese artículo 35.a) no otorga un derecho absoluto a atender peticiones genéricas e indiscriminadas de la entrega de copia de la integridad del procedimiento como preconiza el recurso de casación, pues lo que se reconoce es el derecho a acceder al procedimiento para tomar conocimiento de la totalidad del mismo y, a la vista de lo así conocido, obtener "copia de documentos contenidos en ellos".
(...)."*

És a dir, en el cas que hi hagi un procediment administratiu obert en el qual la persona reclamant tingui la condició d'interessada, atès que de la resolució del dit procediment podria derivar-se'n una afectació per als seus drets i interessos, caldria reconèixer a aquesta persona un dret de defensa d'aquests drets i interessos.

En aquest sentit, el mateix article 53.1 LPAC, en el seu apartat e), disposa que les persones interessades en un procediment administratiu tenen, entre d'altres, el dret:

"e) A formular al·legacions, utilitzar els mitjans de defensa admesos per l'ordenament jurídic, i a aportar documents en qualsevol fase del procediment anterior al tràmit d'audiència, que han de ser tinguts en compte per l'òrgan competent en redactar la proposta de resolució."

Per tot l'exposat, podria resultar rellevant l'accés de la persona reclamant, en la seva condició de persona interessada en un procediment administratiu obert, i ateses les previsions normatives (LPAC) a aquelles dades personals o aquells documents concrets d'un expedient determinat.

Per altra banda, la persona reclamant, en aquest cas, també disposa del reconeixement legal de l'acció pública en matèria urbanística de l'article 62 del TRLU per accedir a certa informació respecte dels expedients administratius. Aquesta acció permet sol·licitar l'anul·lació de determinats actes o disposicions en matèria urbanística sense necessitat de tenir un especial interès legítim sinó simplement en defensa de la legalitat i subjecta als terminis que disposa l'apartat dos de l'article 62 del TRLU que diu: *"Si dita acció està motivada per l'execució d'obres que es consideren il·legals, podrà exercitar-se durant la execució de les mateixes i fins el transcurs dels terminis establerts per a l'adopció de les mesures de protecció de la legalitat urbanística."*

En aquest context, a efectes de control de la legalitat urbanística la persona reclamant ha de poder accedir a documentació que li permeti saber quines han estat les actuacions d'intervenció i control dutes a terme per l'Ajuntament a l'hora de procedir a autoritzar la instal·lació de les pèrgoles, en els termes que s'esposen al fonament de dret cinquè.

V

En cas que la informació formi part d'un expedient administratiu tancat caldrà tenir en compte la disposició addicional primera, apartat 2, de la LTC, segons la qual:

"L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta Llei."

Tal i com s'ha mencionat en el fonament de dret anterior, existeix l'acció pública de l'article 62 del TRLU per accedir a certa informació respecte dels procediments administratius que permet sol·licitar l'anul·lació de determinats actes o disposicions en matèria urbanística en defensa de la legalitat.

L'article 12.1 del TRLU reconeix l'acció pública en els termes següents:

“1. Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.”

Les llicències urbanístiques s'han d'atorgat d'acord amb el que estableixen el TRLU, el planejament urbanístic i les ordenances municipals (art. 188 1 TRLU).

A més, l'article 3.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, que regula el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals de Catalunya (ROAS) disposa:

“L'activitat d'intervenció dels ens locals s'ha d'ajustar als principis de legalitat, igualtat, proporcionalitat i congruència amb els motius i els fins que justifiquen la potestat per intervenir, el respecte a la llibertat individual i la menor onerositat per als ciutadans”.

L'article 84.1 del ROAS ja preveu que es doni certa publicitat als acords o les resolucions d'atorgament de les llicències, en disposar:

“1 Els acords o les resolucions d'atorgament de les llicències han de ser publicats en la forma prevista a la llei i a les ordenances de la corporació. En tot cas, s'han d'inserir en el tauler d'anuncis i publicar-se, quan n'hi hagi, al butlletí informatiu municipal.”

Per tant, aquestes previsions normatives, i a efectes de control de la legalitat urbanística, justificarien que qualsevol ciutadà pogués accedir al contingut de les llicències, als respectius informes de caràcter tècnic i jurídic que exigeix l'article 188.3 TRLU que justificarien la resolució, i si escau, als informes de comprovació posterior d'ajustament de les obres als termes continguts en les respectives llicències. En aquest cas concret, tot això, permetria a la persona reclamant saber quines han estat les actuacions d'intervenció i control dutes a terme per l'Ajuntament a l'hora de procedir a autoritzar la llicència urbanística corresponent.

Ara bé, dit això, cal recordar que la jurisprudència del Tribunal Suprem, per totes, la STS de 28 de novembre de 2022 (número 4434/2022) reconeix que el fet de poder accedir a certa informació respecte dels procediments administratius en curs, en exercici de l'acció pública en matèria urbanística (article 62 del TRLU), no impedeix ni exclou la possibilitat a la persona reclamant de sol·licitar informació pública en poder de l'Administració respecte de procediments ja conclusos, ni limita ni condiona la possibilitat d'accedir a la informació pública per la via prevista en la LTC.

És important destacar d'aquesta sentència el següent:

“El Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación urbana aprobado por Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de noviembre al regular los derechos de los ciudadanos, dispone en su art. 5 que tienen derecho a "c) Acceder a la información de que dispongan las Administraciones Públicas sobre la ordenación del territorio, la ordenación urbanística y su evaluación ambiental, así como obtener copia o certificación de las disposiciones o actos administrativos adoptados, en los términos dispuestos por su legislación reguladora". Previsión esta que lejos de constituir un régimen separado y diferente al fijado en la Ley de Transparencia, reafirma lo dispuesto en la misma en cuanto permite el acceso a la información en poder de las Administraciones públicas y a obtener copia de las disposiciones o actos adoptados. Por otra parte, el hecho de poder acceder a cierta información respecto de los procedimientos en curso como consecuencia del ejercicio de la acción pública en materia urbanística no impide ni excluye la posibilidad de solicitar información pública obrante en la Administración respecto de procedimientos ya concluidos ni, por lo tanto, limita ni condiciona la posibilidad de acceder a la información pública por la vía prevista en la Ley 19/2013”.

Així, d'acord amb el criteri jurisprudencial, l'acció pública no estableix un règim alternatiu que desplaça ni substitueix el previst a la llei de Transparència respecte a l'accés a la informació pública en poder de l'Administració. Per tant, la possibilitat d'utilitzar l'acció pública urbanística no impedeix a la persona reclamant poder accedir a la informació que estigui en poder de l'Ajuntament en l'exercici de les facultats que li confereix la Llei de Transparència.

Situada la reclamació en aquests termes, convé analitzar en aquest cas quin és el tipus d'informació personal que podria resultar afectada davant l'eventual accés als documents sol·licitats, d'acord amb l'LTC.

En primer lloc, la persona reclamant, en la reclamació es refereix a *“la totalitat dels expedients de llicència per a la instal·lació de les pèrgoles que existeixen en nombrosos habitatges de la zona de(...)”*, posteriorment diu que *“es demana informació molt concreta: llicències de porxos en una urbanització”*, sense detallar de quina urbanització de (...) es tracta ni a quin període de temps es refereix la consulta.

En aquest sentit, a l'hora de ponderar no podem saber si es tracten d'expedients en tràmits o finalitzats, antics o recents, pocs o molts. Per tant, tal i com es va formular la sol·licitud i posterior reclamació d'accés a la informació, es pot considerar que la sol·licitud s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrica i en aquest sentit s'hauria de procedir d'acord amb el que disposa l'article 28 de l'LTC.

En segon lloc, tot i que es desconeix el contingut dels expedients concrets als quals es pretén accedir, és previsible que en aquests puguin constar les dades identificatives dels empleats o càrrecs públics responsables de la tramitació de les respectives llicències, així com les dades personals de les persones sol·licitants i/o titulars de les llicències respectives.

Pel que fa a les dades merament identificatives dels empleats públics o càrrecs intervinents en exercici de les seves funcions en la tramitació de les respectives llicències, i d'acord amb l'article 24.1 de l'LTC que disposa:

“S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas

concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”.

L'article 70.2 dels Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, concreta que s'entén per dades merament identificatives, disposa:

*“Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.
(...).”*

En aquest cas, sembla que s'inclourien les dades identificatives de les persones empleades o càrrecs públics identificats en les relacions dels expedients de llicència, així com les persones responsables de l'elaboració dels informes tècnics, econòmics o jurídics previs a l'atorgament de la llicència, i els posteriors de comprovació del compliment dels requisits de la llicència.

Pel que fa a la resta d'informació personal i atesa la naturalesa de la informació sol·licitada no sembla que hi pugui haver dades especialment protegides en els termes previstos a l'article 23 de l'LTC, això és, les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraaccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor. En cas que hi hagi informació d'aquest tipus i a manca de consentiment exprés del titular per mitjà d'un escrit, caldria limitar-ne l'accés.

En tercer lloc, en relació amb les dades personals que puguin constar en la documentació reclamada que no tinguin la consideració de dades especialment protegides a què es refereix l'article 23 de l'LTC, resulta d'aplicació l'article 24.2 LTC, que estableix:

“Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”*

Per tant, escau fer una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret a la protecció de dades de les persones afectades, tenint en consideració, entre d'altres, els criteris relacionats a l'article 24.2 LTC referit.

Pel que fa a la finalitat de l'accés, l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que la persona sol·licitant expressi quina

és la finalitat que persegueix i, en definitiva, els motius pels quals l'interessa conèixer la informació, afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret de les persones afectades.

En el cas que ens ocupa la persona que efectua la reclamació al·lega (raonament tercer) que la petició està justificada *"per conèixer la interpretació que va fer l'Ajuntament de la normativa per autoritzar aquests altres porxos"*. Continua dient que *"es fa per una raó del tot atencional, la defensa davant d'un ordre d'enderroc, per a la qual és rellevant conèixer la informació d'altres instal·lacions similars"*.

El principi de minimització de les dades (article 5.1 c) RGPD) exigeix que les dades sotmeses a tractament siguin adequades, pertinents i limitades a allò que sigui necessari en relació amb les finalitats per a les quals són tractades.

En aquest cas, la persona reclamant sol·licita l'accés a la informació per conèixer la interpretació de l'Ajuntament a l'hora d'atorgar llicències d'instal·lació de pèrgoles a (...), per defensar-se davant l'ordre d'enderroc de la seva pèrgola, *"per a la qual és rellevant conèixer la informació d'altres instal·lacions similars"*. Tenint en compte que la informació sol·licitada es podria lliurar igualment sense necessitat de facilitar la identificació de les persones interessades, i que a la vista dels termes en que es fa la reclamació, no sembla a priori que sigui d'interès de la persona reclamant disposar de la identitat dels titulars i/o sol·licitants de les llicències si aquests són persones físiques, caldrà respectar en la mesura que sigui possible la privacitat d'aquestes persones.

Així doncs, al marge de les consideracions generals que s'han fet sobre la possibilitat d'accedir a la identificació dels titulars de les llicències, en aquest cas, a la vista dels termes en que es fa la reclamació, es pot ometre amb caràcter previ l'accés a les dades que siguin innecessàries per assolir la finalitat perseguida, com el nom i cognoms, de les persones sol·licitants i/o titulars de les llicències o qualsevol altra dada que pugui constar en la documentació sol·licitada i que sigui irrellevant als efectes de satisfer el dret d'accés de la persona reclamant.

Advertir que el fet que s'ometin aquestes dades, no significa que la informació referida a aquestes persones s'hagi anonimitzat. L'anonimització requeriria l'eliminació de tota la informació que pugui permetre la identificació de la persona o persones afectades, tenint en compte no només la informació que consti en el document que es lliuri sinó les dades que poden obtenir-se per altres vies, valorant si existeix o no un risc real de reidentificar les persones afectades sense fer esforços desproporcionats.

En el cas que ens ocupa, no es pot obviar el fet que en tractar-se d'una entitat de població de menys de dos mil habitants, és més que probable que la persona reclamant pugui conèixer per si mateix o a través dels veïns qui són els titulars de les edificacions a les quals se'ls han concedit les respectives llicències, i en aquest sentit, de poc serviria l'omissió de les dades identificatives, però en qualsevol cas, l'eliminació del nom i cognoms o altres dades identificatives que puguin constar, seria més respectuosa amb el principi de minimització de les dades.

Conclusió

La petició d'accés a la informació sobre els expedients administratius de llicències d'instal·lacions de pèrgoles en la zona de (...) s'ha formulat en termes imprecisos o massa genèrica i en aquest sentit s'hauria de procedir conforme disposa l'article 28 de l'LTC.

En principi, l'accés a la informació dels procediments administratius sol·licitats quedarien emparats pel reconeixement de l'acció pública, amb independència de la fase en que es trobin, a saber, en curs o finalitzats, en els termes exposats en el fonament cinquè d'aquest informe.

Aquest accés a la informació no exclou, d'acord amb la normativa de protecció de dades, l'aplicació del principi de minimització de les dades personals que justificaria ometre les dades identificatives de les persones físiques titulars de les llicències urbanístiques, i de la resta de persones físiques que puguin constar en la documentació reclamada, així com les dades personals (DNI, adreces, telèfons, o d'altres) que no siguin necessàries per al compliment de la finalitat pretesa.

Barcelona a 28 de maig de 2024