

## **Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un Ajuntament per denegació de l'accés a informació relacionada amb unes eutanàsies practicades per un centre d'acollida d'animals.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un Ajuntament per denegació de l'accés a informació relacionada amb unes eutanàsies practicades pel centre d'acollida d'animals.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica s'emet l'informe següent:

### **Antecedents**

1. En data 12 de gener de 2024, l'Associació per a la protecció dels GPPS adreça un escrit a l'Ajuntament, pel qual sol·licita "*els informes justificatius, motius i certificats de les eutanàsies de dos gossos (...)*".
2. En data 22 de febrer de 2024, l'entitat presenta reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.
3. En data 6 de març de 2024, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.
4. En data 4 d'abril de 2024, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

### **Fonaments Jurídics**

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de l'LTC, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## II

L'article 4.2) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (RGPD) considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.»*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por*

*dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *“accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix “informació pública” com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés *“tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.”*

La informació controvertida, en poder de l'Ajuntament, és informació pública en virtut de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i s. LTC).

En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

### III

Tal com s'ha recollit en el punt 1 dels antecedents d'aquest informe, l'entitat reclamant sol·licita a l'Ajuntament *“els informes justificatius, motius i certificats de les eutanàsies de dos gossos que estaven al (...)*

L'RGPD defineix les dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»)*. *Se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”* (article 4.1)).

Al seu torn disposa que *“la protección otorgada por el presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas, independientemente de su nacionalidad o de su lugar de residencia, en relación con el tratamiento de sus datos personales. El presente Reglamento **no** regula el*

*tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto” (considerant 14 RGPD).*

La informació pública sol·licitada conté o pot contenir dades personals en els termes de l'article 4.1) de l'RGPD, per la qual cosa cal examinar si el dret fonamental a la protecció de dades personals dels possibles afectats justificaria o no una limitació del dret d'accés de l'entitat reclamant a la dita informació, d'acord amb allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC i a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT).

L'article 23 de l'LTC estableix que *“les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

En termes similars, l'article 15.1 de la LT, en la seva redacció donada per la disposició final onzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), disposa el següent:

*“1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.  
Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.”*

En aquest cas, no es considera que hi hagi dades de categories especials o especialment protegides per l'article 23 de l'LTC ni per l'article 15 LT.

#### IV

L'article 24 de l'LTC disposa el següent:

*“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.  
2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès*

*públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
  - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
  - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
  - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).*"

Pel que fa a les dades merament identificatives de l'empleat públic o del càrrec públic que actua en representació de l'Ajuntament en la signatura dels informes i certificats, vindria habilitat per les previsions de l'article 24.1 de l'LTC, per tractar-se d'informació identificativa directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Ajuntament. Això, llevat que, excepcionalment, en un cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

Pel que fa als informes justificatius, motius i certificats de les eutanàsies de dos gossos que estaven al (...). En aquest cas, la dita informació no abastaria dades merament identificatives motiu pel qual, en aplicació de l'article 24.2 de l'LTC caldrà dur a terme una ponderació.

L'Ajuntament al·lega com motiu per no facilitar còpia de la informació el fet que *"en anteriors ocasions que s'ha lliurat informació similar, tal qual ha sigut lliurada ha sigut difosa a les xarxes socials. Aquesta difusió ha provocat un fort assetjament a les xarxes contra les persones autores dels informes i treballadores d'aquest Ajuntament."*

En aquest cas, l'al·legació efectuada per l'Ajuntament es refereix a un fet produït amb anterioritat i per una altra entitat. Per tant, no és motiu suficient a partir del qual es pugui apreciar que en aquest cas ha de prevaldre el dret a la protecció de dades dels afectats, o un altre dret constitucionalment protegit, sobre el dret d'accés de l'entitat reclamant, en la mesura que no s'acrediten circumstàncies personals que ho justifiquin.

Per altra banda, l'Ajuntament especifica que no es nega a facilitar la informació sol·licitada, sinó la forma de facilitar-la, en concret, manifesta la seva disposició a donar vista de l'expedient. En aquest sentit, la entitat reclamant, en el moment de la vista de l'expedient ja podria conèixer els noms i cognoms dels empleats municipals que van participar. Per tant, amb la vista de la informació, tampoc s'evitaria la identificació d'aquestes persones per part de l'entitat reclamant.

Pel que fa a la finalitat de la petició d'accés, l'article 18.2 de l'LTC, disposa que l'exercici del dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"*, tot i que certament conèixer la finalitat de l'accés pot ser un element que es tingui en compte a l'hora de fer la ponderació necessària.

En aquest cas, l'entitat reclamant no fonamenta la seva petició d'informació però de l'expedient es desprèn que es tracta d'una entitat sense afany de lucre que contribueix als interessos generals en l'àmbit de protecció dels animals. Per tant, sembla que la finalitat de l'accés a la informació obeeix a una possible vulneració de la legislació de protecció dels animals.

El Text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril (TRLPA), pel que fa al sacrifici dels animals, l'article 11 disposa:

*“1.El sacrifici d'animals s'ha de fer, en la mesura que sigui tècnicament possible, de manera instantània, indolora i amb atordiment previ de l'animal, d'acord amb les condicions i els mètodes que s'estableixin per via reglamentària.*

*2.Es prohibeix el sacrifici de gats, gossos i fures a les instal·lacions per al manteniment d'animals de companyia, i als nuclis zoològics en general, excepte pels motius humanitaris i sanitaris que s'estableixin per via reglamentària.*

*(...)*

*4.El sacrifici dels animals i l'esterilització dels animals de companyia han de ser fets sempre sota control veterinari” (article 11).*

L'article 17.1 TRLPA disposa que *“L'ajuntament o, si escau, l'ens local supramunicipal corresponent s'han de fer càrrec dels animals abandonats o perduts fins que siguin recuperats, cedits o, si escau, sacrificats segons el que estableix l'article 11.2.”*

Destacar que l'article 44.4.b) i f) del TRPLA qualifica com a infracció molt greu, entre d'altres, *b) Sacrificar gats, gossos i fures fora dels casos esmentats per l'article 11.2 i f) Esterilitzar animals, practicar mutilacions a animals i sacrificar animals sense control veterinari o en contra de les condicions i els requisits establerts per aquesta Llei.”*

La Llei 7/2023, de 28 de març, de protecció dels drets i el benestar dels animals, pel que fa a l'eutanàsia respecte els animals de companyia disposa que *“La eutanasia solamente estará justificada bajo criterio y control veterinario con el único fin de evitar el sufrimiento por causas no recuperables que comprometa seriamente la calidad de vida del animal y que como tal ha de ser acreditado y certificado por profesional veterinario colegiado. El procedimiento de eutanasia se realizará por personal veterinario colegiado o perteneciente a alguna Administración Pública con métodos que garanticen la condición humanitaria, admitidos por las disposiciones legales aplicables.” (article 27.a)).*

Tenint en compte que en el present cas es demanen els informes justificatius, els motius i certificats de les eutanàsies practicades a dos gossos que estaven al (...), es pot considerar d'interès públic poder conèixer, per exemple, si els sacrificis comptaven amb totes les mesures pertinents a efectes de garantir el benestar d'aquests animals, o s'ha fet sota el control i la responsabilitat d'una persona veterinària, tal com exigeix la normativa aplicable.

Des del punt de vista de la protecció de dades, lliurar aquesta informació comportaria una ingerència en el dret a la protecció de dades dels facultatius afectats, atès que permetria conèixer no només llur identitat sinó també una determinada actuació en relació amb uns fets controvertits. Però, cal tenir en compte, que es tractaria en tot cas d'aspectes vinculats a la seva activitat professional i exercici de la professió com a veterinaris, amb la qual cosa l'afecció de la seva vida personal seria menor. La identitat de la persona veterinària que actua en un acte d'aquest tipus sovint podrà ser conegut pels propietaris dels animals o per entitats protectores d'animal, ateses les característiques de la seva intervenció.

Destacar, al respecte, que la normativa específica que regula els col·legis professionals determina la informació mínima dels professionals col·legiats que, a través de la finestreta única al Registre de col·legiats, ha de ser objecte de publicitat activa per a la millor defensa dels drets dels usuaris i consumidors.

Així, l'article 10.2 de la Llei 2/1974, de 13 de febrer, sobre els col·legis professionals, disposa el següent:

*“2. A través de la referida ventanilla única, para la mejor defensa de los derechos de los consumidores y usuarios, las organizaciones colegiales ofrecerán la siguiente información, que deberá ser clara, inequívoca y gratuita:*

*a) El acceso al Registro de colegiados, que estará permanentemente actualizado y en el que constarán, al menos, los siguientes datos: nombre y apellidos de los profesionales colegiados, número de colegiación, títulos oficiales de los que estén en posesión, domicilio profesional y situación de habilitación profesional.  
(...)”*

En el mateix sentit, l'article 40 bis de la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals, estableix el següent:

*“1. Els col·legis professionals han de facilitar mitjançant la finestreta única els tràmits i procediments relatius al lliure accés a les activitats de serveis i al seu exercici per tal que els i les professionals puguin realitzar per via electrònica i a distància tots els tràmits necessaris i conèixer l'estat de tramitació dels procediments en els quals es tingui la condició d'interessat. Així mateix s'ha de facilitar mitjançant la finestreta única la informació útil per a la millor defensa dels drets dels consumidors i usuaris.*

*2. En tot cas, els col·legis professionals han de garantir l'accés mitjançant finestreta única a la informació següent:*

*a) L'accés al registre de col·legiats, que ha d'estar actualitzat, en el qual constin les dades següents: nom i cognoms dels professionals col·legiats, número de col·legiació, títols oficials, domicili professional.  
(...)”*

Tenint en compte que la identitat les dades merament identificatives de l'empleat públic o del càrrec públic que actua en representació de l'Ajuntament està habilitat per l'article 24.1 LTC, que la identitat de les persones que exerceixen la professió de veterinaris, en els termes apuntats, ha de ser pública, que la identitat de la persona veterinària que intervé en l'acte pot ser coneguda també per altres vies i que hi ha un interès públic en el coneixement de la informació sol·licitada per al control del compliment de la normativa aplicable en matèria de benestar animal, la normativa de protecció de dades no impediria en aquest cas l'accés de l'entitat reclamant a la informació sol·licitada.

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de l'entitat reclamant a la informació pública sol·licitada sobre els informes justificatius, motius i certificats de les eutanàsies practicades a dos gossos que estaven al (...).

Barcelona a 6 de juny de 2024.