

## **Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació de l'accés a determinada informació relativa a una professional sanitària**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la denegació d'una sol·licitud d'accés a determinada informació relativa a una professional sanitària.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

### **Antecedents**

1. En data 11 de gener de 2024 es presenta un escrit davant una entitat en el qual s'exposa el següent:

“al mes d'Abril de 2020, segons informació apareguda en un mitjà digital, el [...] va procedir a destituïr de les seves funcions a la Dra. [...] en el CAP [...]. Voldria còpia de l'expedient que es va obrir al respecte, junt amb còpia de tota documentació/ informes que justifica tant obertura d'expedient com destitució dels seus càrrecs; així com al·legacions fetes/informació facilitada al respecte per l'afectada.”

2. En data 19 de febrer de 2024, l'entitat va resoldre la sol·licitud de la següent manera:

“Primer.- ESTIMAR PARCIALMENT la sol·licitud presentada [...] en data 11 de gener de 2024, pel que fa, exclusivament, a obtenir una còpia de la documentació obrant per part de [...], d'assignació de les funcions de direcció del Projecte Assistencial [...], a la Sra. [...], en els termes exposats en el fonament de dret número 5 d'aquesta resolució, còpia que es lliurarà en format PDF d'acord amb les preferències expressades per la persona sol·licitant.

Segon.- INADMETRE la sol·licitud pel que respecta a obtenir una còpia de l'expedient que es va obrir al respecte, junt amb còpia de tota documentació/ informes que justifica tant obertura d'expedient com destitució dels seus càrrecs; així com de les al·legacions fetes/informació facilitada al respecte per l'afectada, en tant que tota aquesta documentació no existeix i no pot tenir la consideració d'informació pública.

Tercer.- ORDENAR a la DAP [...] que, en el termini màxim de 30 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la signatura d'aquesta resolució, posi a disposició de la persona peticionària la informació estimada en el punt anterior.”

L'entitat basa la resolució sobre la base dels següents fonaments:

“[...] cal informar [...] que la Dra. [...] tenia assignades, de forma temporal, les funcions de direcció del Projecte Assistencial [...], amb efectes de data 1 de gener de 2020 i fins el 31 de desembre de 2020. Les funcions de direcció d'aquest programa assistencial no

suposen accedir a cap nou lloc de treball ni donen lloc a la consolidació de cap dret al respecte. Per tant, la Sra. [...] ocupava un lloc estatutari de la categoria de facultativa especialista i percebia un complement retributiu pel desenvolupament de les funcions assignades temporalment de direcció d'aquest programa. En el mes d'abril de 2020, la Sra. [...] va deixar de tenir assignades les funcions de direcció del projecte Assistencial [...], per tant va deixar de percebre el complement retributiu corresponent, però aquesta actuació en cap cas va suposar ni un cessament ni la seva desvinculació de [...], en tant que la Sra. [...] va continuar ocupant la plaça de facultativa especialista que venia ocupant mentre tenia temporalment atribuïdes les funcions de direcció del Projecte Assistencial [...].

4.- En tant que no hi ha cap expedient de destitució en les seves funcions efectuat a la facultativa en qüestió, tampoc hi ha documents o informes que justifiquin aquesta destitució, ni tràmit d'al·legacions i/o informació, motiu pel qual aquesta pretensió ha de ser inadmesa per atinent a l'article 64.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, en remissió a l'article 53, en tant que la informació demanada sobre la seva destitució no existeix i per tant no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre.

5.- Pel que respecta a l'assignació de funcions de direcció del projecte Assistencial [...], amb efectes de data 1 de gener de 2020 i fins el 31 de desembre de 2020, procedeix el lliurament a la persona sol·licitant de la documentació obrant per part de [...] concernent a aquest expedient d'assignació de funcions a la Dra. [...], eliminant, d'acord amb el principi de minimització de dades personals, el número del document nacional d'identitat o document equivalent, la signatura manuscrita o qualsevol altra dada que hi pugui constar que no sigui merament identificativa de la seva condició de personal al servei de [...]. En el cas que hi hagi signatures electròniques, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura, tal i com preveu l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública”

3. En data 28 de febrer de 2024, la persona sol·licitant presenta una reclamació davant la GAIP en la qual exposa que:

“A mitjans d'Abril de 2020, com a mínim 3 mitjans de comunicació diferents i independents entre sí informaven de la destitució de la Dra [...] com a referent del CAP [...] pel que fa a residències de gent gran de la seva àrea d'influència (entre 14 i 16 residències). Informen també del malestar generat al CAP [...], amb dimissió de la seva direcció i video de protesta a Youtube dels seus treballadors, degut a la polèmica decisió. Es resol parcialment la meua SAIP facilitant únicament un document acreditatiu del seu nomenament en una posició com a 'directora de programa de residències' (cosa que no demanava). Però es denega facilitar documentació pública relativa tant als fets que comporten la destitució en les seves funcions vers les residències al voltant del CAP [...], com als criteris de decisió i execució de la mateixa, cosa poc creïble doncs entenc que la comunicació de destitució de les seves funcions (com a mínim) s'hauria de fer per escrit. En les mateixes informacions es detalla que la Dra [...] posa l'assumpte en mans d'advocats, per tant deuria estar disconforme i alegar alguna cosa per escrit també. Inclús és públic que la regidora de Serveis Socials [...] va haver d'intermediar en el conflicte.”

A més, posa de manifest el següent:

“En SAIPs prèvies [...], i tant via les respectives reclamacions a la GAIP [...] com en les seves resolucions [...], se m'ha facilitat informació al meu parer incompleta respecte de l'activitat tant del CAP [...] com de la pròpia Dra [...]. Tot el que envolta la seva destitució és opac. Tot i que s'esmenta en alguns d'aquests informes [...] que la Dra [...] feia visites telefòniques diàries i/o presencials cada 24/48 hores, sembla que no signa més que un únic informe el 14 Abril 2020 sobre la Residència [...]. Però aquest informe du un número "13." davant, per tant aquell mateix dia queda provat que estava informant de com a mínim 13 residències (potser altres fora de les 5 que jo demanava - segons resposta el 22/11/2023 a la resolució [...], el Director del Servei D'atenció Primària del [...] afirma que no tenen més informes signats per ella sobre les 5 residències en qüestió, fora dels que ja m'han lliurat). Això demostra que estava activa i feia informes. Els mitjans assenyalen un informe del dia 12/04/2020 com a detonant de la seva destitució. Com dic, no aconseguixo en cap de les 3 SAIPs informació relativa a les visites (diàries telefònicament o cada 24/48h presencials) que feia a les residències, ni què motiva la seva destitució demanant-ho explícitament. Crec honestament que s'està amagant informació pública, amb plena consciència, doncs es facilita documentació de forma quirúrgica per evitar que aparegui el seu nom. Per exemple via la resolució [...], se'm facilita parcialment la informació relativa a dues residències que faltaven ([...]) i casualment la informació facilitada és pràcticament diària un cop la Dra. [...] ja no exerceix el càrrec.”

D'acord amb el que consta a l'expedient tramès, l'entitat ha posat a disposició de la persona sol·licitant la Resolució d'assignació, de forma temporal, de les funcions de direcció del dit Projecte assistencial [...], a la senyora [...], amb efectes de data 1 de gener de 2020 i fins al 31 de desembre de 2020 i, en la qual, es fa constar que l'assignació i desenvolupament de les funcions de direcció del projecte assistencial no suposa l'accés a un nou lloc de treball, ni comporta la consolidació de drets.

4. En data 6 de març de 2024, la GAIP tramet la reclamació a l'entitat i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

Consten a l'expedient, diverses notícies extretes de diaris digitals en relació amb l'objecte de la sol·licitud d'accés.

5. En data 15 de gener de 2024, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

D'acord amb el que s'ha exposat en els antecedents, la persona reclamant sol·licita a l'entitat una còpia de l'expedient en relació amb la destitució, respecte d'una professional sanitària, de les seves funcions de direcció del "Projecte assistencial [...]", incloent-hi la documentació o informació que justifiqui l'acord d'inici de l'expedient i les al·legacions o informació aportada per la professional en el dit expedient.

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació "sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona".

L'article 4.2) de l'RGPD considera "«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración,

conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament “es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que “los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”.

L'accés públic a documents en poder de les autoritats públiques o organismes públics es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei” (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés “tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.”

En el cas que ens ocupa, la informació relativa a una professional sanitària respecte de les seves funcions com a directora del Projecte assistencial ha de ser considerada pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC), ja que es tracta d'informació al seu poder a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.

Cal fer avinent, però, que aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC quan es veuen afectades dades personals.

### III

Amb caràcter previ a l'anàlisi de la possibilitat d'accés a la informació sol·licitada, cal fer referència als fonaments de la resolució de l'entitat de data 19 de febrer de 2024.

L'entitat exposa en la seva resolució que la professional sanitària respecte de la qual se sol·licita una còpia de l'expedient de destitució tenia assignades temporalment les funcions de direcció del Projecte assistencial [...], amb efectes des de l'1 de gener de 2020 fins al 31 de desembre de 2020. I que, en abril de 2020, va deixar de tenir assignades aquestes funcions, però en cap cas va suposar el cessament ni la seva desvinculació de l'entitat, ja que aquesta assignació de funcions no va implicar l'accés a un nou lloc de treball ni va donar lloc a la consolidació de cap dret al respecte i, de fet, va continuar ocupant la plaça de facultativa especialista que venia ocupant en el moment d'atribuir-li les funcions de direcció del projecte.

L'entitat manifesta que, per aquest motiu, no s'ha dut a terme cap expedient de destitució de les seves funcions, i tampoc ha elaborat o té en poder documents o informes que justifiquin aquesta destitució, ni tràmit d'al·legacions o informació. I, en conseqüència, inadmet la sol·licitud d'accés a aquesta part.

No obstant això, la resolució estima parcialment l'accés a una còpia de la documentació d'assignació de les funcions de direcció del projecte assistencial a la professional sanitària.

D'entrada, hem de tenir en compte que el dret d'accés és un dret que complementa la informació pública a la qual el ciutadà pot accedir a través de la publicitat activa i que, en qualsevol cas, el seu exercici ha de tenir com a únic objectiu l'accés a informació pública, en els termes en què es defineix a l'article 2.b) de la LTC.

En aquest sentit, en la mesura que la informació demanada no correspongui a "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei", com afirma l'entitat que ocorre en aquest cas, l'accés pretès no estaria sota l'àmbit d'aplicació de la normativa de transparència.

No obstant això, d'acord amb el que estableix l'article 42.8 de l'LTC, l'objecte d'aquest informe té com a fonament l'anàlisi de la possibilitat d'accés a la informació reclamada quan la denegació s'ha fonamentat en el límit a la protecció de dades.

En el cas que ens ocupa, d'acord amb el que s'ha exposat, l'entitat no denega la resolució sobre la base dels articles 23 i 24 de l'LTC, sinó que inadmet la petició perquè, en definitiva, no té en el seu poder cap expedient, ni documentació o informació, relativa a la destitució de les funcions a la professional sanitària, ja que aquesta no es va produir.

Ara bé, sens perjudici d'això, cal fer avinent que de la resolució d'assignació a la dita professional de les funcions de direcció del programa de residències en l'àmbit de l'atenció primària consta que aquesta designació tenia efectes de data 1 de gener de 2020 fins al 31

de desembre de 2020, però l'entitat ha manifestat que la professional va deixar de tenir assignades les funcions de direcció del projecte assistencial en el mes d'abril de 2020.

Això fa presumir que, com a mínim, sí que hauria d'existir l'acord o la comunicació a la professional de finalització anticipada de les funcions de direcció en el dit projecte assistencial.

Sens perjudici que la persona reclamant faci referència en la seva sol·licitud presentada davant l'entitat, i posteriorment en la reclamació davant la GAIP, a la pretensió d'obtenir una còpia de l'expedient de destitució de la professional sanitària, el qual segons l'entitat no existeix per les raons que s'han exposat anteriorment, i motiu pel qual va inadmetre la sol·licitud, cal tenir en compte que la persona reclamant té coneixement d'aquesta notícia a través dels mitjans de comunicació, informació la qual podria ser imprecisa quant a si la professional va ser destituïda o no, però en qualsevol cas, no es podria traslladar a la persona reclamant la responsabilitat sobre la imprecisió jurídica dels termes de la seva sol·licitud.

Això no ha de ser impediment per entendre que la persona reclamant pretén accedir a una còpia de la documentació relativa a la finalització anticipada de les funcions de direcció per part de la dita professional sanitària, estigui inclosa en un expedient o no, correspongui a una destitució o no (sol·licita "[...] còpia de l'expedient que es va obrir al respecte, junt amb còpia de tota documentació/ informes que justifica tant obertura d'expedient com destitució dels seus càrrecs; així com al·legacions fetes/informació facilitada al respecte per l'afectada").

Per aquest motiu, l'objecte d'aquest informe es du a terme sobre la possibilitat d'accés a qualsevol documentació que estigui en poder de l'entitat, si escau, en relació amb la finalització anticipada de les funcions de direcció del dit projecte assistencial, i només des del punt de vista dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC, en la mesura que la sol·licitud pot afectar dades personals.

#### IV

La persona reclamant demana una còpia, en definitiva, de la informació relativa a la finalització anticipada d'una professional sanitària de les funcions de direcció del projecte assistencial.

Amb caràcter previ, cal fer avinent que es desconeix quin podria ser l'abast concret de la informació que pot constar, si escau, en la documentació que tingui en el seu poder l'entitat, encara que de l'expedient tramès queda palès que la finalització de les funcions de direcció en el projecte assistencial es va produir en abril de 2020. Ara bé, es desconeixen les circumstàncies o el context en el qual es va produir la decisió presa per l'entitat, encara que la persona reclamant adjunta diverses notícies de mitjans digitals de les quals, entre altres qüestions, es fa ressò de la possibilitat que la finalització anticipada podria ser una represàlia a la professional sanitària per la situació crítica d'algunes residències a càrrec seu en la primera onada de la COVID-19.

Situat el context de la reclamació formulada, a continuació s'analitzen els límits a la protecció de dades que preveuen els articles 23 i 24 de l'LTC.

Per una banda, l'article 23 de l'LTC estableix que "Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

I, per l'altra banda, l'article 24 de l'LTC disposa el següent:

*"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*[...]."*

D'acord amb el que preveu l'article 24.1 de l'LTC, s'ha d'estimar l'accés a les dades merament identificatives dels professionals, les quals estiguin afectades per la sol·licitud d'accés amb motiu de les seves funcions, com per exemple el nom i cognoms i càrrec de qui va emetre la resolució d'assignació, de forma temporal, de les funcions de direcció de projecte assistencial, llevat que concorri alguna circumstància excepcional en la persona afectada.

A aquest efecte, cal tenir en compte l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC) el qual preveu el següent:

*"Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.*

*En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número*



*del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.*

*Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques”.*

Quant a la resta d'informació, la possibilitat d'accedir ha de passar per una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació i els drets de la persona afectada (la professional sanitària), prenent en consideració, entre d'altres, el temps transcorregut, la finalitat de l'accés, les garanties que s'ofereixen o si pot afectar la seguretat de les persones.

A tal efecte, cal tenir en compte que l'article 18.2 de l'LTC preveu que l'exercici del dret d'accés a la informació pública no es condiona al fet que concorri un interès personal, així com no resta subjecte a la motivació o la invocació de cap norma, però conèixer la motivació de la sol·licitud pot ser un element rellevant a tenir en compte a l'hora de fer la ponderació.

La persona reclamant, en formular la reclamació davant la GAIP, exposa els següents arguments en els quals fonamenta la petició:

“En SAIPs prèvies [...], i tant via les respectives reclamacions a la GAIP [...] com en les seves resolucions [...], se m'ha facilitat informació al meu parer incompleta respecte de l'activitat tant del CAP [...] com de la pròpia Dra [...]. Tot el que envolta la seva destitució és opac. Tot i que s'esmenta en alguns d'aquests informes [...] que la Dra [...] feia visites telefòniques diàries i/o presencials cada 24/48 hores, sembla que no signa més que un únic informe el 14 Abril 2020 sobre la Residència [...]. Però aquest informe du un número "13." davant, per tant aquell mateix dia queda provat que estava informant de com a mínim 13 residències (potser altres fora de les 5 que jo demanava - segons resposta el 22/11/2023 a la resolució [...], el Director del Servei D'atenció Primària del [...] afirma que no tenen més informes signats per ella sobre les 5 residències en qüestió, fora dels que ja m'han lliurat). Això demostra que estava activa i feia informes. Els mitjans assenyalen un informe del dia 12/04/2020 com a detonant de la seva destitució. Com dic, no aconsegueixo en cap de les 3 SAIPs informació relativa a les visites (diàries telefònicament o cada 24/48h presencials) que feia a les residències, ni què motiva la seva destitució demanant-ho explícitament. Crec honestament que s'està amagant informació pública, amb plena consciència, doncs es facilita documentació de forma quirúrgica per evitar que aparegui el seu nom. Per exemple via la resolució [...], se'm facilita parcialment la informació relativa a dues residències que faltaven ([...]) i casualment la informació facilitada és pràcticament diària un cop la Dra. [...] ja no exerceix el càrrec.”

Es constata que aquesta Autoritat va informar en relació amb una de les sol·licituds d'accés a la informació a què fa referència la persona reclamant, en particular a l'informe [IAI 28/2023](#) (disponible al web <https://apdcat.gencat.cat>), i en el cas de l'altra sol·licitud d'accés a què fa referència, sembla que la GAIP també va basar la seva resolució en els fonaments d'aquest informe. En ambdós casos, en definitiva, la persona reclamant sol·licitava una còpia dels informes redactats pel centre d'atenció primària on exercia les seves funcions la professional sanitària a la qual fa referència en la present reclamació respecte a la gestió de diverses residències entre el període de temps del 15 de març de 2020 a 30 d'abril de 2020, així com

informació relativa a les defuncions i contagis per la COVID-19 sospitosos i confirmats, entre altres qüestions.

Prenent en consideració el que exposa la persona reclamant en la reclamació d'accés que s'analitza en el present informe, i els antecedents als quals hem fet referència, sembla desprendre's que, en aquest cas, l'objectiu de la reclamació és contrastar que la professional sanitària duia a terme les funcions de direcció del projecte assistencial en un termini concret i, en definitiva, valorar si l'entitat ha facilitat la totalitat dels informes de què disposa.

Des de la perspectiva de la persona reclamant, certament disposar de la informació sobre la finalització anticipada de la professional sanitària en el càrrec o exercici de les funcions de direcció del projecte assistencial permetria contrastar si en una determinada data encara exercia aquestes funcions de direcció i, si escau, exercir els drets que cregui convenient davant la denegació o inadmissió de l'accés a determinada informació sol·licitada amb caràcter previ.

Ara bé, des de la perspectiva de la persona afectada (la professional sanitària), i sobre la base del principi de minimització de l'article 5.1.c) de l'RGPD, pel qual les dades han de ser les adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten, no sembla que per poder comprovar o refutar que l'entitat disposa de més informació que la que ha posat al seu abast, en relació amb el període de temps que la dita professional exercia les funcions de direcció del projecte assistencial, sigui necessari conèixer els motius pels quals l'entitat va decidir deixar d'assignar les dites funcions, especialment perquè disposar d'aquesta informació pot tenir conseqüències professionals o a la seva reputació, encara més, tenint en compte que la dita professional podria haver recorregut a rebre assistència legal per dirimir aquesta qüestió en seu judicial, qüestió que no consta que hagi estat jutjada.

Per tant, la normativa de protecció de dades no habilitaria la comunicació a la persona reclamant de la informació relativa als motius pels quals la professional sanitària va deixar d'exercir les funcions de direcció en el dit projecte assistencial. I, molt menys, si entre la informació que consta es poden veure afectades dades especialment protegides a què fa referència l'article 23 de l'LTC ("[...] com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor [...]"), com ara, si consta informació relativa a la presumpta comissió d'infraccions administratives disciplinàries.

No obstant això, es considera que la normativa de protecció de dades sí habilita la comunicació de la data en què efectivament la professional sanitària va deixar de tenir assignades les dites funcions, prenent en consideració que l'entitat ja ha informat que es va produir l'abril del 2020, i també determinats mitjans de comunicació s'han fet ressò d'aquesta circumstància, en la mesura que a priori no sembla que hagi d'afectar significativament els drets de la professional sanitària. Per tant, respecte d'aquesta informació, es considera que ha de prevaler l'interès públic en la divulgació.

A més, d'acord amb el que s'ha avançat, conèixer aquesta informació s'ajustaria al principi de minimització i permetria a la persona reclamant constatar si la professional sanitària

estava al càrrec de la direcció del projecte assistencial en una determinada data i poder valorar si se li ha facilitat tota la informació sol·licitada amb caràcter previ.

Tot això amb el benentès que, encara que hi pugui existir informació en poder de l'entitat que no ha estat facilitada, la denegació de l'accés pot estar justificada en qualsevol dels límits que preveu la normativa de transparència.

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades, sobre la base del principi de minimització en el cas que ens ocupa, impediria conèixer les circumstàncies en què la professional sanitària va deixar de tenir assignades les funcions de direcció del projecte assistencial, però no impedeix comunicar la data en què es va fer efectiva.

Barcelona, 3 de maig de 2024