

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació per silenci administratiu de l'accés a la còpia d'un expedient d'assetjament laboral.

Ref: IAI 5/2024

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació, presentada en relació amb la denegació per silenci administratiu de l'accés a la còpia d'un expedient d'assetjament laboral.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, informo del següent:

Antecedents

1. En data en data 19 d'octubre de 2023, una empleada d'un ajuntament presenta a aquell una sol·licitud en la qual demana:

“ De conformitat amb l'article 53.1 de la LPACAP i d'acord amb la Resolució del Decret 2023-1304,

Sol·licito copia de l'expedient 3182/2023 amb totes les actuacions que, tal com s'indica en la part resolutiva del Decret esmentat, s'han d'incorporar i formen part de la informació reservada incoada d'aquest expedient disciplinari. (...) “

2. El 19 de desembre de 2023, la persona sol·licitant va presentar davant la GAIP una reclamació contra l'ajuntament; en la qual sol·licita accedir a la informació següent:

“ En data 19 d'octubre de 2023, com a empleada de l'Ajuntament(...), vaig sol·licitar a l'Ajuntament esmentat còpia de l'expedient d'informació reservada núm. 3182/2023 corresponent a un expedient d'assetjament laboral del qual sóc part interessada i l'Ajuntament ha desestimat la meva sol·licitud per silenci administratiu.

De conformitat amb l'article 53.1 de la LCACAP i d'acord amb la Resolució del Decret d'alcaldia 2023-1304 de l'Ajuntament (...), vaig sol·licitar còpia de l'expedient detallat amb totes les actuacions que, tal com s'indicava en el Decret esmentat, s'havien d'incorporar i formen part de la informació reservada incoada d'aquest expedient del qual sóc interessada i l'Ajuntament ha desestimat la meva sol·licitud per silenci administratiu..”

3. En data 27 de desembre de 2023, l'ajuntament comunica a la persona sol·licitant que:

“En relació amb l'expedient d'informació reservada del que vostè ens sol·licita còpia, atès que l'expedient encara està obert i la informació que hi conté es la base per la resolució de l'expedient d'assetjament interposat, no es possible donar-li aquesta copia”

4. En data 10 de gener de 2024 la GAIP tramet la reclamació a l'ajuntament i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i els fonaments del seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones afectades per l'accés reclamat.

5. En data 15 de febrer de 2024, l'ajuntament tramet a la GAIP un informe en el qual exposa que:

“Aplicant anàlogament aquests criteris i, atès que es tracta d'un procediment amb informació reservada, observa el sotassignat que fora necessari esperar a qui finalitzi la instrucció de l'expedient disciplinari, a fi i efecte de facilitar la documentació. Sense caure en un cas d'opacitat o de manca de transparència, també creu que cal ponderar la necessitat que es portin a terme les actuacions amb discreció, objectivitat i independència necessàries”.

6. En data 2 de febrer de 2024, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera *«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.»*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 3.1.b) de l'LTC inclou al seu àmbit d'aplicació, entre d'altres, les societats mercantils en què participa majoritàriament alguna de les entitats públiques a què es refereix el mateix article, entre les quals, els ens locals de Catalunya.

Cal tenir en compte, a més, que l'LTC, i exclusivament als efectes de l'aplicació d'aquesta llei, qualifica com administració pública els ens instrumentals del sector públic a què es refereix l'article 3.1.b) (article 2.f)).

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a "accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda" (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés "tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions."

Com consta als antecedents d'aquest informe la reclamació s'interposa contra la denegació per silenci administratiu de l'accés a tota la documentació que forma part de l'expedient núm. 3182/2023 incoat com a conseqüència dels fets denunciats per la persona reclamant.

Aquesta informació ha de ser considerada "informació pública" d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i següents).

III

La Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) preveu expressament la possibilitat que l'òrgan competent, abans d'acordar l'inici d'un procediment administratiu, pugui obrir un període d'informació prèvia amb la finalitat de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment (article 55).

En l'àmbit específic disciplinari i als efectes que interessin, l'article 275 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, preveu que l'òrgan competent pugui disposar, amb caràcter previ a l'inici d'un expedient disciplinari, la realització d'una informació reservada.

Aquestes actuacions d'investigació s'orienten fonamentalment a determinar, amb la major precisió possible, els fets susceptibles de motivar la incoació del procediment, la identificació de la persona o persones que puguin resultar responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorren.

Aquesta Autoritat ha recollit amb anterioritat, entre d'altres als informes IAI 10/2020, IAI 70/2021 o IAI 46/2023 (que es poden consultar al seu web), el criteri jurisprudencial segons el qual la fase d'investigació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari no constitueix pròpiament un procediment administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24

de maig), així com que la seva naturalesa reservada (el seu coneixement pot comportar un perjudici clar per al resultat de la mateixa) impedeix que durant la seva tramitació es pugui facilitar l'accés al seu contingut (entre d'altres, STS 21/2018, de 15 de febrer). Tanmateix, escau tenir en consideració el canvi jurisprudencial que s'ha produït arrel de la Sentència de la Sala contenciosa-administrativa del Tribunal Suprem de 25 de setembre de 2023 (rec.8072/2020) que considera que la fase d'investigació prèvia si constitueix un procediment administratiu i que la persona investigada en aquell procediment amb la finalitat de determinar si s'incoa o no un procediment disciplinari, té la condició de persona interessada en aquell procediment (Fonament Jurídic setè).

En qualsevol cas, el caràcter reservat del procediment d'investigació prèvia decau quan aquest ha finalitzat, amb el corresponent acord d'arxiu o d'inici de l'expedient sancionador o disciplinari que escaigui.

En el cas que ens ocupa, d'acord amb la informació que consta a la documentació tramesa per la GAIP, per Decret d'alcaldia de 16 d'octubre de 2023, es va resoldre "no incoar expedient disciplinari per considerar que no hi ha causa suficient que indiqui que hi ha hagut assetjament laboral", així com "l'arxiu de les actuacions que formen part de la informació reservada". En conseqüència, atès que es tracta d'un procediment finalitzat, l'accés a la informació que conté es regeix per les previsions de l'LTC.

V

L'article 23 de l'LTC disposa que *"les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."*

En relació amb el fet que l'expedient sol·licitat sigui una informació reservada que té per finalitat determinar la necessitat o no d'iniciar un expedient disciplinari contra la persona investigada, i la possibilitat que aquesta informació estigui relacionada amb la comissió d'infraccions administratives, aquesta Autoritat ha posat de manifest amb anterioritat que:

"(...)des de la perspectiva de la protecció de dades, malgrat que les actuacions prèvies finalitzin amb el seu arxiu i no s'incoï un procediment disciplinari, la informació sobre les persones denunciades o investigades es considera informació relacionada amb la comissió d'infraccions disciplinàries.

Cal tenir present que el sol fet de facilitar informació d'una persona que ha estat investigada per uns fets que podrien ser constitutius d'una infracció disciplinària podria ocasionar un greu perjudici en la privacitat de l'afectat, particularment, en atenció a la naturalesa dels fets investigats. Això fa que, tot i el dubte que pugui sorgir respecte a la seva inclusió en el règim d'accés de l'article 23 de l'LTC -per no haver-se iniciat el procediment disciplinari-, una ponderació raonada entre els diferents drets i interessos en joc que caldria fer d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC, també ens obligaria a tenir en compte aquesta circumstància que podria comportar una denegació de l'accés a aquesta informació". (IAI 69/2021 que es pot consultar al web www.apdcat.cat)

Per altra banda, atesa la naturalesa de l'expedient reclamat no es pot descartar que hi constin també altres categories especials de dades com serien les dades de salut de la persona reclamant (per exemple, informació referida a possibles baixes laborals, avaluacions psicològiques, etc.). Pel que fa a aquest tipus d'informació de la mateixa persona reclamant, com ha posat de manifest reiteradament aquesta Autoritat, el límit de l'article 23 de l'LTC no seria aplicable respecte l'accés a les dades pròpies de la persona reclamant.

Al respecte cal tenir en consideració que l'article 15 de l'RGPD, preveu el següent:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
 - b) las categorías de datos personales de que se trate;*
 - c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
 - d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
 - e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
 - f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
 - g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
 - h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*
- 2. (...).*
- 3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. (...).*
- 4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”*

A l'empara d'aquest article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a accedir a les seves pròpies dades, incloses les que formen part de categories especials de dades, amb les limitacions que es puguin derivar de l'existència de drets de tercers persones (art. 15.4 RGPD) i eventualment de les excepcions que puguin derivar-se de normes amb rang de llei d'acord amb l'article 23 de l'RGPD, que no es donen en el cas de la reclamació.

L'article 23 de l'LTC impediria, tanmateix, la persona reclamant accedir a la informació relativa a categories especials de dades de la persona investigada així com de tercers persones que puguin constar a l'expedient .

Ara bé, és previsible que determinada informació relativa a la presumpta comissió d'infraccions atribuïbles a la persona investigada provingui de la mateixa persona reclamant (per exemple, arran la seva declaració o fruit de qualsevol altra actuació en la qual hagi pogut participar, si escau). Respecte aquesta informació, cal dir que no resultaria necessari

limitar-ne l'accés, atès que, en la mesura que l'origen de la informació és la mateixa persona reclamant, es tractaria d'informació també seva i, per tant, a què tindria dret a accedir-hi (article 15 RGPD).

Respecte altra informació que pugui constar a l'expedient, que faci referència a les categories de dades personals que estableix l'article 23 de l'LTC, i que tingui l'origen en terceres persones diferents de la persona reclamant (ja sigui la mateixa persona investigada o bé altres persones afectades), caldria denegar-ne l'accés, llevat que es disposi del consentiment exprés d'aquestes persones.

VI

Pel que fa a la informació sobre les persones que en exercici de les seves funcions han participat en la tramitació i resolució de l'expedient d'informació reservada, cal tenir en compte l'article 24.1 de l'LTC, el qual disposa que *“s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”*.

L'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, especifica que, a afectes del que preveu l'article 24.1 de l'LTC, *“són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques”*.

Per tant, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) dels empleats públics que, en exercici de llurs funcions, hagin participat en l'expedient sol·licitat, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

VII

Pel que fa a la resta de dades personals que puguin constar a l'expedient reclamat, cal tenir en consideració les previsions de l'article 24.2 de l'LTC que estableix el següent:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

A efectes de la dita ponderació, la primera qüestió que cal tenir en consideració és que la informació sol·licitada, com ja s'ha exposat, conté dades personals de la mateixa persona reclamant.

D'acord amb l' article 15 RGPD, la persona reclamant té dret a accedir a la informació que sobre la seva persona figuri en l'expedient reclamat. A més, prenent en consideració que la informació que hi consti també pot tenir origen en les declaracions d'altres persones que hagin pogut intervenir en el procediment com a testimonis, el dret d'accés reconegut per l'article 15 de l'RGPD abastaria conèixer no només què s'ha dit o quina informació s'ha recollit que l'afecti, sinó també qui ho ha dit, això és la identitat de les persones que han facilitat la informació sobre la seva persona, en la mesura que formaria part del seu dret a conèixer l'origen de les dades.

Per tant, l'existència del dret d'accés reconegut per la normativa de protecció de dades farà decantar la ponderació a què es refereix l'article 24.2 de l'LTC en favor de l'accés a les pròpies dades que constin en la documentació reclamada.

Això, llevat que respecte la identificació d'aquestes terceres persones concorri algun element que, en funció de la seva situació personal, hagi de comportar una limitació d'aquest accés.

Sobre això, fer notar que revelar informació sobre la identitat d'aquestes terceres persones que han pogut aportar informació de la persona reclamant actuant com a testimonis, els pot comportar alguna afectació en la mesura que es tracta de persones que comparteixen l'entorn laboral i que les seves declaracions poden haver contribuït en les conclusions de l'expedient d'informació reservada. La revelació del que hagin pogut dir o no dir respecte de la persona reclamant i els fets investigats podria acabar afectant negativament les relacions laborals d'aquestes persones.

Per això, aquesta Autoritat ha remarcat l'especial rellevància que té en casos com l'examinat complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la identitat d'aquestes persones.

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat conèixer quina és la posició de les terceres persones afectades i les circumstàncies o motius que puguin tenir per oposar-se a l'accés és sempre un element que podria ser rellevant a l'hora de decantar-se per fer prevaldre el dret d'accés o bé el dret a la privacitat d'aquestes persones. Però, en qualsevol cas, la mera oposició no és suficient per a limitar l'accés, ja que, per tal que les al·legacions efectuades es puguin tenir en consideració en la ponderació de drets, han de fonamentar-se en circumstàncies personals concretes que posin de manifest que l'accés a la informació sol·licitada pot produir un perjudici real als seus drets o interessos.

Vist això, a efectes de ponderació, cal tenir també en consideració la finalitat pretesa amb l'accés (article 24.2.b) LTC). En aquest sentit, si bé l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"*, conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja obtenir la informació, quan aquesta inclou dades personals, pot ser un element rellevant a tenir en compte.

La persona reclamant addueix la seva condició de persona interessada per accedir a la informació, no es pot obviar que malgrat que la normativa de procediment administratiu no li reconegui la condició de persona interessada en el procediment, aquesta persona és presumptament la víctima dels fets que han estat objecte d'investigació en el procediment reclamat.

Des de la perspectiva de la persona reclamant, cal tenir en compte que l'article 24 de la Constitució espanyola preveu que totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets, així com, entre altres, a emprar els elements probatoris que siguin pertinents per a la seva defensa.

En el cas que ens ocupa, poder conèixer quines actuacions s'han dut a terme en l'expedient d'informació reservada poden ser rellevants de cara al seu dret a una tutela judicial efectiva.

En aquest context pot resultar justificat accedir, tant a la identitat de les persones que han actuat com a testimonis en el procediment, com al contingut de les seves declaracions que siguin relatives a la persona reclamant. En canvi, respecte a les manifestacions que hagin pogut fer i que no estiguin relacionades amb la persona reclamant (per exemple aspectes de la vida personal o laboral de la persona investigada, o respecte de la seva pròpia vida personal o laboral) el resultat de la ponderació de drets ha de ser diferent.

Com s'ha exposat en el fonament jurídic V d'aquest informe, el sol fet de facilitar informació d'una persona que ha estat investigada per uns fets que podrien ser constitutius d'una infracció disciplinària podria ocasionar un greu perjudici en la privacitat de l'afectat, particularment, en atenció a la naturalesa dels fets investigats, i, per tant, aquesta és una circumstància que cal tenir en compte en la ponderació de drets, atès que en aquest cas no sembla que el dret a la tutela judicial efectiva de la persona reclamant hagi de prevaler per sobre del dret a la protecció de dades de les persones interessades. Tot això, sens perjudici que, en el moment processal oportú i mitjançant la intervenció de l'òrgan judicial que correspongui, pugui valer-se també d'aquests mitjans de prova si ho considera oportú. Per tant, caldria suprimir aquesta informació de la documentació reclamada.

Conclusions

La persona reclamant té dret a accedir a la informació de l'expedient que faci referència a la seva persona, incloses les dades de categories especials i, en principi, a la identitat dels testimonis que hagin intervingut aportant informació sobre ella que constin a la documentació, llevat que respecte d'aquestes terceres persones concorrin circumstàncies concretes que en justifiquin la limitació.

Així mateix, la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a identitat dels empleats o càrrecs públics encarregats de la tramitació i resolució de l'expedient, ja que es tracta d'actuacions realitzades en l'exercici de les seves funcions.

Caldria ometre de l'expedient aquella informació que contingui categories especials de dades de terceres persones (denunciat, testimonis, etc.) així com altra informació de terceres persones que hi pugui constar i que no sigui relativa a la persona reclamant.

Barcelona,