

**Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament, en relació amb l'accés dels membres d'una Comissió informativa especial a la informació sobre dos informes emesos per l'OAC.**

**Antecedents**

1. Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit emès per la delegada de protecció de dades d'un Ajuntament en què se sol·licita el parer de l'Autoritat sobre la possibilitat de facilitar als regidors de govern i de l'oposició un informe emès per OAC, i un altre complementari, en relació a la tramitació d'un expedient de persona protegida.

L'Ajuntament exposa:

- 1) Que l'OAC va obrir un expedient contra l'Ajuntament, que és un expedient de protecció de persona denunciant (PPD).
- 2) Que la persona protegida manifesta haver patit com a represàlia la rescissió de la seva relació amb l'Ajuntament com a funcionària interina (una plaça ofertada i convocada per estabilització per concurs en el marc de la Llei 20/2021, de 28 de desembre, de mesures urgents per a la reducció de la temporalitat a l'ocupació pública).
- 3) Que la persona protegida s'ha adreçat a diversos mitjans de comunicació per explicar la seva situació fent difusió de forma voluntària de la seva identitat (...). A més, s'ha posat en contacte mitjançant correu electrònic amb diferents regidors, tant de l'equip de govern com de l'oposició, exposant la seva situació.
- 4) Que l'Ajuntament va decidir crear una Comissió informativa especial, per tal d'analitzar les contractacions de personal, en general, i concretament, aquelles que la persona alertadora va denunciar com irregulars.
- 5) Que en el marc d'aquesta Comissió, s'ha facilitat als seus membres accés als expedients de les esmentades contractacions així com, al procés selectiu en què va participar la persona protegida.

Exposat els antecedents l'Ajuntament es pregunta si:

“a) Es pot fer arribar directament i sense prèvia sol·licitud als membres de la CI Especial, que té per funció per analitzar les contractacions del personal dutes a terme per aquest Ajuntament, els informes emesos per l'OAC?.

b) En cas que la resposta sigui negativa, es pot donar trasllat dels informes prèvia sol·licitud als membres de la Corporació que ho demanin en base al dret dels regidors d'accés a la informació previst en l'article 77 LRBRL i 164 TRLMRLC i que forma part del ius in officium reconegut a l'article 23 CE?”

2. Analitzada la consulta, que no s'acompanya de cap altra informació, vista la normativa vigent aplicable, vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet el dictamen següent.

## Fonaments Jurídics

I

(...)

II

L'Ajuntament sol·licita el parer de l'Autoritat sobre la possibilitat de facilitar als membres de la Comissió d'Investigació Especial dos informes emesos per l'OAC, en relació a la tramitació d'un expedient de persona protegida.

En aquest sentit, la normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació "sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona".

L'article 4.2) de l'RGPD considera «tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción".

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament "es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

L'article 86 de l'RGPD disposa que "los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento".

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei" (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

La disposició addicional primera de l'LTC, en el segon apartat, preveu que "l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei".

### III

En el cas que ens ocupa, l'Ajuntament manifesta que les persones a les que es vol donar la informació ostenten la condició de persones regidores del govern i de la oposició la qual cosa fa que siguin d'aplicació les previsions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (en endavant, l'LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (en endavant, TRLMRLC) i, si escau, en el reglament orgànic municipal, sens perjudici que, en tot allò no previst en aquesta normativa, s'apliqui supletòriament l'LTC.

Convé assenyalar que aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar en consultes anteriors el dret d'accés dels regidors a la informació de què disposa llur corporació, necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen, i que resulten d'aplicació al cas que ara s'examina, entre d'altres, en els dictàmens CNS 2/2021, CNS 38/2010, CNS 55/2012, CNS 13/2013, CNS 23/2013, CNS 5/2014, CNS 24/2015, CNS 50/2015, CNS 80/2016, CNS 10/2017, CNS 29/2018, així com en els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 27/2021 o IAI 36/2021 disponibles al web [www.apd.cat](http://www.apd.cat).

Tal com es desprèn d'aquests dictàmens, i als efectes que interessin en el present informe, convé fer avinent que el reconeixement del dret d'accés a la informació municipal és per a tots els membres de l'Ajuntament, per tant, independentment del fet que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició.

Així, l'article 77.1 de la LRBRL estableix:

"Todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del alcalde o presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función. La solicitud de ejercicio del derecho recogido en el párrafo anterior habrá de ser resuelta motivadamente en los cinco días naturales siguientes a aquél en que se hubiese presentado."

En el mateix sentit es pronuncia l'article 164.1 del TRLMRLC quan disposa:

“1. Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots les antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”

Ara bé, en aquest cas, l'Ajuntament es planteja si pot fer arribar directament i sense prèvia sol·licitud als membres de la Comissió d'Informació Especial, dos informes emesos per l'OAC sobre la tramitació d'un expedient de persona protegida sobre suposades pràctiques de contractació irregular.

D'acord amb l'article 52 del ROM, les comissions informatives són “òrgans municipals col·legiats complementaris dels òrgans de govern creats amb l'objecte que tots els grups municipals tinguin informació i participació completes en la política municipal, amb caràcter deliberant, sense atribucions resolutòries i amb funcions d'estudi, informe i consulta.”

Aquestes comissions “estaran formades per la Presidència, un suplent de la Presidència que, si s'escau, farà les funcions de Vicepresident/a, i uns Vocals representants de cada grup municipal” (article 54 del ROM).

Les normes de funcionament de les Comissions Informatives “seran les que en general s'estableixen en la legislació administrativa per als òrgans col·legiats, les que s'estableixen en aquest Reglament i les de caràcter complementari que cada Comissió Informativa pugui acordar” (article 56 del ROM).

En aquest sentit, convé assenyalar que l'exercici d'aquest dret d'accés a informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en la mateixa legislació de règim local. En concret, l'esmentat article 164.2 del TRLMRLC explicita que:

“2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.”

A més, l'article 73.4 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament (ROM) estableix :

“Són drets dels Regidors i Regidores municipals, tots els que expressament es reconeixen en la legislació del règim local i, especialment, els següents :  
(...)”

4. Obtenir dels òrgans de govern de l'Ajuntament, tota la informació relativa als afers municipals que sigui necessària per a l'exercici de les seves funcions. Els serveis administratius municipals, o els funcionaris/es corresponents, estaran obligats a facilitar la informació, sense prèvia autorització, en els casos següents :

a) Quan es tracti de l'accés dels Regidors/es amb responsabilitats municipals o delegacions a la informació relacionada amb les seves responsabilitats.

- b) Quan es tracti de l'accés de qualsevol Regidor/a municipal a la documentació pròpia dels assumptes que hagin de ser tractats pels òrgans col·legiats dels que formi part o a les resolucions i els acords efectius de tots els òrgans municipals.
- c) Quan es tracti de l'accés dels Regidors/es a la informació o a la documentació pública de l'Ajuntament, així com als expedients administratius en què els Regidors/e puguin tenir la condició d'interessats d'acord amb la legislació administrativa.  
(...)"

D'acord amb els articles referenciats, i a falta d'informació sobre l'existència de normes complementàries que la Comissió hagi pogut establir, els membres de la comissió d'informació especial, en tant que òrgan col·legiat municipal format per regidors podran obtenir directament informació relacionada amb la finalitat per la qual va ser creada, a saber, per analitzar les contractacions del personal i concretament, aquelles denunciades com irregulars.

Des de la perspectiva del dret de les persones regidores a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual "els ciutadans tenen dret a participar en els assumptes públics, directament o per mitjà de representants, lliurement escollits en eleccions periòdiques per sufragi universal".

Ara bé, l'accés directe que es deriva de l'article 164.2 del TRLMRLC no significa que, amb caràcter general, existeixi dret a un accés indiscriminat a la informació a què fa referència aquest article sinó que abans de la posada a disposició de les persones regidores d'aquesta informació, l'ajuntament ha de prendre les mesures oportunes, que podran variar en cada cas, per tal de facilitar l'accés a la informació sense vulnerar el dret a la protecció de dades, especialment pel que fa a les categories especials de dades o altres que requereixin una especial protecció, com seria en aquest cas la informació relacionada amb la possible comissió d'infraccions penals de les persones que hi constin.

A més, cal tenir present, tal i com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, que el dret d'accés dels regidors a determinada informació no s'ha de configurar com un dret que s'exerceixi de manera indistinta o uniforme per part de tots els regidors pel que fa a l'accés a una determinada informació, sinó que caldrà tenir en compte les concretes funcions que poden tenir atribuïdes els regidors en relació amb matèries o àmbits concrets, i per tant, l'accés a determinada informació serà pertinent sempre i quan aquest accés resulti necessari per al desenvolupament de les funcions que pot tenir atribuïdes un regidor en concret. Aquesta consideració deriva del propi article 164.1 del TRLMRLC, transcrit, que estipula que la informació a la que han d'accedir les persones regidores ha de ser "necessària per al desenvolupament de llur funció".

#### IV

Dit això, fora dels supòsits d'accés directe, referits anteriorment, l'article 164.3 TRLMRLC estableix un procediment segons el qual les sol·licituds d'accés a la informació en poder dels serveis de la corporació efectuades pels regidors, s'han de sotmetre a autorització per part del president o la Junta de Govern. En concret, l'article 164.3 TRLMRLC disposa:

“3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.”

Aquestes sol·licituds poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC, però també podrien denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular en virtut del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual “los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados” (article 5.1.c) RGPD)).

El principi de minimització implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor que es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part dels òrgans de govern o no).

Així, el tractament de dades personals que poden fer les persones regidores que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpel·lacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi de minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació de les persones regidores per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formuli la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

En aquest sentit, l'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin a les persones regidores dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions de les persones regidores que demanen la informació.

Resulta evident que dels informes que es sol·licita l'accés hi figuraran dades de persones físiques identificables, tant dels membres integrants del consistori, com de determinats treballadors municipals i, fins i tot, terceres persones alienes.

Als efectes d'establir si el dret a la protecció de dades pot comportar una limitació al dret d'accés a aquesta documentació, convindria tenir en compte la informació personal concreta inclosa en aquesta documentació.



En primer lloc, sobre això, convé fer avinent que es desconeix quin tipus d'informació consta. Tot i així, atesa llur naturalesa, pot entendres que hi podria constar, entre d'altra, informació sobre tercers (per exemple, la declaració d'un testimoni que s'hagi pogut du a terme). En aquest cas, i per tal de fer una ponderació sobre els diferents drets i interessos en joc, es fa avinent la importància de complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, el qual disposa que "si la sol·licitud d'informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, d'acord amb el que estableix aquesta llei, en el cas que els possibles afectats estiguin identificats o siguin fàcilment identificables se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud (...)".

Per tant, caldrà donar trasllat de la petició a la persona o persones afectades, per tal que aquestes manifestin allò que considerin oportú. Conèixer quina és la posició de les terceres persones afectades i les circumstàncies o motius que puguin tenir per oposar-se és sempre un element que podria ser rellevant a l'hora de decantar-se per fer prevaldre el dret d'accés o el dret a la privacitat d'aquests tercers.

En segon lloc, es previsible que hi consti informació personal referida a les persones que han intervingut per raó del seu càrrec. Sobre la possibilitat d'accedir a aquestes dades, cal tenir en compte les previsions de l'article 24.1 de l'LTC que disposa que: "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives, llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits".

Aquest precepte permet accedir a les dades identificatives de les persones que han intervingut en un procediment per raó de les seves funcions, sempre que es tracti de dades que siguin estrictament necessàries per a l'exercici d'aquestes funcions. És a dir, llevat que concorregués alguna circumstància excepcional en la persona afectada (per exemple, trobar-se en una situació d'especial vulnerabilitat), en cas d'exercici del dret d'accés, s'ha de poder accedir a la informació estrictament necessària per identificar la persona que realitza una actuació administrativa concreta (nom i cognoms) i el càrrec o lloc que ocupa.

Així doncs, tenint en compte que l'LTC permet l'accés de qualsevol ciutadà a aquesta informació personal, amb més motiu l'hauria de poder tenir les persones regidores en exercici de les funcions de control que la normativa els hi atribueix.

En tercer lloc, a l'hora de ponderar, cal tenir en compte quina és la finalitat per la qual sol·liciten l'accés. En aquest sentit, tal com ha apuntat aquesta Autoritat, i d'acord amb la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, no es pot exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i la fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de l'LRBRL.

En aquest sentit, per a l'exercici de les funcions de control de l'actuació municipal davant d'una situació que té un clar impacte en el funcionament dels serveis municipals, com és el cas de les contractacions de personal, les persones regidores, membres de la Comissió d'informació especial han de poder accedir a determinada informació que li permetin saber quina és la problemàtica que s'ha produït i quina ha estat l'actuació del govern municipal per resoldre la problemàtica existent.

## V

En aquest cas, la informació sobre la que es demana la seva aportació a la Comissió informativa especial són dos informes que fan referència a actuacions d'investigació de l'OAC.

Cal assenyalar, que l'àmbit d'actuació de l'Oficina Antifrau de Catalunya és el sector públic de Catalunya i te com funcions, entre d'altres, investigar possibles casos d'us fraudulent de fons públics; prevenir i alertar de les conductes del personal de l'Administració i alts càrrecs que tinguin o puguin tenir com a resultat la destinació o l'ús irregular de fons públics o qualsevol altre aprofitament il·lícit, comportin conflicte d'interessos o consisteixin en l'ús particular d'informacions que aquells tinguin per raó de les seves funcions i l'abús en l'exercici d'aquestes; cooperar amb l'autoritat competent per esclarir les infraccions administratives; col·laborar en la formació, inicial i continuada, del personal en matèria de lluita contra el frau, la corrupció i qualsevol activitat il·legal o contrària als interessos generals o a la deguda gestió dels fons públics. Això, excepte en el cas que l'autoritat judicial o el Ministeri Fiscal hagi iniciat un procediment per determinar la rellevància penal dels fets que constitueixin alhora l'objecte d'actuacions d'investigació de l'Oficina Antifrau.

En aquest cas, l'OAC va obrir un expedient de protecció de persona denunciant (PPD) contra l'Ajuntament (...), arran de la petició de protecció d'una persona que al·legava estar patint represàlies per part de l'Ajuntament com a conseqüència d'haver denunciat la realització per part del Consistori de diverses contractacions presumptament irregulars.

Altrament, l'Ajuntament va decidir crear la Comissió informativa especial, amb la finalitat d'analitzar, en general, les contractacions de personal arran les irregularitats denunciades.

Així, les funcions que poden tenir atribuïdes els regidors membres de la Comissió d'informació especial de la Corporació, no són les mateixes que les de l'OAC, i, en aquest sentit, els informes realitzats per l'OAC en l'expedient de protecció de persona denunciant, informant o alertadora, no semblarien guardar directa relació amb les funcions de la Comissió, per tant, no són pertinents ni necessàries pel desenvolupament de les funcions que tinguin atribuïdes en la Comissió i, consegüentment, no semblaria que s'haguessin de difondre en el si de la Comissió.

Això no exclou que, al marge dels informes de l'OAC objecte de consulta, els corresponents expedients administratius que porten causa d'aquests informes formarien part de la documentació que hauria d'estar a disposició de la Comissió informativa especial. En aquest sentit, a la consulta s'indica que s'ha facilitat als seus membres accés als expedients de les contractacions afectades així com, al procés selectiu en què va participar la persona protegida, raó per la qual semblaria que la Comissió informativa ja disposa de tota la informació necessària per l'exercici de les seves funcions.

Per altra banda, enllaçant amb la segona qüestió formulada, cal dir que els informes demanats formen part d'un expedient de protecció de persona denunciant (PDD). Pel que fa a la protecció de la persona denunciant o informant, l'article 31.1 segon paràgraf de la Llei 2/2023, de 20 de febrer, reguladora de la protecció de les persones que informin sobre infraccions normatives i de lluita contra la corrupció disposa:

“(…)



A los informantes y a quienes lleven a cabo una revelación pública se les informará, además, de forma expresa, de que su identidad será en todo caso reservada, que no se comunicará a las personas a las que se refieren los hechos relatados ni a terceros.”

Pel que fa a la preservació de la identitat de l'informant i de les persones afectades, l'article 33 de la mateixa Llei disposa:

- “1. Quien presente una comunicación o lleve a cabo una revelación pública tiene derecho a que su identidad no sea revelada a terceras personas.
2. Los sistemas internos de información, los canales externos y quienes reciban revelaciones públicas no obtendrán datos que permitan la identificación del informante y deberán contar con medidas técnicas y organizativas adecuadas para preservar la identidad y garantizar la confidencialidad de los datos correspondientes a las personas afectadas y a cualquier tercero que se mencione en la información suministrada, especialmente la identidad del informante en caso de que se hubiera identificado.
3. La identidad del informante solo podrá ser comunicada a la Autoridad judicial, al Ministerio Fiscal o a la autoridad administrativa competente en el marco de una investigación penal, disciplinaria o sancionadora. Las revelaciones hechas en virtud de este apartado estarán sujetas a salvaguardas establecidas en la normativa aplicable. En particular, se trasladará al informante antes de revelar su identidad, salvo que dicha información pudiera comprometer la investigación o el procedimiento judicial. Cuando la autoridad competente lo comunique al informante, le remitirá un escrito explicando los motivos de la revelación de los datos confidenciales en cuestión.”.

A més, l'article 21.1 de l'LTC disposa que el dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a “c) el secret o la confidencialitat en els procediments tramitats per l'Administració pública, si el secreto la confidencialitat són establerts per una norma amb rang de llei”. I, a falta d'informació, en el cas de considerar-se que es tracta d'una informació protegida l'apartat 2 disposa que “si la informació té la condició de protegida i així ho estableix expressament una norma amb rang de llei”.

Així, d'acord amb els referits articles, s'hauria de denegar l'accés a la referida documentació, amb independència que la persona alertadora fes pública la seva identitat, de forma voluntària, al adreçar-se a diversos mitjans de comunicació i contactar mitjançant correu electrònic amb diferents regidors, tant de l'equip de govern com de l'oposició, per explicar el seu cas i la situació actual en la que es troba. La justificació d'aquesta limitació respondria al fet de què una cosa és que la persona denunciant hagi manifestat públicament que ha interposat la corresponent denúncia, i una altra de diferent és que hagués donat publicitat, per sí mateixa a tota la informació que es deriva de l'informe.

Per altra banda, es podria plantejar la possibilitat de donar la informació de forma anonimitzada, però, en aquest cas, l'anonimització no es pot garantir de forma efectiva, perquè per una banda, desvirtuaria la legítima finalitat que preveu l'LRBRL en relació amb les persones regidores, a saber, la tasca de control i fiscalització de l'activitat municipal. Per altra banda, com s'ha dit, la persona denunciant ha fet pública la seva identitat a l'hora d'exposar el seu cas. Per tant, no es pot garantir el caràcter anònim de la informació.

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

## Conclusions

En aquest cas, d'acord amb la informació de què es disposa, s'hauria de denegar l'accés a la informació sobre els dos informes de l'OAC indicats ja que, en principi, no serien pertinents ni necessaris pel desenvolupament de les funcions com a membres de la Comissió especial d'informació en quan a les irregularitats en la contractació de personal i, al mateix temps, podria comportar un perjudici per a la persona denunciant, informant o alertadora i tercers, que tenen dret a preservar la seva identitat d'acord amb la Llei 2/2023, de 20 de febrer, reguladora de la protecció de les persones que informin sobre infraccions normatives i de lluita contra la corrupció.

Barcelona, 11 de juliol de 2024