

Informe jurídic en relació amb una Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-029.0)

Antecedents

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una petició per tal que l'Autoritat emeti un informe sobre la Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-029.0)

Examinada la Proposta, que s'acompanya de la Memòria general i de la Memòria d'avaluació d'impacte, i tenint en compte la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

Fonaments Jurídics

I

L'article 36.4 del Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (en endavant, RGPD), disposa que "*los Estados miembros garantizarán que se consulte a la autoridad de control durante la elaboración de toda propuesta de medida legislativa que haya de adoptar un Parlamento nacional, o de una medida reglamentaria basada en dicha medida legislativa, que se refiera al tratamiento*".

De conformitat amb allò establert a l'article 5.m) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, li correspon a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades emetre informe, amb caràcter preceptiu, sobre les disposicions que afectin la protecció de dades de caràcter personal.

L'article 8.2.f) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, disposa que és funció de la directora de l'Autoritat emetre informe, amb caràcter preceptiu, dels avantprojectes de llei, dels projectes de disposicions normatives que elabori el Govern per raó d'una delegació legislativa i dels projectes de reglaments o disposicions de caràcter general que afectin la protecció de dades de caràcter personal.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de l'article 36 de l'RGPD i dels articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

La proposta que es presenta per a informe consisteix en la incorporació d'una nova disposició addicional, la setzena, a la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, que (en endavant, LSS), que resta redactada de la manera següent:

“Disposició addicional setzena

Serveis proactius i personalitzats

- 1. El departament competent en matèria de serveis socials ha de crear un registre de persones interessades en rebre informació personalitzada, en base a la informació que consta al Sistema d'Informació Social, sobre els serveis, les prestacions i els ajuts del sistema de serveis socials, inclosa la informació vinculada als ajuts, serveis i prestacions en matèria de suport a les famílies. La inscripció en aquest registre requereix el consentiment exprés de les persones interessades i ha d'incorporar l'adreça de correu electrònic, el número de telèfon mòbil i, si escau, altres mitjans electrònics per rebre, per sistemes de missatgeria electrònica, informació personalitzada adaptada a la seva situació.*
- 2. Amb el consentiment exprés i específic a aquests efectes, el registre pot incorporar també aquella informació socioeconòmica que voluntàriament vulguin introduir les persones ciutadanes i aquella que autoritzin consultar automatitzadament que estigui relacionada amb els serveis, les prestacions i els ajuts esmentats.*
- 3. Amb caràcter previ a l'obtenció del consentiment, s'ha d'informar les persones afectades, de tots els aspectes que requereix la normativa de protecció de dades, en especial sobre l'elaboració de perfils, la lògica aplicada i les conseqüències que se'n poden derivar.*
- 4. Les persones afectades, en qualsevol moment, han de poder revocar els seus consentiments, mitjançant un sistema fàcilment accessible i, si escau, rectificar les dades que siguin inexactes o desactualitzades.*
- 5. Les persones que no hagin atorgat el seu consentiment per rebre informació a través de serveis proactius i personalitzats, tenen dret a accedir d'una manera fàcil i a rebre informació general sobre els serveis, prestacions i ajuts del departament i específica vinculada als serveis, les prestacions o els ajuts dels quals gaudeixen o han sol·licitat.*
- 6. La creació del registre requereix l'elaboració, amb caràcter previ, d'una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades de les persones afectades i la formulació, si escau, d'una consulta prèvia a l'Autoritat catalana de Protecció de Dades.*
- 7. Igualment, la creació del registre i l'aprovació dels formularis i les clàusules per a la recollida del consentiment de les persones afectades ha de ser informada pel Comitè d'ètica en els serveis socials.*
- 8. La informació anonimitzada i agregada del registre es pot utilitzar també per a estudis estadístics i de recerca.”*

La Memòria general indica que l'objecte de la Proposta consisteix en *“introduir els serveis proactius i personalitzats amb la creació d'un registre de persones interessades en rebre informació personalitzada, en base a la informació que consta al Sistema d'Informació Social, sobre els serveis, les prestacions i els ajuts del sistema de serveis socials, inclosa la informació vinculada als ajuts, serveis i prestacions en matèria de suport a les famílies.”*

Per tal de donar context a l'objecte d'aquest informe, fem notar que en l'informe PD 2/2023, que va emetre aquesta Autoritat en relació amb una proposta de modificació de l'article 42 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials (LSS), es va analitzar una previsió que incloïa, en part, un contingut similar al que és objecte de la DA 16a) que ara s'examina. Així, en la proposta normativa analitzada en el dit informe, es preveia afegir un apartat 4 a la Disposició Addicional setena de la Llei 2/2014, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic (la modificació de la qual és objecte també del recent informe PD 13/2023, al que ens remetem), amb el següent contingut:

“S'afegeix un apartat 4:

El departament competent en drets socials crearà un registre de individus interessats en rebre informacions sobre el sistema d'ajuts i les actualitzacions. Aquest registre incorporarà correu electrònic i número de telèfon mòbil per rebre per sistemes de missatgeria electrònica informacions personalitzades a la seva situació. Els ciutadans de Catalunya que no són o han estat usuàries de serveis socials en els termes dels punts anteriors podran registrar-s'hi amb les garanties legals de protecció de dades i confidencialitat. El registre podrà incorporar aquella informació socioeconòmica que voluntàriament vulguin introduir els ciutadans i aquells que autoritzin consultar automatitzadament per mantenir-la actualitzada. Els ciutadans podran donar-se de baixa del registre en qualsevol moment i segons els termes previstos per la legislació vigent de protecció de dades en cada moment. La informació anonimitzada i agregada del registre podrà ser utilitzada per a estudis estadístics i de recerca.”

Com a punt de partida del posicionament d'aquesta Autoritat sobre aquesta qüestió, i sens perjudici de les clares diferències i millores que s'observen entre la proposta analitzada en la PD 2/2023, citada, i la proposta que ara s'analitza – i que es comentaran en aquest informe-, fem avinent el que es va posar de manifest en l'informe PD 2/2023, sobre aquest apartat 4 de la DA7a, citada:

“- Pel que fa a la previsió del que seria un nou apartat 4 de la DA 7, es preveu la creació d'un registre d'individus interessats en rebre informació sobre el “sistema d'ajuts i les actualitzacions”. Es preveu en aquest apartat que aquest registre incorporarà el correu electrònic i número de telèfon mòbil per rebre “informacions personalitzades a la seva situació”.

Si bé es valora positivament la menció en aquest apartat a que el registre s'haurà de fer “amb les garanties legals de protecció de dades i confidencialitat”, cal fer avinent que, des de la perspectiva de la protecció de dades personals, caldrà clarificar l'objecte i finalitat del registre, com les categories de dades que es podran tractar en el dit registre.

En aquest sentit, cal fer avinent que si la finalitat del registre és que els ciutadans rebin informació sobre possibles ajuts que els puguin interessar, la informació que puguin

aportar aquests hauria de ser la mínima imprescindible per tal que se'ls pugui oferir informació d'interès (art. 5.1.c) RGPD).

La Proposta preveu que les persones interessades poden introduir determinada informació (“socioeconòmica”, segons la Proposta, sense major concreció), i també que els afectats poden autoritzar que es consulti telemàticament determinada informació. En qualsevol cas, convindria clarificar quina informació es podria introduir al registre, qui en podrà tenir accés, quines comunicacions es podran fer, etc.

Cal fer avinent que l'amplitud i poca concreció de la informació i els tractaments que es preveu realitzar no permet analitzar aspectes tan importants com la possible elaboració de perfils de les persones afectades ni les garanties que la pròpia norma hauria de contenir.”

Partint, doncs, de les consideracions que es varen fer en l'informe PD 2/2023, que en part, si escau, segueixen essent pertinents, cal analitzar a continuació la nova proposta presentada.

També fem avinent que l'objecte de la proposta ara analitzada es refereix, en síntesi, a l'implementació d'un “servei proactiu i personalitzat”, en l'àmbit, en aquest cas, de les prestacions en serveis socials.

Tenint en compte això, fem avinent que aquesta Autoritat ha analitzat diverses qüestions relatives a la normativa que afecta aquests tipus de serveis proactius i personalitzats, en concret, en els Informes PD 9/2021, PD 9/2019, i PD 7/2019, als que ens remetem.

Resulta especialment rellevant per al tema que ens ocupa, les consideracions fetes per aquesta Autoritat en el FJ VI de l'informe PD 9/2019, al que ens remetem, i al que ens referirem més endavant.

III

En aquest context, doncs, ens referim, d'entrada, als **apartats 1 i 2** de la proposta de DA, que tenen el següent contingut:

“1. El departament competent en matèria de serveis socials ha de crear un registre de persones interessades en rebre informació personalitzada, en base a la informació que consta al Sistema d'Informació Social, sobre els serveis, les prestacions i els ajuts del sistema de serveis socials, inclosa la informació vinculada als ajuts, serveis i prestacions en matèria de suport a les famílies. La inscripció en aquest registre requereix el consentiment exprés de les persones interessades i ha d'incorporar l'adreça de correu electrònic, el número de telèfon mòbil i, si escau, altres mitjans electrònics per rebre, per sistemes de missatgeria electrònica, informació personalitzada adaptada a la seva situació.

2. Amb el consentiment exprés i específic a aquests efectes, el registre pot incorporar també aquella informació socioeconòmica que voluntàriament vulguin introduir les persones ciutadanes i aquella que autoritzin consultar automatitzadament que estigui relacionada amb els serveis, les prestacions i els ajuts esmentats.”

Des de la perspectiva de la protecció de dades, cal partir de la base que el tractament que es derivarà de la creació del “registre de persones interessades en rebre informació...” (en endavant, el registre), ha de complir els principis i garanties de l’RGPD.

Cal afegir, també, que de la proposta examinada es dedueix que la proposta de DA té per objecte establir la previsió i principals característiques del futur registre, el qual, com explicita la pròpia proposta (apartat 6, al que ens referirem més endavant), ha de passar per un procés previ abans de crear-se.

Sens perjudici d’això, hi ha algunes qüestions que podem apuntar en relació amb els dos apartats examinats.

En primer lloc, i des de la perspectiva del principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), fem notar que cal tenir en compte que en determinats serveis, la possibilitat d’oferir informació sobre altres serveis o tràmits relacionats es pot dur a terme sense necessitat de fer cap tipus de perfil. Un primer nivell de proactivitat ja es podria assolir si la informació que s’ofereix, per exemple al web del departament competent en serveis socials, que impulsa la creació del registre, a les persones que presenten un determinat tipus de sol·licitud relativa a serveis o prestacions socials, sense necessitat de fer cap tipus de perfil, informació sobre altres serveis o tràmits relacionats en els quals poden estar interessades les persones que fan un determinat tràmit.

També és cert que la tecnologia actual permet que en altres serveis, en els quals la relació amb la informació relacionada a oferir pot no ser tant evident, o en què el volum de la informació a oferir requereix seleccionar-la més acuradament -fins i tot en benefici de l’afectat, més, tenint en compte que en l’àmbit que ens ocupa l’administració atén persones amb situacions de vulnerabilitat o de dificultats per accedir a informació d’interès-, pot ser positiu oferir informació personalitzada. Però això no vol dir que la possibilitat d’oferir aquests serveis hagi de portar a admetre qualsevol tipus de perfil, o fer perfils sempre.

A més, l’apartat 1 resulta una mica confús (confusió que la Memòria aportada no ajuda a esclarir), en quant a la informació personal que, d’entrada (i sens perjudici que l’afectat n’afegeixi després) s’incorporaria al registre, sobre la base jurídica o habilitació de la persona interessada.

Com ha fet avinent aquesta Autoritat abastament, que es disposi de base jurídica suficient per al tractament, no exclou la necessitat de tractar únicament les dades adequades, pertinents i limitades a allò necessari per a la finalitat (principi de minimització).

La menció, de l’apartat 1, a “la informació que consta al Sistema d’Informació Social, sobre els serveis, les prestacions i els ajuts del sistema de serveis socials...”, no permet saber quina informació personal de l’afectat, que donaria consentiment a ser inclòs en el registre, serà objecte de tractament.

Seria especialment recomanable que el text de l’apartat 1 aclareixi aquest extrem, en la mesura del possible.

En la mateixa línia, fem avinent que l’apartat 2 preveu (sobre la base del consentiment), que el registre *“pot incorporar també aquella informació socioeconòmica que voluntàriament vulguin introduir les persones ciutadanes i aquella que autoritzin consultar*

automatitzadament que estigui relacionada amb els serveis, les prestacions i els ajuts esmentats.”

Si tenim en compte els principis de limitació de la finalitat (art. 5.1.b) RGPD) i de minimització (art. 5.1.c) RGPD), i sens perjudici que hi hagi base jurídica (consentiment), no sembla recomanable que es prevegi que l'afectat pugui aportar tota aquella informació que “vulgui aportar”.

Això podria portar a que un afectat, si no se l'informa adequadament i amb transparència de la finalitat del tractament, incorpori informació -que probablement serà informació de categories especialment protegides (art. 9 RGPD), que poden resultar excessives i no pertinents als efectes de la dita finalitat que, recordem, és la d'informar els afectats de serveis que els poden ser d'interès.

Convindria, per tant -i sens perjudici de valorar positivament altres previsions de la proposta que es comentaran més endavant-, que la redacció de l'apartat 2 no indueixi a pensar que es pot incloure qualsevol informació personal.

Per això, es proposa la següent redacció:

“2. Amb el consentiment explícit i específic a aquests efectes, el registre pot incorporar únicament aquella informació socioeconòmica que resulti adequada i pertinent als efectes de la finalitat del Registre, i que voluntàriament vulguin introduir les persones ciutadanes i aquella que autoritzin consultar automatitzadament que estigui relacionada amb els serveis, les prestacions i els ajuts esmentats, i sempre que la dita consulta resulti necessària per oferir informació als afectats.”

Finalment, i en relació amb els dos apartats (1 i 2), convé fer una referència a les mencions fetes al consentiment.

Pel que fa al consentiment, si bé amb caràcter general no resulta necessari per a l'exercici de les funcions públiques que tenen encomandes les administracions públiques, sembla clar que, en el cas que ens ocupa, el tractament que es duria a terme per oferir aquests serveis sobrepassa les expectatives que pot tenir un ciutadà quan s'adreça a l'administració per dur a terme un determinat tràmit i pot resultar altament intrusiu en la seva vida. Aquestes expectatives inclouen la recepció d'informació relacionada amb el tràmit realitzat, però no relacionades amb altres tràmits en els quals la persona podria estar interessada a partir d'una anàlisi predictiva de la informació que ha facilitat, en aquest cas, al registre.

Per això, pot resultar adequat a dret articular aquests serveis proactius a partir del consentiment de les persones afectades, com es fa en el cas que ens ocupa.

Ara bé, d'acord amb l'article 4.1 RGPD aquest consentiment ha de ser lliure, específic, informat i inequívoc. A més, si el consentiment s'empra per elaborar perfils (art. 22.2.c) RGPD) o per a tractar categories especials de dades (art. 9.2.a) RGPD), com és més que probable en el cas examinat, cal que sigui explícit. (no “expres”, com es preveia en anterior normativa de protecció de dades).

Per tal que el consentiment pugui ser considerat com un consentiment lliure, la persona afectada ha de disposar d'una capacitat real d'elecció. És a dir, que no es desprenguin

conseqüències negatives en la seva relació amb l'administració pel fet de no haver donat el seu consentiment. Això implica que en un cas com el que es planteja en la proposta, el ciutadà haurà de poder optar per rebre la informació de manera no personalitzada, de manera fàcil i accessible. Cosa que es preveu en la Proposta (apartat 5), i que cal valorar positivament.

A més, el consentiment ha de ser específic. És a dir, el ciutadà ha de conèixer amb un nivell de concreció suficient a què està consentint, de manera que pugui preveure les conseqüències del consentiment.

Per tot això, es recomana substituir la menció al "consentiment exprés" de l'article 1, per la menció al "consentiment explícit i específic", com ja s'ha apuntat, també, en relació amb l'apartat 2.

IV

L'apartat 3 de la proposta de DA examinada, preveu que: *"Amb caràcter previ a l'obtenció del consentiment, s'ha d'informar les persones afectades, de tots els aspectes que requereix la normativa de protecció de dades, en especial sobre l'elaboració de perfils, la lògica aplicada i les conseqüències que se'n poden derivar."*

El responsable del tractament (art. 4.7) està subjecte al compliment dels principis i obligacions que li imposa la normativa de protecció de dades. Així, és responsable del compliment dels principis previstos a l'article 5.1 RGPD, i a més ha d'estar en disposició de demostrar aquest compliment ("responsabilitat proactiva"), segons disposa l'apartat 2 del mateix art. 5 RGPD.

D'entrada, es valora positivament que aquest apartat inclogui previsions de la normativa de protecció de dades, que són especialment rellevants en relació amb aquells tractaments que, com es el que podria fer a partir de la futura creació del "registre de persones interessades", especialment, si resultés justificable fer **elaboració de perfils**. Recordem que, segons la lletra de l'apartat 1 d'aquesta proposta, i atesa la informació disponible -tenint en compte que la Memòria no aporta més informació sobre aquest procés de creació del registre-, el que es preveu és que el Departament competent en matèria de serveis socials "ha de crear" el registre, i tot sembla indicar que aquest registre es crearà efectivament un cop s'hagi dut a terme l'avaluació d'impacte a la que es refereix l'apartat 6 de la proposta, al que ens referirem més endavant, i que ja avancem que cal valorar positivament.

En qualsevol cas, és clar que l'RGPD és especialment clar en la necessitat que el responsable (art. 4.7 RGPD) justifiqui la necessitat d'elaborar un perfil, en relació amb una determinada finalitat. Així es preveu en l'article 22 RGPD. L'elaboració de perfils només s'admet amb un cert caràcter excepcional, en els tres supòsits que preveu l'article 22 i amb els requisits i garanties que s'hi recullen.

També resulta pertinent tenir en compte el document "Directrius del Grup de Treball de l'Article 29, sobre decisions individuals automatitzades i elaboració de perfils als efectes del Reglament 2016/679" (16 de febrer de 2018), al que ens remetem.

Tenint en compte que en el cas que ens ocupa la finalitat de l'elaboració dels perfils és, atesa la informació disponible, la d'oferir informació personalitzada, és a dir, informar les persones afectades "sobre els serveis, les prestacions i els ajuts del sistema de serveis socials", que les poden afectar d'una manera més previsible, no semblaria que en qualsevol cas l'elaboració de perfils hagi de comportar efectes jurídics en les persones afectades.

No obstant això, no es pot descartar que en funció de quina sigui la informació tractada, el tipus de servei al qual es refereixi, i la resta de les circumstàncies concurrents, un tractament d'aquest tipus pugui tenir efectes significatius en les persones afectades (per exemple la informació rebuda pot condicionar l'exercici dels seus drets), en el qual cas cal tenir en compte les previsions de l'article 22 RGPD.

Per tant, d'entrada, cal valorar positivament la menció explícita que l'apartat 3 que comentem fa a aquesta qüestió. Això, sens perjudici de les consideracions que s'han fet sobre la finalitat del tractament.

L'article 22 RGPD permet l'elaboració de perfils tant si es basen en el consentiment explícit de les persones afectades (que seria la base jurídica en el cas que ens ocupa) com si ho preveu una norma amb rang de llei.

Pel que fa al consentiment, ja ens hem referit al consentiment adequat (arts. 6 i 9 RGPD) en relació amb els apartats 1 i 2 de la proposta. En qualsevol cas, el consentiment ha d'ajustar-se a la definició de l'article 4.11 RGPD, també per a poder-lo considerar un consentiment apte, als efectes de l'article 22 RGPD. A més però, recordem que l'article 22.3 RGPD requereix que la persona afectada disposi del dret a obtenir la intervenció humana, a expressar el seu punt de vista, a impugnar la decisió i obliga el responsable a adoptar les mesures adequades per salvaguardar els drets, llibertats i interessos legítims dels interessats.

Pel que fa a la possibilitat que sigui una llei la que prevegi un servei proactiu en un àmbit determinat, es tracta d'una possibilitat prevista a l'article 22.2.b) de l'RGPD. Ara bé, el mateix apartat 2.b) també preveu que la norma legal **ha de preveure mesures adequades** per salvaguardar els drets, llibertats i interessos legítims de l'interessat.

A banda de la possibilitat de revocar el consentiment (previst a l'apartat 4 de la Proposta), que en realitat no seria una garantia addicional sinó una exigència legal (art. 7.3 RGPD), pel que fa a les garanties, es recomana que la implementació de la proposta (la creació efectiva del Registre) prevegi les següents garanties:

En concret, recomanem que l'efectiva creació i implementació que els formularis o sistemes de recollida de dades hauran d'incloure les clàusules informatives que expliquin de forma clara i accessible l'ús de les dades, així com de la resta d'informacions preceptives d'acord amb la normativa de protecció de dades (això inclouria no només les previsions de l'article 12, 13 i si escau 14 RGPD, sinó també el que preveu l'article 22.3 RGPD, atès que el tractament i el registre es basarien en el consentiment). Per tant, no es tractaria d'una mesura addicional sinó que es tractaria de donar compliment a una obligació que ja es desprèn de l'RGPD.

En qualsevol cas, aquesta qüestió, i la necessitat d'informar adequadament els afectats, abans d'obtenir-ne el consentiment, dels diferents aspectes que exigeix l'RGPD i, en

especial, en allò que implica l'elaboració de perfils, es preveu ja en l'apartat 3 de la proposta que examinem, cosa que es valora positivament.

V

Ens referim, a continuació, a les previsions contingudes en l'**apartat 4** de la DA: "Les persones afectades, en qualsevol moment, han de poder revocar els seus consentiments, mitjançant un sistema fàcilment accessible i, si escau, rectificar les dades que siguin inexactes o desactualitzades."

En aquest apartat es fa menció al dret de l'afectat de retirar el consentiment (que és una característica intrínseca a aquesta base jurídica o habilitació (art. 6.1.a) i 9.1.a), respectivament, de l'RGPD), en relació amb el dret que preveu la normativa de protecció de dades (considerant 42 RGPD). Segons l'article 7 RGPD:

"1. Cuando el tratamiento se base en el consentimiento del interesado, el responsable deberá ser capaz de demostrar que aquel consintió el tratamiento de sus datos personales.

2. Si el consentimiento del interesado se da en el contexto de una declaración escrita que también se refiera a otros asuntos, la solicitud de consentimiento se presentará de tal forma que se distinga claramente de los demás asuntos, de forma inteligible y de fácil acceso y utilizando un lenguaje claro y sencillo. No será vinculante ninguna parte de la declaración que constituya infracción del presente Reglamento.

3. El interesado tendrá derecho a retirar su consentimiento en cualquier momento. La retirada del consentimiento no afectará a la licitud del tratamiento basada en el consentimiento previo a su retirada. Antes de dar su consentimiento, el interesado será informado de ello. Será tan fácil retirar el consentimiento como darlo.

(...)."

També es fa menció en la DA al dret de rectificació (art. 16 RGPD), segons el qual: "*El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernan. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional.*"

Si bé no seria necessari que la DA incorpori referències a aquestes qüestions, ja que es tracta de drets que formen part del dret d'habeas data i que, per tant, són plenament aplicables a qualsevol tractament de dades per aplicació de la normativa de protecció de dades, es valora positivament que se'n faci menció i es doni visibilitat en la proposta examinada.

En qualsevol cas, i atès que es preveu fer aquesta menció, es recomana fer una menció més completa als drets esmentats, per no transmetre als afectats la idea errònia que només tenen els drets de retirar el consentiment o de demanar la rectificació de les dades.

Per això, i tenint en compte les previsions de la normativa de protecció de dades, es proposa la següent redacció:

“Les persones afectades tenen el dret de retirar el seu consentiment en qualsevol moment, donar-se de baixa del registre, així com el dret a exercir els drets que els reconeix la normativa de protecció de dades personals.”

VI

L'**apartat 6** de la DA disposa que *“La creació del registre requereix l'elaboració, amb caràcter previ, d'una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades de les persones afectades i la formulació, si escau, d'una consulta prèvia a l'Autoritat catalana de Protecció de Dades.”*

Tenint en compte que aquest tipus de serveis, com el que és objecte de la Proposta examinada, implica l'obtenció de perfils a través de sistemes automatitzats, com ha quedat dit, cosa que implica un ús innovador de la tecnologia en l'àmbit de l'administració pública, que pot tenir incidència en l'exercici dels drets de les persones, que no es pot excloure que això impliqui un tractament a gran escala (en funció del nombre de serveis i de les persones que en resultin finalment afectades) i que, a més, en la redacció del Projecte examinat, al menys, atesa la informació aportada, no es descarta la possibilitat de tractar categories de dades especialment protegides, cal valorar molt positivament que la Proposta expliciti la necessitat de dur a terme una avaluació relativa a l'impacte en la protecció de dades (AIPD) -que s'haurà de fer d'acord amb el que estableix l'article 35 de l'RGPD- i que contempli la possible necessitat de formular consulta prèvia a aquesta Autoritat, de forma prèvia a l'efectiva creació del registre.

A aquests efectes es recomana la consulta de la “Guia sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades al RGPD (2.0)” disponible al web de l'Autoritat.

En qualsevol cas, reiterem que s'infereix clarament de la proposta examinada que aquesta estableix la futura i efectiva creació del registre i que n'estableix les bases i els elements principals, però que des de la perspectiva de la protecció de dades, l'ajust del registre que es creï als principis i garanties de la normativa de protecció de dades, no es podrà determinar definitivament fins que s'hagi dut a terme aquest AIPD.

VII

Fem avinent que l'**apartat 7** de la DA que es proposa preveu la intervenció del Comitè d'ètica en els serveis socials.

Des d'un punt de vista formal si, com sembla -atès que no se'n fa menció o referència en la Memòria-, aquesta menció es fa al Comitè creat en l'Ordre ASC/349/2010, de 16 de juny, del Comitè d'Ètica dels Serveis Socials de Catalunya, convindria referir-s'hi amb el nom previst en aquesta norma de creació, a efectes de claredat.

Dit això, no sembla, ateses les funcions d'aquest òrgan (art. 2 Ordre ASC/349/2010), que li pugui correspondre a aquest Comitè la validació de qüestions relacionades amb l'aplicació de la normativa de protecció de dades pel que fa al creació del registre, ni a l'aprovació de formularis o clàusules de recollida del consentiment de les persones afectades. En qualsevol cas, i sens perjudici que la Proposta decideixi incloure la previsió de que el Comitè ha

d'informar aquestes qüestions, recordem que correspon al propi responsable del tractament (art. 4.7 RGPD) determinar aquestes qüestions, si escau, amb el suport del delegat de protecció de dades (DPD) designat (arts. 37, 38 i 39 RGPD).

Conclusió

Examinada la Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-029.0), que consisteix en la incorporació d'una nova disposició addicional, la setzena, a la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, es considera adequada a les previsions establertes a la normativa sobre protecció de dades personals, sempre que es tinguin en compte les consideracions fetes en aquest informe.

Barcelona, 3 de novembre de 2023