

## **Informe jurídic en relació amb la Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-028.0)**

### **Antecedents**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una petició d'informe de l'Autoritat, sobre la Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-028.0)

Examinada la Proposta, que s'acompanya de la Memòria general i de la Memòria d'avaluació d'impacte, i tenint en compte la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

### **Fonaments Jurídics**

#### **I**

L'article 36.4 del Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (en endavant, RGPD), disposa que "*los Estados miembros garantizarán que se consulte a la autoridad de control durante la elaboración de toda propuesta de medida legislativa que haya de adoptar un Parlamento nacional, o de una medida reglamentaria basada en dicha medida legislativa, que se refiera al tratamiento*".

De conformitat amb allò establert a l'article 5.m) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, li correspon a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades emetre informe, amb caràcter preceptiu, sobre les disposicions que afectin la protecció de dades de caràcter personal.

L'article 8.2.f) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, disposa que és funció de la directora de l'Autoritat emetre informe, amb caràcter preceptiu, dels avantprojectes de Llei, dels projectes de disposicions normatives que elabori el Govern per raó d'una delegació legislativa i dels projectes de reglaments o disposicions de caràcter general que afectin la protecció de dades de caràcter personal.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de l'article 36 de l'RGPD i dels articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

**II**

La proposta que es presenta per a informe consisteix en la modificació de l'apartat 1.1 de la disposició addicional setena, de la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic, que porta per títol “1. *Habilitació de les administracions públiques competents en matèria de serveis socials*”.

El text de l'apartat 1.1 que es proposa, és el següent:

*“1. S'habiliten les administracions públiques competents en matèria de serveis socials perquè puguin comprovar, d'ofici i sense el consentiment previ de les persones interessades, les dades declarades pels sol·licitants de les prestacions o els serveis dels quals tinguin atribuïda la competència legalment o reglamentàriament, amb la finalitat de comprovar si es compleixen en tot moment les condicions necessàries per a la percepció de les prestacions, amb l'objectiu d'atendre les persones d'una manera integral i coordinada, poder mesurar l'impacte de la intervenció social i garantir el bon ús dels fons públics a fi d'evitar l'obtenció o el gaudi indegut o fraudulent de les prestacions, els serveis o els ajuts econòmics que puguin rebre els subjectes que participin en el Sistema de Serveis Socials o que en siguin beneficiaris.*

*La comprovació s'ha de limitar a les dades que siguin necessàries en cada cas segons els requisits i les condicions del servei o la prestació que es tracti i pot incloure, entre d'altres:*

- a) Les dades identificatives.*
- b) La situació administrativa de residència.*
- c) El parentiu.*
- d) La situació de discapacitat o dependència.*
- e) La situació laboral.*
- f) Els ingressos i els deutes públics o privats, els ajuts públics o privats percebuts i la càrrega dels deutes dels membres de la unitat econòmica de convivència, judicials amb impacte econòmic o sobre l'habitatge.*
- g) Les dades dels subministraments bàsics.*

*L'Administració de la Generalitat ha d'emprar les solucions corporatives per garantir la disponibilitat, l'intercanvi i la interoperabilitat de les dades i la informació, sens perjudici dels casos que, per l'especificitat sectorial o per la complexitat de les dades que es gestionen, es disposi de sistemes d'informació o plataformes de gestió específics. La creació i el desplegament dels sistemes i els serveis digitals específics per a la interoperabilitat de les dades previstos en aquesta disposició es realitzarà d'acord amb el model de govern de les dades de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i del seu sector públic, en coordinació amb els departaments competents en administració digital.”*

El text de l'apartat 1.1 de la disposició addicional setena, vigent en el moment d'emetre aquest informe, que la proposta examinada modificaria, és el següent:

*“1.1. S'habiliten les administracions públiques competents en matèria de protecció social perquè puguin comprovar, d'ofici i sense el consentiment previ de les persones interessades, les dades declarades pels sol·licitants de les prestacions de les quals tinguin atribuïda la competència legalment o reglamentàriament i, si s'escau, les dades*

*identificadores, la residència i el parentiu, la situació de discapacitat o dependència, el patrimoni i els ingressos dels membres de la unitat econòmica de convivència, amb la finalitat de comprovar si es compleixen en tot moment les condicions necessàries per a la percepció de les prestacions i en la quantia reconeguda, amb l'objectiu d'atendre les persones d'una manera integral, i abordant coordinadament llurs necessitats socials.”*

Situada la proposta en aquests termes, fem avinent que d'acord amb l'RGPD, s'entén per tractament *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”* (article 4.2 RGPD).

L'RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.

L'esmentat article 6.1 de l'RGPD disposa, en concret, que:

*“1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:*

- a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
  - b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
  - c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*
  - d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
  - e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
- (...).”*

En l'àmbit de les administracions públiques i en un cas com el que ens ocupa, podria concórrer la base jurídica habilitant prevista a la lletra e) de l'article 6.1 de l'RGPD, en la mesura que el tractament pretès sigui necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits a l'administració pública de què es tracti.

Ara bé, tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD, la base del tractament indicat en aquest article 6.1.e) de l'RGPD ha d'estar establerta pel Dret de la Unió Europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

Malgrat que el considerant 41 de l'RGPD disposa que *“cuando el presente Reglamento hace referencia a una base jurídica o a una medida legislativa, esto no exige necesariamente un acto legislativo adoptado por un parlamento”*, cal tenir en compte que el mateix considerant

estableix que això és “*sin perjuicio de los requisitos de conformidad con el ordenamiento constitucional del Estado miembro de que se trate*”.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels estats membres a què fa referència l'article 6.3 de l'RGPD requereix, en el cas de l'Estat Espanyol, que la norma de desenvolupament, per tractar-se d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha recordat el Tribunal Constitucional a la rellevant STC 292/2000 (FJ 14).

La Proposta examinada tindria la vocació de ser la “base jurídica” que hauria de legitimar la comunicació de dades plantejada vers les administracions públiques competents en matèria de serveis socials.

En aquest punt cal fer avinent que el mateix RGPD estableix els requisits exigibles a aquesta “base jurídica”. Així, d'acord amb el citat article 6.3 in fine:

*“La finalidad del tratamiento deberá quedar determinada en dicha base jurídica o, en lo relativo al tratamiento a que se refiere el apartado 1, letra e), será necesaria para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento. Dicha base jurídica podrá contener disposiciones específicas para adaptar la aplicación de normas del presente Reglamento, entre otras: las condiciones generales que rigen la licitud del tratamiento por parte del responsable; los tipos de datos objeto de tratamiento; los interesados afectados; las entidades a las que se pueden comunicar datos personales y los fines de tal comunicación; la limitación de la finalidad; los plazos de conservación de los datos, así como las operaciones y los procedimientos del tratamiento, incluidas las medidas para garantizar un tratamiento lícito y equitativo, como las relativas a otras situaciones específicas de tratamiento a tenor del capítulo IX. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros cumplirá un objetivo de interés público y será proporcional al fin legítimo perseguido.”*

I, en qualsevol cas, als efectes que ara interessin, aquesta base jurídica “*debe ser clara y precisa y su aplicación previsible para sus destinatarios, de conformidad con la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (...) y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos*” (considerant 41 RGPD).

El Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) ha manifestat reiteradament que qualsevol limitació a l'exercici d'un dret fonamental ha de superar l'anomenat “test de límits”. És a dir, ha d'estar prevista en una llei, ha de ser necessària en una societat democràtica per aconseguir una finalitat legítima i ha de ser proporcionada en relació amb la finalitat que es pretén aconseguir en cada cas (SSTEDH Amann c. Suïssa, de 16.02.2000; Rotaru c. Romania, de 4.05.2000; Cotlet c. Romania, de 3.06.2003; Liberty i altres c. Regne Unit, d'1.10.2008, entre d'altres).

És en aquest context que cal examinar, a continuació, el text de la Proposta que se sotmet a informe.

### III

L'accés per part de les “*administracions públiques competents en matèria de serveis socials*”, a què es refereix la proposta, a informació personal de les persones sol·licitants

d'una prestació o servei en l'àmbit dels serveis socials, i dels quals tinguin competència les dites administracions, i, si escau, dels membres de la "*unitat econòmica de convivència*", (concepte sobre el qual ja es va pronunciar aquesta Autoritat en l'informe PD 6/2018, en què s'examinava una de les modificacions de la DA setena que ara ens ocupa, la utilització de la qual es va considerar adequada en el context normatiu aplicable), amb la finalitat que es preveu en la Proposta (qüestió a la que ens referirem més endavant), comportarà clarament un tractament de dades consistent en la comunicació i interoperabilitat d'informació personal.

Atesa la informació disponible, els "destinatariis" de la informació a comunicar serien "les administracions públiques competents en matèria de serveis socials."

Fem avinent que la Memòria que acompanya a la Proposta no aporta cap explicació sobre el motiu pel qual s'ha substituït la referència a administracions públiques competents "en matèria de protecció social", de la versió vigent actualment, per aquelles competents "en matèria de serveis socials" de la proposta examinada.

A diferència de versions anteriors de la dita DA 7 (examinades per aquesta Autoritat en els informes PD 4/2018, PD 4/2018bis, PD 6/2018, i PD 2/2023, als que ens remetem), la proposta ara examinada limita l'habilitació del tractament a les administracions esmentades (únicament les competents en matèria de serveis socials) per comprovar, d'ofici, i sense consentiment de les persones afectades, "*les dades declarades pels sol·licitants de les prestacions o els serveis dels quals tinguin atribuïda la competència legalment o reglamentàriament (...)*", en els mateixos termes que fa la versió actualment vigent.

Si ens atenim a les previsions de la Llei 12/2007 de d'1 d'octubre, de serveis socials, sembla que caldria entendre aquesta referència com feta al Departament competent en matèria de serveis socials de l'Administració de la Generalitat de Catalunya (art. 29 Llei 12/2007) o, si escau, l'àrea amb competències en matèria de serveis socials de l'ens local municipal o supramunicipal de què es tracti (articles 31 i 32 Llei 12/2007).

A més, com es desprèn de la lletra de la DA 7a) proposada, cal entendre que el tractament de dades personals es circumscriu a subjectes que participen en el "Sistema de Serveis Socials" (art. 2 Llei 12/2007, LSS).

I segons l'article 3.4 de la mateixa LSS: "*La finalitat dels serveis socials s'aconsegueix mitjançant les actuacions, els programes transversals, els projectes comunitaris i les prestacions de serveis, econòmiques i tecnològiques **que estableixi la Cartera de serveis socials.***"

Per tant, semblaria que la proposta examinada es refereix a serveis i prestacions propis i inclosos en la Cartera de serveis socials.

Si és així, en principi semblaria adequada la menció a "*les administracions públiques en matèria de serveis socials*" que es fa en la Proposta examinada, al menys, atesa la informació de què es disposa en emetre aquest informe.

Altrament, si es preveu que el tractament de dades ha de portar causa de la gestió de serveis o prestacions aliens a la Cartera de serveis socials, podria ser més adequat mantenir la referència a administracions públiques "competents en matèria de protecció social", ja que

s'ajustaria millor a la finalitat prevista en la mateixa proposta. Això, en línia amb el que es fa avinent en els informes esmentats, en concret, en el FJ III de l'informe PD 4/2018.bis, al que ens remetem.

Finalment, fem notar que, segons la mateixa Memòria: *“És necessària la informació requerida per tal de dur a terme una gestió més eficient dels recursos del sistema públic per part de totes les administracions públiques competents en matèria de serveis socials. Actualment no es pot garantir la disponibilitat, l'intercanvi i la interoperabilitat de les dades i la informació per a tots els agents que participen en la gestió de la Xarxa d'Atenció de Serveis Socials.”*

Aquesta menció, referida al text de la DA 7a) que ara examinem, resulta confusa, ja que la norma examinada no fa cap referència a que la informació hagi de ser tractada per *“tots els agents que participen en la gestió de la Xarxa d'Atenció de Serveis Socials”*. No només això, sinó que no es desprèn de la DA 7a) proposada -ni sembla que hagi de ser així, des de la perspectiva de la protecció de dades-, que qualsevol agent que participi en la “gestió” de la XASS pugui tractar les dades en qüestió, sinó que només ho haurien de ser, segons la informació disponible i pel que es dedueix de la proposta, aquells que ho requereixin per al compliment de les finalitats previstes.

#### IV

El text de la Proposta que s'examina amplia l'abast de l'habilitació prevista a la Llei 2/2014 a favor de les administracions públiques competents en matèria de serveis socials per tal de poder accedir a determinada informació de les persones sol·licitants de les prestacions i serveis dels quals tenen la competència. Pel que fa a la **finalitat del tractament**, la Proposta indica que el tractament respondria a *“la finalitat de comprovar si es compleixen en tot moment les condicions necessàries per a la percepció de les prestacions, amb l'objectiu d'atendre les persones d'una manera integral i coordinada, poder mesurar l'impacte de la intervenció social i garantir el bon ús dels fons públics a fi d'evitar l'obtenció o el gaudi indegut o fraudulent de les prestacions, els serveis o els ajuts econòmics que puguin rebre els subjectes que participin en el Sistema de Serveis Socials o que en siguin beneficiaris.”*

Segons l'article 5.1.b) RGPD, les dades personals han de ser: **“b) recogidos con fines determinados, explícitos y legítimos, y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines; de acuerdo con el artículo 89, apartado 1, el tratamiento ulterior de los datos personales con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos no se considerará incompatible con los fines iniciales («limitación de la finalidad»);”**

La necessària aplicació del principi de limitació de la finalitat exigeix, com veiem, que les finalitats del tractament siguin determinades i explícites, és a dir, als efectes que interessin, que permetin als afectats conèixer amb claredat quines són aquestes finalitats, com ha fet avinent abastament aquesta Autoritat.

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors, l'RGPD, en concordança amb la jurisprudència del TJUE i del TEDH a què s'ha fet abans esment, exigeix que la “base jurídica” que doni cobertura a un determinat tractament de dades -en aquest cas l'accés o la comunicació de dades per les administracions públiques competents en matèria de serveis



socials- ha d'ésser clara i precisa, a més de transparent, entenedora i previsible per als afectats. I aquesta necessitat de concreció és més rellevant encara en relació amb tractaments que, com el que és objecte de la Proposta, poden comportar el tractament de dades de categories mereixedores d'especial protecció (art. 9 RGPD).

És a dir, és necessari emprar termes suficientment clars per indicar a les possibles persones afectades en quines circumstàncies i sota quines condicions s'habilita les dites administracions per dur a terme tals actuacions (la comprovació de les dades declarades).

Tot això obligaria no només a emprar termes clars i precisos en la redacció del text de la Proposta, sinó també a exposar de manera detallada en la documentació que l'acompanya (la Memòria) la finalitat de la norma i la justificació de la seva adopció.

Val a dir que la Memòria general no aporta cap informació sobre la finalitat del tractament, doncs es limita a reproduir el propi text de la Proposta, sense afegir més informació o justificació sobre la finalitat del tractament.

En qualsevol cas, i atesa la informació disponible, fem avinent que, a diferència del text actualment vigent de la DA 7a), semblaria que la finalitat prevista s'amplia o es concreta en diferents finalitats o, com diu la norma, respondria al compliment de diferents "objectius".

Val a dir que hi ha una finalitat que preveu la Proposta i que ja es troba en el text vigent, que consisteix en poder "comprovar si es compleixen en tot moment les condicions necessàries per a la percepció de les prestacions", amb la finalitat de poder atendre les persones d'una manera integral i coordinada.

D'entrada, i per tal de fer més coherent la redacció amb el contingut de la resta de la DA 7a) inclosa en la Proposta, es recomana modificar la redacció en els següents termes:

*"(...) amb la finalitat de comprovar si es compleixen en tot moment les condicions necessàries per a la percepció de les prestacions i serveis amb l'objectiu d'atendre les persones sol·licitants o beneficiàries d'aquests d'una manera integral (...)."*

Altrament, una referència a "les persones", sense més concreció, podria generar el dubte de si la finalitat del tractament de dades és per atendre qualsevol persona física, independentment de que siguin sol·licitants de dites prestacions o serveis. Possibilitat que, per tot l'exposat, podria forçar no només el principi de limitació de la finalitat (art. 5.1.b) RGPD), sinó també el principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), al que ens referirem més endavant, ja que suposaria tractar dades de qualsevol persona, sigui o no sol·licitant o beneficiària de dites prestacions o serveis.

Dit això, la Proposta fa referència també a la finalitat (o, millor, l'objectiu), de "*poder mesurar l'impacte de la intervenció social (...).*"

Com ja es va fer avinent en l'informe PD 2/2023, la formulació de la proposta en aquest punt, i en relació amb les finalitats, no és clara, ja que sembla que es pretén ampliar les finalitats previstes, que anirien més enllà de la mera comprovació del compliment dels requisits exigits en cada cas, per incloure, segons sembla, tractaments per avaluar els propis serveis, o fins i tot finalitats sancionadores, de persecució del frau en l'obtenció de prestacions.

Tenint en compte això, novament fem avinent que la Memòria aportada no ofereix informació al respecte de la conveniència o necessitat de fer aquest tractament, ni clarifica les finalitats en el sentit apuntat.

En qualsevol cas, i sens perjudici que el tractament de les dades per al dit objectiu pugui resultar lícit i pugui disposar de base jurídica (art. 6 RGPD), seria convenient, en la mesura del possible, que el text aclareixi que les dades tractades no seran necessàriament les mateixes (o totes les categories assenyalades) en relació amb les diferents finalitats previstes, sinó que només es tractarà aquelles que pertoqui en cada cas.

A més, no podem descartar, per la informació disponible, que l'objectiu d'avaluar el servei ("avaluar l'impacte de la intervenció social"), es refereixi a la realització d'anàlisi estadística, o a la planificació i avaluació de les polítiques públiques d'intervenció de les administracions públiques, o de recerca per a millorar aquesta intervenció social.

En definitiva, com ja es va apuntar en el dit informe PD 2/2023, tenint en compte el principi de minimització, segons el qual les dades tractades han de ser *"adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados"* («*minimización de datos*»); (art. 5.1.c) RGPD), és clar que les dades personals que poden ser adequades i necessàries per comprovar si un sol·licitant compleix les condicions del servei prestat, poden no ser-ho per fer un estudi o valoració de la qualitat del servei, o per fer valoracions estadístiques dels serveis o prestacions.

Per aplicació dels principis de protecció de dades, seria recomanable valorar la possibilitat de fer el tractament de la informació, per al compliment d'aquest objectiu -mesurar l'impacte de la intervenció social-, de manera anonimitzada o, si escau, seudonimitzada (considerants 26, 28 i 29 RGPD i art. 4.5 RGPD), duent a terme el procés de seudonimització amb les garanties adequades, en aplicació de la normativa de protecció de dades.

Sens perjudici d'això, ates les consideracions fetes, es suggereix la següent redacció:

*"(...) La comprovació s'ha de limitar a les dades que siguin necessàries en cada cas, segons la finalitat i l'objectiu al que es vol donar compliment, i segons els requisits i les condicions del servei (...)."*

## V

Encara als efectes del principi de minimització, esmentat, cal fer notar que la Proposta preveu que la comprovació de dades:

*"La comprovació (...) pot incloure, entre d'altres.*

- a) Les dades identificatives.*
- b) La situació administrativa de residència.*
- c) El parentiu.*
- d) La situació de discapacitat o dependència.*
- e) La situació laboral.*



f) *Els ingressos i els deutes públics o privats, els ajuts públics o privats percebuts i la càrrega dels deutes dels membres de la unitat econòmica de convivència, judicials amb impacte econòmic o sobre l'habitatge.*

g) *Les dades dels subministraments bàsics.*

(...)."

D'entrada, convé reiterar el que ja es va posar de manifest a l'Informe PD 2/2023 (FJ IV), en el sentit que, en relació amb la proposta ara examinada, aquesta Autoritat tampoc no ha disposat d'informació clara respecte la necessitat, justificació o pertinència de tractar totes aquestes categories que preveu tractar la proposta. Això dificulta la ponderació respecte la conveniència del dit tractament, més, tenint en compte que es preveu tractar aquestes categories, "entre d'altres", és a dir, juntament amb categories que ni tan sols s'enumeren.

Això, a més, a diferència del text de la DA 7a, vigent, que enumera diferents categories de dades que es podran tractar (algunes de les quals es mantenen en la proposta), "si s'escau".

Sobre això, aquesta Autoritat ha posat de manifest en anteriors ocasions que és recomanable, a efectes de la claredat i la transparència que l'RGPD exigeix, per tal que els afectats tinguin informació adequada sobre el tractament, que la norma inclogui una informació clara sobre les dades que efectivament es tractaran.

Per bé que es valora positivament l'enumeració de les categories que es preveu tractar, ja que això sens dubte aporta aquesta claredat que l'RGPD exigeix, la utilització de fórmules com "entre d'altres", resten claredat en aquest sentit, i no permeten conèixer quines categories es podrien arribar a tractar. Així, la redacció genera confusió, ja que s'explicita una sèrie de categories (en el que aparentment semblaria una llista tancada) i, a continuació, s'obre la porta al tractament d'altres categories que no s'esmenten.

Fem avinent que utilitzar clàusules genèriques d'aquest tipus, no permeten donar una informació als afectats que compleixi amb les exigències de la normativa de protecció de dades, ni permeten donar correcte compliment al principi de limitació de la finalitat (art. 5.1.b) RGPD).

Des de la perspectiva de la protecció de dades, per tant, no es considera adequada la utilització d'aquestes clàusules genèriques (en el cas que ens ocupa, per tant, convindria eliminar la menció a l'expressió "entre d'altres"). Amb més motiu, quan estem davant d'un tractament de dades de categories especialment protegides (art. 9 RGPD), i referents a persones que poden trobar-se en situació de vulnerabilitat.

Per tant, prenent com a referència l'actual redacció de la DA 7a), que examinem, podria considerar-se la següent redacció (tenint en compte la proposta de l'anterior FJ):

*"La comprovació s'ha de limitar a les dades que siguin necessàries en cada cas, segons la finalitat i l'objectiu al que es vol donar compliment, i segons els requisits i les condicions del servei o la prestació que es tracti i pot incloure, si s'escau:"*

- a) *Les dades identificatives.*
- b) *La situació administrativa de residència.*
- c) *El parentiu.*
- d) *La situació de discapacitat o dependència.*

*e) La situació laboral.*

*f) Els ingressos i els deutes públics o privats, els ajuts públics o privats percebuts i la càrrega dels deutes dels membres de la unitat econòmica de convivència, judicials amb impacte econòmic o sobre l'habitatge.*

*g) Les dades dels subministraments bàsics.*

(...).”

Finalment, des de la perspectiva del principi de minimització, fem notar que la referència i habilitació per al tractament de dades dels membres de la “unitat econòmica de convivència” (apartat f)), ja va ser examinada per aquesta Autoritat a l'informe PD 17/2014, al que ens remetem, i la seva inclusió es va considerar adequada des de la perspectiva de la protecció de dades. A més, aquest concepte es regula a l'apartat 1.2 de la mateixa DA 7a), sense que el seu contingut sigui modificat per la Proposta que examinem.

Pel que fa a la resta de categories de dades que es preveu tractar, enumerades en la Proposta, tenint en compte les consideracions que s'han fet i la informació disponible, cal fer avinent que el seu tractament només resultarà proporcional i adequat a la normativa de protecció de dades, sempre que es tinguin en compte les consideracions fetes respecte les exigències derivades dels principis de limitació de la finalitat i de minimització, esmentats.

## **Conclusió**

Examinada la Proposta de nova disposició, per incloure-la a l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2024 (número de referència M-028.0), que consisteix en la modificació de l'apartat 1.1 de la disposició addicional setena de la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic, es considera adequada a les previsions establertes a la normativa sobre protecció de dades personals, sempre que es tinguin en compte les consideracions fetes en aquest informe.

Barcelona, 3 de novembre de 2023