

## **Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la denúncia presentada contra la persona reclamant**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un treballador de l'Ajuntament contra el mateix Ajuntament, per la denegació d'accés a còpia de la denúncia interposada pel director de l'Àrea de Seguretat, Mobilitat i Recursos Humans de l'Ajuntament, contra la seva persona.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica s'emet l'informe següent.

### **Antecedents**

1. En data 11 de juliol de 2023, la persona sol·licitant presenta una sol·licitud a l'Ajuntament, en què demana: *“Que en tant jo sóc interessat principal, se'm lliuri una còpia de la denúncia interposada davant la Fiscalia el dia ... per part del director de l'àrea de convivència i seguretat, en el mínim temps possible, per tal d'exercir les accions legals escaients.”*
2. En data 10 d'agost de 2023, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, al·legant que l'Ajuntament no li ha lliurat la informació reclamada, i reitera que vol tenir accés a còpia de la denúncia esmentada. El reclamant afegeix que la persona denunciada (qui hauria formulat la denúncia contra el reclamant) hauria informat a terceres persones sobre la interposició de la denúncia, i que la sol·licitud té per finalitat *“poder exercir els meus drets de defensa i cessar així la vulneració dels meus drets fonamentals.”*
3. Consta en l'expedient còpia de la resposta de l'Ajuntament al sol·licitant, de 28 d'agost de 2023, en què es denega la petició d'accés en base a l'article 21.1, apartats b) i d), de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), i afegeix que la Fiscalia és qui hauria de comunicar, si escau, la informació de l'expedient governatiu que s'hauria incoat.
4. En data 25 d'agost de 2023, la GAIP comunica a l'Ajuntament la reclamació presentada i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha.
5. Consta en l'expedient que, en data 22 de setembre de 2023, l'Ajuntament trameta a la GAIP còpia de l'informe de l'inspector en cap de la policia local de l'Ajuntament.

6. Consta en l'expedient que en data 11 d'octubre de 2023, l'Ajuntament tramet a la GAIP còpia de la Resolució de l'Ajuntament, relativa a les sol·licituds d'accés del reclamant, en què es reitera la seva desestimació, en atenció a les previsions de l'article 21.1, apartats b) i d), de l'LTC.

7. Consta en l'expedient la comunicació de la GAIP a l'Ajuntament, en data 25 d'octubre de 2023, del desistiment del tràmit de mediació per part del reclamant. També consta en l'expedient que, en la mateixa data, la GAIP reitera a l'Ajuntament la sol·licitud d'informe, d'e l'expedient complet i de la identificació de les terceres persones afectades, si n'hi ha.

8. En data 10 de novembre de 2023, l'Ajuntament remet a la GAIP l'informe requerit, en què reitera la denegació i afegeix que l'Ajuntament *“va considerar que la Fiscalia era l'òrgan competent per a gestionar la informació relativa a aquesta qüestió (...)”*, atès que, segons el mateix informe, *“les diligències d'investigació estan vinculades de manera intrínseca amb un procediment penal.”*

Consta en l'expedient còpia de la resposta del reclamant al dit informe de l'Ajuntament, tramesa a la GAIP en data 13 de novembre de 2023, en què reitera la seva sol·licitud.

9. En data 17 de novembre de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

## Fonaments Jurídics

### I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada, com és el cas de la possible concurrència dels límits establerts a l'article 21 de l'LTC relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries (apartat 1.b)), o el límit relatiu al principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva (apartat 1.d)), a què es refereix expressament l'Ajuntament, l'aplicació dels quals podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

## II

L'RGPD defineix les dades personals com *"toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona"*(article 4.1 RGPD).

La mateixa norma disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *"es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

Tal i com explicita la reclamació presentada a la GAIP, el reclamant sol·licita:

*"Còpia de la denúncia que el director de l'Àrea de Seguretat, Mobilitat i Recursos Humans, ha informat a tercers sense interès legítim que s'ha interposat contra la meva persona, i que ha fet públic en sessió plenària el 2n Tinent d'Alcalde, (...), per tal de poder exercir els meus drets de defensa i cessar així la vulneració dels meus drets fonamentals."*

La documentació que sol·licita el reclamant pot contenir informació personal referida al propi reclamant, així com, si escau, informació personal d'altres persones, principalment, de la persona que en el seu moment hauria formulat la denúncia, la identitat de la qual el reclamant ja coneixeria, atesa la informació disponible.

La informació personal que pugui constar en la documentació sol·licitada (denúncia o informe d'investigació interna, a què es fa referència en l'expedient), així com la informació de què disposi l'Ajuntament arran de la denúncia contra la persona reclamant i el procediment corresponent, ja sigui informació de la persona reclamant i denunciada, o informació relativa a d'altres persones físiques les dades de les quals també hi constin, és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i es troba sotmesa al règim del dret d'accés (article 18 LTC).

Ara bé, aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

### III

Com exposa el reclamant en el seu escrit, presentat a l'Ajuntament en data 11 de juliol de 2023, sol·licita accés a còpia de la denúncia que contra ell mateix hauria imposat el director de l'àrea de convivència i seguretat davant la Fiscalia.

El sol·licitant afegeix que és caporal de la policia local del municipi, i que en data 29 de juny de 2023, el director de l'àrea de convivència i seguretat de l'Ajuntament (a qui identifica amb nom i cognoms), *"va comunicar a tots els portaveus dels grups municipals la interposició d'una denúncia davant la fiscalia contra la meva persona, sense haver-me fet a mi mateix aquesta comunicació, tractant-se del principal interessat."* I afegeix que en data 10 de juliol de 2023 l'Ajuntament *"ha comunicat a un dels portaveus que va sol·licitar una còpia d'aquesta presumpta denúncia, que aquesta es va presentar davant la Fiscalia el passat 7-6-2023, i no li ha lliurat la còpia perquè el portaveu del grup municipal no té la condició d'interessat en el procediment, segons argumenta la pròpia resolució."*

Fem notar que en el seu escrit de 28 d'agost de 2023, l'Ajuntament denega la sol·licitud d'accés en base a l'article 21.1, apartats b) i d) de l'LTC, i confirma al reclamant la tramesa a la Fiscalia *"adjuntant un informe d'investigació interna"* de la policia local del municipi, que, segons l'Ajuntament, hauria originat l'obertura d'un expedient governatiu per part de la Fiscalia, que a criteri de l'Ajuntament *"és qui té la capacitat de disposició i d'informació sobre els documents inclosos en l'esmentat expedient."*

En l'informe de l'Ajuntament (director de serveis de l'Àrea de Seguretat, Convivència i Civisme), de 10 de novembre de 2023, que consta en l'expedient, s'exposa que s'hauria denegat l'accés *"atès que podria suposar un perjudici per la investigació de les infraccions penals i una possible vulneració del dret fonamental a la tutela judicial efectiva, tenint en compte que, en aquests moments, les actuacions penals es troben encara en fase d'instrucció."*

En el dit informe s'afegeix que s'hauria recomanat al reclamant que *"dirigís les seves peticions a la Fiscalia"*, i afegeix que:

*"Les diligències d'investigació estan vinculades de manera intrínseca amb un procediment penal, i, per tant, el règim jurídic aplicable per a l'accés no està regulat per l'article 13.d de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. En canvi, s'aplica el règim jurídic específic previst per a les actuacions judicials."*

*"En aquest context, la Direcció de l'Àrea va considerar que la Fiscalia era l'òrgan competent per a gestionar la informació relativa a aquesta qüestió, (...)."*

Sobre aquesta qüestió, als efectes d'aquest informe i sens perjudici de la concurrència d'altres límits diferents a la protecció de dades personals que puguin limitar l'accés a informació pública, recordem que segons la definició de l'article 2.b) LTC, la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, és "informació pública".

Per tant, la informació i/o documentació que es demana i que, per la informació disponible, hauria elaborat o tindria l'Ajuntament requerit, és informació pública a efectes de l'LTC i resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (arts. 20 i ss. LTC).

Així, als efectes d'aquest informe, que el reclamant pugui adreçar-se a d'altres administracions -en referència, en el cas que ens ocupa, al Ministeri Fiscal- per sol·licitar determinada informació, no és impediment perquè pugui sol·licitar a l'Ajuntament l'accés a informació pública de la que disposa l'Ajuntament, i perquè s'hagi d'analitzar la pertinença d'aquest accés des de la perspectiva de la protecció de dades.

#### IV

Dit això, i en relació amb l'anàlisi que correspon fer en aquest informe, caldria tenir en compte que l'objecte de l'accés es circumscriu a l'escrit de denúncia interposat contra el

propi reclamant, que hauria donat lloc a una posterior comunicació a la Fiscalia, atesa la informació disponible.

Pel que fa al context de la denúncia, segons es desprèn de l'informe de l'Ajuntament de 10 de novembre de 2023:

*“En data 28 d'abril de 2023, la Direcció de Serveis de Seguretat, Convivència i Civisme va rebre escrit del cap (de la policia local) en el que relacionava diverses situacions que podrien ser constitutives d'il·lícits penals.*

*L'escrit de l'Intendent tenia el seu origen en la recusació que el Sr. (...) caporal i candidat a una convocatòria per a proveir una plaça de superintendent, va fer respecte de la persona que havia estat designada com a Secretària del tribunal qualificador d'aquell procés selectiu.*

*En el transcurs del procediment de recusació, va quedar constància que el candidat podria haver superat un concurs oposició anterior sense complir els requisits per a poder presentar-se a la convocatòria.*

*2.- Atès que, al seu criteri, aquests fets, una vegada fetes les comprovacions oportunes, podrien tenir la consideració d'il·lícits penals, en data 7 de juny de 2023 va ser lliurat a la Fiscalia dels jutjats (...) ofici de remissió d'aquesta direcció de serveis adjuntant un Informe d'investigació interna (...).”*

És a dir, com es desprèn de l'expedient, la denúncia presentada contra el reclamant portaria causa d'una recusació que el propi reclamant hauria fet prèviament en el context d'un procés selectiu en el que hauria participat. Arran d'això, sembla ser que l'Ajuntament hauria detectat que el reclamant hauria pogut superar un procés selectiu sense complir els requisits pertinents, circumstància que hauria suposat la tramesa d'un “informe d'investigació interna” a la Fiscalia.

Per la informació disponible sembla que el dit informe d'investigació interna podria ser, pel que fa al seu contingut, coincident amb la denúncia a la que es refereix el reclamant.

En qualsevol cas, i als efectes que interessin en aquest informe, sembla clar que la documentació reclamada hi constaria principalment informació referida a la mateixa persona reclamant, sense descartar que hi hagi informació de terceres persones (la pròpia persona denunciada, és a dir, el cap de la policia local, segons es desprèn de l'expedient), la identitat de la qual, sembla que el reclamant ja coneixeria i, si escau, d'altres persones que hagin intervingut en el procediment, o que hagin aportat informació, etc.

## V

La normativa de protecció de dades personals reconeix el dret d'accés a la pròpia informació personal (article 15 RGPD), és a dir, el dret de la persona afectada o interessada a sol·licitar i obtenir del responsable del tractament (art. 4.7 RGPD), en aquest cas, el propi Ajuntament, una còpia de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, inclosa informació sobre l'origen de les dades quan aquestes no s'hagin obtingut de la mateixa persona interessada (art. 15.1.g) RGPD), com seria el cas.



Així, com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, als informes IAI 54/2018, IAI 34/2020, IAI 9/2021 o IAI 21/2021, entre d'altres), en base a l'article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a conèixer la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant o hagi tractat l'Ajuntament (denúncia contra el reclamant i, si escau, informe d'investigació interna dut a terme des de l'Ajuntament, en el context d'un procés selectiu en el que hauria participat el propi reclamant i ara denunciat).

No només això, sinó que el titular de les dades també té dret a conèixer, entre d'altres, l'origen de la informació, cosa que podria comportar conèixer la identitat de la persona denunciant -que, per la informació disponible, el reclamant ja coneix- o fins i tot de les persones que hagin aportat informació, si fos el cas.

Val a dir que el dret d'accés a la pròpia informació personal (ex. art. 15 RGPD) no és absolut i pot veure's limitat, d'una banda, quan pugui afectar negativament als drets i llibertats de tercers (art. 15.4 RGPD), sens perjudici de les previsions de l'article 23 RGPD.

D'acord amb la informació disponible, l'Ajuntament addueix que la sol·licitud d'accés ha de ser denegada en considerar l'aplicabilitat del límit que preveu l'article 21.1, apartats b) i d) de l'LTC.

Pel que es desprèn de l'expedient, l'Ajuntament hauria tramès a la Fiscalia un informe d'investigació interna perquè els "fets podrien tenir consideració d'il·lícits penals".

D'entrada, cal fer notar que el reclamant no demana accés a informació posterior a la pròpia denúncia, que s'hagi pogut produir o elaborar arran de la denúncia, sinó que únicament demana conèixer la pròpia denúncia (i informe d'investigació interna), que, segons l'expedient, s'hauria tramitat a l'Ajuntament. No sembla, en principi, que donar accés a aquesta denúncia hagi d'afectar necessàriament una investigació posterior que, atesa la informació disponible, es desconeix si s'ha arribat a produir, ni que hagi de suposar donar accés al reclamant a informació diferent a la pròpia denúncia interposada contra ell.

Més enllà d'això, i als efectes d'aquest informe, cal tenir en compte que la denúncia en qüestió portaria causa, sembla ser, de la participació del propi denunciat en un procés selectiu previ i del presumpte incompliment per part d'aquest dels requisits per participar-hi (segons exposa l'Ajuntament).

Per tant, es pot inferir que la informació que constaria en la denúncia i en l'informe de l'Ajuntament tramès a la Fiscalia es referiria bàsicament al propi denunciat.

No sembla, per la informació de què es disposa, que en aquest cas hi hagi d'haver informació de terceres persones que puguin resultar afectades, més enllà de la persona denunciant, la identitat de la qual el reclamant ja coneix, segons el que es desprèn de l'expedient. En aquest sentit, la revelació de la identitat del denunciat no sembla que en aquest cas que analitzem hagués de tenir especial rellevància pel que fa al dret a la protecció de dades personals de la persona afectada.

A més, com també ha fet avinent aquesta Autoritat, la persona que presenta una denúncia contra un altre treballador (en aquest cas, el càrrec municipal que hauria denunciat al reclamant) hauria de preveure que el denunciat pugui conèixer els fets o situacions que

formen part del relat en què se sostenen les acusacions formulades contra la seva persona, als efectes que pugui rebatre-les i defensar-se.

En qualsevol cas, no és clar que l'accés a la denúncia sol·licitada -formulada contra el mateix reclamant i de la que disposa l'Ajuntament-, pugui comprometre, entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions d'investigació que pugui dur a terme el Ministeri Fiscal (qüestió que tampoc no és objecte pròpiament d'aquest informe), o pugui afectar negativament als drets i llibertats de terceres persones, ja que la denúncia no es refereix, com hem dit, a d'altres persones a banda del propi reclamant, al menys, atesa la informació disponible.

En definitiva, i tenint en compte la previsió de l'article 15 de l'RGPD, i la informació disponible, des del punt de vista de la protecció de dades no sembla que hi hagi d'haver inconvenient en atorgar accés a la persona reclamant a la informació sol·licitada, que faci referència a la pròpia persona reclamant, incloent-hi la informació relativa a l'origen o procedència de la informació que hi pugui constar.

No podem descartar que en la denúncia contra el reclamant, hi consti informació sobre la seva persona, que hagin pogut aportar persones diferents del denunciant. En aquest punt, i pel que fa al dret a conèixer la identitat de possibles testimonis, per exemple, que hagin aportat informació recollida en la denúncia o en el dit informe, cal reiterar que la normativa de protecció de dades reconeix el dret a conèixer l'origen de la informació, en base a l'exercici del dret d'accés a la pròpia informació personal (art. 15.1.g) RGPD).

Això, sens perjudici del compliment del tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, per tal de conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que puguin justificar, si escau, la limitació del dret d'accés de la persona reclamant a aquesta informació. Val a dir, però, que per la informació disponible no consta que hi hagi terceres persones afectades, i que aquestes hagin aportat al·legacions o motius suficients per condicionar o limitar l'accés a la pròpia informació de la persona reclamant i, com a part d'aquest dret, a l'origen de la informació, és a dir, a la identitat de persones que hagin pogut aportar informació que constaria a la documentació reclamada.

Així doncs, tenint en compte que la normativa de protecció de dades preveu expressament el dret a accedir a les pròpies dades (article 15 RGPD), sembla clar que la persona reclamant té dret a conèixer la informació que sobre la seva persona consta a l'escrit de denúncia sol·licitat, inclosa també la informació sobre els fets o les accions que se li atribueixen en relació amb la seva participació en un procés selectiu, i la identitat de la persona denunciant, que el reclamant ja coneixeria.

Per tot plegat, el dret d'accés reconegut per la normativa de protecció de dades personals permetria l'accés del reclamant a còpia de la informació que sobre la seva persona consti a l'escrit de denúncia, inclòs l'origen de les dades, per tant, la identitat de la persona denunciant i, si escau, de terceres persones, i la informació sobre els fets i o les accions que se li atribueixin.



## VI

Dit això, i pel que fa a l'accés a informació de terceres persones que puguin constar en la informació reclamada, cal analitzar les previsions de la normativa de transparència, en concret, les previsions dels articles 23 i 24 LTC.

Tenint en compte que, per la informació disponible, la informació reclamada es refereix a una denúncia per la participació del denunciat en un procés selectiu sense complir els requisits pertinents, d'entrada, no sembla que la informació reclamada hagi de contenir informació personal sotmesa a l'article 23 LTC, no ja del propi reclamant (informació a la que hauria de tenir accés igualment per aplicació de l'article 15 RGPD), sinó d'altres persones.

Segons disposa l'apartat 1 de l'article 24 LTC: *“S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”*

Com es desprèn d'això, tampoc no hi hauria inconvenient en què el reclamant accedeixi a dades merament identificatives d'altres empleats públics que hagin pogut intervenir, si escau, en la tramitació de la denúncia o l'informe tramès a Fiscalia, sempre que no consti cap circumstància específica, que afecti aquestes persones que hagi de fer prevaler el seu dret a la protecció de les dades personals, qüestió que tampoc no consta en aquest cas.

Pel que fa a la resta de dades de terceres persones que poguessin constar en la denúncia, cal tenir en compte l'article 24.2 de l'LTC:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*(...).”*

En relació amb això, un element a tenir en compte té a veure amb la finalitat de l'accés (art. 24.2.b) LTC).

Com ha fet avinent abastament aquesta Autoritat, l'LTC no exigeix el reclamant que motivi ni que justifiqui la seva sol·licitud (art. 18.2 LTC), si bé explicar o detallar aquest motiu pot ajudar a la ponderació.

El reclamant motiva la seva sol·licitud en l'exercici dels seus drets de defensa, i més en concret en els següents motius:

*“Vulneració del principi constitucional d'igualtat de les parts; vulneració del meu dret fonamental a la tutela judicial efectiva; no aplicació de l'argumentari de l'Ajuntament per*

*denegar l'accés a la informació; acció de represàlia de l'Ajuntament contra la meva persona pel fet d'haver denunciat uns fets davant l'Autoritat judicial, que ha suposat la investigació de l'ex cap (de la policia local) i de l'ex Regidor de Seguretat Ciutadana."*

Convé tenir en compte que la finalitat perseguida per la llei de transparència és "establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública." (article 1.2 LTC).

Com hem apuntat, el reclamant demana accés a informació relacionada amb les acusacions formulades contra la seva persona, als efectes de poder rebatre-les i defensar-se, tenint en compte que, al seu criteri, la informació s'hauria difós a terceres persones, i que la denúncia contra ell seria una conseqüència d'haver denunciat ell mateix uns fets previs en via judicial.

Així, el reclamant demana l'accés per exercir els seus drets i interessos i el seu dret de defensa com a persona denunciada, en relació amb una actuació municipal que considera incorrecta, segons es desprèn de l'expedient.

Recordem que, des de la perspectiva de la persona reclamant, l'article 24 de la Constitució espanyola preveu que totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets, així com, entre altres, a emprar els elements probatoris que siguin pertinents per a la seva defensa.

Tot i que sembla improbable atesa la informació de l'expedient, no podem descartar que, per exemple, en la denúncia o en l'informe d'investigació que reclama el denunciat, hi pugui haver informació, per exemple, d'altres persones participants en el procés selectiu en què hauria participat el denunciat.

Fem avinent que aquesta Autoritat ha analitzat l'accés a dades d'altres persones participants en processos selectius per part d'un altre participant, entre d'altres, en els informes IAI 16/2023, IAI 34/2021, IAI 49/2018, o IAI 25/2018, als que ens remetem respecte d'aquesta qüestió.

D'entrada, apuntar que des de la perspectiva de la protecció de dades, no hi hauria inconvenient en donar accés al reclamant a informació o documentació relativa al procés selectiu en qüestió, inclosa en la denúncia o en l'informe reclamat, que hagi estat objecte de publicació conforme a la normativa aplicable (Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les Administracions públiques).

Més enllà d'això, i tenint en compte els termes en què es formula la reclamació i la finalitat pretesa, i a efectes de ponderació, hem de fer notar el següent.

Per la informació disponible, sembla que la reclamació no tindria per finalitat una reclamació o impugnació del denunciat directament relacionada amb la participació o qualificació d'altres treballadors, si escau, en el dit procés selectiu. Com explicita el propi reclamant, la motivació de l'accés es refereix a la defensa dels seus drets en relació amb la presumpció que no hauria reunit els requisits exigibles per participar en el dit procés selectiu.

Respecte aquest tipus d'informació de terceres persones que pogués constar en la dita documentació, que no estigui relacionada amb la persona reclamant i la seva participació en el dit procés selectiu denunciat i la possible comissió d'actuació irregular del reclamant, la ponderació de drets porta a considerar que, en principi, no semblaria necessari donar accés a dades personals de terceres persones en qualitat de participants en el procés selectiu (dades de formació acadèmica o laboral, CV, mèrits, etc), que pugui constar en la informació sol·licitada, més enllà de la informació que ja hagi pogut fer-se pública per aplicació de la normativa aplicable.

En aquest cas concret, no sembla que el dret a la tutela judicial efectiva de la persona reclamant hagi de prevaler en aquest moment, en què només demana conèixer la denúncia i els fets denunciats contra la seva persona, sens perjudici que en el moment processal oportú i mitjançant la intervenció de l'òrgan judicial que correspongui (tenint en compte que, com hem apuntat, l'Ajuntament hauria tramès la denúncia a Fiscalia), hagi d'accedir a informació complementària del dit procés selectiu.

Qüestió diferent és que es pugui facilitar aquesta informació personal de terceres persones, si fos el cas, de manera seudonimitzada (article 4.5 RGPD i article 70.6 Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública), de manera que les persones afectades (altres possibles participants, principalment) no resultin identificables.

En aquesta línia, també caldria apuntar que, per aplicació del principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), i sens perjudici del que s'ha dit, tampoc no resultaria pertinent la comunicació de dades de terceres persones que puguin constar en la documentació sol·licitada i que resultin innecessàries (per exemple, número de DNI o NIE, domicili, dades de contacte, etc.) a la vista de l'accés sol·licitat.

## **Conclusió**

En atenció a la informació de què es disposa, el dret d'accés reconegut per la normativa de protecció de dades personals permetria l'accés del reclamant a còpia de la informació que sobre la seva persona consti a l'escrit de denúncia o en l'informe reclamat, inclòs l'origen de les dades, per tant, la identitat de la persona denunciant -que el reclamant ja coneix- i, si escau, de terceres persones que hagin aportat informació sobre el denunciat, i la informació sobre els fets i o les accions que se li atribueixen (participació fraudulenta en un procés selectiu).

No sembla necessari donar accés a dades personals de terceres persones en qualitat de participants en el procés selectiu objecte de denúncia (dades de formació acadèmica o laboral, CV, mèrits, etc), més enllà de la informació que ja hagi pogut fer-se pública per aplicació de la normativa aplicable. Tampoc no seria necessari comunicar dades de terceres persones que resultin innecessàries (ex. art. 5.1.c) RGPD).

Barcelona, 19 de març de 2024