

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra el Departament per denegació de l'accés a informació sobre un document d'exempció de les pràctiques d'un cycle inicial.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra el Departament per denegació de l'accés a informació sobre un document d'exempció de les pràctiques d'un cycle inicial de piragüisme, a favor de (...), suposadament signada per la persona reclamant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

Antecedents

1. En data 23 d'octubre de 2023, una persona adreça una petició al Departament en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

"(...) còpia de la documentació d'exempció de les pràctiques a favor de (...) suposadament signada per mi, per adjuntar-la i ampliar la querella criminal actualment interposada al jutjat de guàrdia de (...), contra (...) pel suposat delictes continuat de falsejament mitjançant suplantació de la meva signatura.

- En cas que s'estimin les valoracions i documentació que he aportat, en referència a una suposada suplantació de la meva persona. Se'm lliuri informe de les mesures adoptades contra (...). Aquest informe s'adjuntarà com a mitjà de prova, davant el jutjat contenciós administratiu núm. (...), en el recurs (...), que tinc interposat contra (...)."

2. En data 23 d'octubre de 2023, l'ICS resol denegar la sol·licitud d'accés a la informació pública abans esmentada perquè entén que *"(...) cap persona, sigui o no funcionària, està obligada a proporcionar informes de l'alumnat a petició d'un particular, o, d'un advocat o advocada sinó que només es podran emetre en cas de requeriment judicial"*, i pel compliment del *"deure de confidencialitat de totes les persones que siguin responsables o encarregats del tractament de dades"*.

3. En data 24 d'octubre de 2023, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra el Departament per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada i reclama una *"còpia de la documentació d'exempció de les pràctiques en el cycle inicial de piragüisme, a favor de (...)"* suposadament signada per la persona reclamant.

4. En data 3 de novembre de 2023, la GAIP tramet la reclamació al Departament, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 7 de novembre de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

(...)

II

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a la "*documentació d'exempció de les pràctiques en el cicle inicial de piragüisme, a favor de (...)*" suposadament signada per la persona reclamant. De la informació que consta a l'expedient sembla que es tracta d'un certificat d'una empresa signat per la persona reclamant. Aquest document va permetre tramitar l'exempció de les pràctiques segons la normativa pròpia del Departament.

El Departament li denega l'accés a la informació pública abans esmentada per dos motius, el primer, perquè considera que ho ha de fer únicament en cas de requeriment judicial, i el segon, que com responsable del tractament de dades ha de complir amb el deure de confidencialitat.

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.*"

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels

drets digitals (en endavant, l'LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

Cal assenyalar que, per la informació que es disposa, i tal i com es dedueix de la reclamació, la informació que es demana, no és informació que pugui ser considerada a efectes de l'article 23 de l'LTC com a especialment protegida. Per tant, l'accés ha de ser resolt d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC:

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

En el mateix sentit, la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), estableix els criteris de ponderació en l'article 15.3, segons el qual:

“3. Quan la informació sol·licitada no contingui dades especialment protegides, l'òrgan al qual s'adreça la sol·licitud ha de concedir l'accés prèvia ponderació suficientment raonada de l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguin en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Per tal de dur a terme aquesta ponderació, l'òrgan esmentat ha de prendre particularment en consideració els criteris següents:

- a) El menor perjudici als afectats derivat del transcurs dels terminis que estableix l'article 57 de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol.*

- b) La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret o el fet que tinguin la condició d'investigadors i motivin l'accés en fins històrics, científics o estadístics.*
- c) El menor perjudici dels drets dels afectats en cas que els documents únicament continguin dades de caràcter merament identificatiu d'aquells.*
- d) La garantia més gran dels drets dels afectats en cas que les dades contingudes en el document puguin afectar-ne la intimitat o la seguretat, o es refereixin a menors d'edat."*

Si bé l'exercici del dret d'accés a la informació pública no és condicionat a la concurrència d'un interès personal i no resta subjecte a motivació (art.18.2 LTC), el cert és que conèixer la finalitat concreta per a la qual es vol accedir a la informació és un element que pot ser rellevant, als efectes de fer una ponderació acurada entre els diferents drets i interessos en joc.

En aquest cas, la persona reclamant manifesta que la finalitat per la qual vol accedir a la informació és perquè *"és necessària per adjuntar-la i ampliar la querella criminal actualment interposada al jutjat de guàrdia de Barcelona, contra (...), pel suposat delictes continuat de falsejament, mitjançant suplantació de la signatura del meu representant"* (a saber, la persona reclamant).

En aquest sentit, cal recordar que el dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars. Així, la dimensió privada o particular del dret d'accés a la informació pública es concreta en permetre a les persones accedir a la informació que pugui tenir interès per a la seva esfera d'interessos particulars i en aquest sentit, la finalitat de l'accés juga un paper essencial a l'hora de ponderar entre els dos drets en joc. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit per la persona sol·licitant amb l'accés, està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) de la Llei estatal esmentat, en establir expressament que cal prendre en consideració *"La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret (...)"*.

D'acord amb l'article 20.2 de l'LTC, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies del cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici del dret d'accés.

Cal tenir en compte, que la disposició addicional desena de l'LOPDGDD ha reconegut la possibilitat que les administracions públiques comuniquin dades personals a terceres persones amb un interès legítim, sempre que aquest interès hagi de prevaler sobre els drets i interessos de les afectades, d'acord amb l'article 6.1.f) de l'RGPD. En aquest cas no es tracta d'un interès difús sinó d'un interès concret que persegueix l'exercici de drets subjectius de la persona sol·licitant.

Així, la persona reclamant manifesta que la finalitat per la qual vol accedir a la informació és perquè necessita aportar-la a la querella criminal que ha interposat contra la Sra. Crespo, davant d'un jutjat, pel suposat delictes continuat de falsejament mitjançant suplantació de la seva signatura.

En primer lloc, pel que fa a la persona afecta, l'accés de la persona reclamant a aquest document, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, no li genera

cap perjudici, al tractar-se d'un certificat que, en teoria, ambdós són coneixedors, ella com persona certificada i ell com persona certificadora.

En segon lloc, pel que fa a la persona reclamant, el accedir a la informació en la que consta la seva signatura, presumptament falsejada, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades resulta justificat, ja que es tracta de la seva signatura, a més, amb aquesta signatura, la persona reclamant certificada, és a dir, ha declarat com cert un determinat fet que sembla que no s'ha produït amb el que això pot afectar als seus drets i interessos.

Per tant, en aquest cas, la persona reclamant considera que és víctima, i com a víctima ha de poder disposar de la informació que pugui acreditar un suposat delictes continuat de falsejament de la seva signatura, als efectes d'exercir amb total garanties aquelles accions legals que consideri oportunes contra (...) per tal de rescabalar els seus drets i interessos afectats. En aquest sentit, no genera dubtes l'existència d'un interès legítim en l'accés a dita informació.

Atès l'exposat, resulta justificat que el dret de la persona perjudicada prevalgui sobre el dret a la protecció de dades de la persona afectada, per la qual cosa, la normativa de protecció de dades no suposa en aquest cas un impediment a l'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada.

Conclusió

En aquest cas, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés de la persona reclamant a la documentació sol·licitada por poder iniciar o continuar les accions judicials que consideri oportunes.

Barcelona, 21 de desembre de 2023