

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra una diputació provincial per denegació de l'accés a un expedient d'activació del Protocol per a la prevenció, detecció, identificació i actuació de l'assetjament sexual, per raó de sexe i per identitat de gènere i orientació sexual a la feina

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra una diputació provincial per denegació de l'accés a un expedient d'activació del Protocol per a la prevenció, detecció, identificació i actuació de l'assetjament sexual, per raó de sexe i per identitat de gènere i orientació sexual a la feina.

Analtzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el següent informe.

Antecedents

1. En data 22 de desembre de 2022, una persona treballadora d'una diputació adreça una petició a l'entitat en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

“Que mitjançant el present escrit SOL·LICITO a la Diputació, en base a la meua condició de persona afectada, que em sigui lliurada amb la màxima brevetat possible còpia íntegra de l'Expedient (...), de la Comissió Tècnica d'Investigació del Protocol per a la prevenció, detecció, identificació i actuació de l'assetjament sexual, per raó de sexe i per identitat de gènere i orientació sexual a la feina.

Que, si per algun motiu no fos possible accedir a una còpia íntegra del referit expedient, SOL·LICITO subsidiàriament que em sigui lliurada còpia de tot el contingut del mateix al qual pugui tenir dret d'accés en tant que persona afectada.”

2. En data 14 de febrer de 2022, la diputació resol la sol·licitud d'accés a la informació pública abans esmentada en els termes següents:

“En resposta a la vostra sol·licitud (...), us donem trasllat del contingut de l'expedient al qual teniu dret a accedir, atenent al caràcter confidencial de la informació aportada i generada per les actuacions dutes a terme en aquest expedient, i atès que no teniu la condició d'interessada en el mateix.”

D'acord amb aquesta resolució, es lliura a la persona sol·licitant un extracte de l'informe emès per la Comissió Tècnica d'Investigació on consten únicament les conclusions de la Comissió sobre els fets investigats en el que respecte a la persona sol·licitant.

3. En data 3 de març de 2023, la persona sol·licitant presenta recurs contra l'informe emès per la Comissió Tècnica d'Investigació.

En aquest mateix escrit, la persona sol·licitant demana tenir *“accés a l'informe complet de la comissió sobre tot el que fa referència a l'anàlisi de les dades i detall de les persones entrevistades, per tal de poder tenir accés a la informació mínima necessària”*.

4. En data 9 de maig de 2023, la diputació resol la sol·licitud d'accés abans esmentada en el sentit següent:

“(…) pel que fa a la sol·licitud de tenir accés a l'informe complet de la Comissió Tècnica d'investigació, escau remetre a la fonamentació que se li comunicà en el seu dia en formalitzar-se el trasllat del contingut de l'expedient al qual teniu dret a accedir (...), atenent al caràcter confidencial de la informació aportada (Article 5.1. del Protocol) i generada per les actuacions dutes a terme en l'expedient referit, i atès que no teniu la condició d'interessada en el mateix de conformitat amb la legislació vigent sobre procediment administratiu tanmateix.”

5. En data 16 de juny de 2023, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra la diputació per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.

6. En data 11 de juliol de 2023, la GAIP tramet la reclamació a la diputació, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

7. En data 21 de juliol de 2023, la diputació remet a la GAIP còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés que és objecte de la present reclamació.

També li remet l'informe emès sobre el posicionament de la diputació al respecte, en què es reafirma en el seu posicionament respecte a la denegació de l'accés sol·licitat, fonamentat en el caràcter confidencial de la informació aportada i generada en les actuacions d'investigació, i en el fet que la persona sol·licitant no ostentaria la condició d'interessada per no ser denunciador dels fets investigats.

També es fa avinent que resulten afectades per l'accés sol·licitat un total de 21 persones, totes personal, propi o extern, de la diputació.

8. En data 22 de setembre de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de l'LTC, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización,*

comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *“accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix “informació pública” com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a tota la documentació que forma part de l'expedient de la Comissió Tècnica d'Investigació (en endavant, CTI) en relació amb l'activació, d'ofici, del Protocol per a la prevenció, detecció, identificació i actuació de l'assetjament sexual, per raó de sexe i per identitat de gènere i orientació sexual a la feina (en endavant, el Protocol).

Aquesta informació ha de ser considerada “informació pública” d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i següents).

III

Tal com es recull en els antecedents d'aquest informe, la Diputació, tot i que hauria estimat la sol·licitud d'accés de la persona ara reclamant, només li hauria lliurat un extracte de l'informe de la CTI, en què hi consten únicament les conclusions de la investigació pel que fa als fets que l'afecten.

La Diputació addueix, com a fonaments per denegar l'accés a la resta d'informació sol·licitada, el principi de confidencialitat que regeix en les actuacions derivades de l'aplicació del Protocol, així com el fet que la persona reclamant, tot i ser persona afectada pels fets investigats (presumpta víctima), no ostentaria la condició d'interessada en no haver efectuat la corresponent denúncia.

El Protocol esmentat preveu la creació d'una CTI (punt 5.2.i) amb les funcions, entre d'altres, de *“investigar les possibles situacions d'assetjament sexual, per raó de sexe o per identitat de gènere i orientació sexual de les quals tingui coneixement, en el marc de la corporació”* i de *“emetre informe vinculant en relació amb les situacions descrites a l'apartat anterior sobre l'existència o no d'una situació d'assetjament sexual, per raó de sexe o per identitat de gènere i orientació sexual.”*

Si l'informe de la CTI conclou l'existència d'una situació d'assetjament, el Protocol disposa (punt 5.3.4) que, al marge de les mesures proposades en el mateix informe, *“s'iniciarà el corresponent expedient sancionador (disciplinari, civil o penal), per determinar l'eventual responsabilitat de la persona o persones denunciades.”*

El mateix Protocol preveu que (punt 5.1) *“la informació aportada i generada per les actuacions dutes a terme en l'aplicació d'aquest Protocol té caràcter confidencial i només pot ser coneguda, i segons el paper que desenvolupin, per les persones que intervenen directament en el desenvolupament de les diferents fases.”*

A la vista de les previsions del Protocol i la normativa que el regeix, la creació de la CTI es podria emmarcar en la previsió de l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), el qual disposa el següent:

*“1. Con anterioridad al inicio del procedimiento, el órgano competente podrá abrir un período de información o actuaciones previas con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y la conveniencia o no de iniciar el procedimiento.
2. En el caso de procedimientos de naturaleza sancionadora las actuaciones previas se orientarán a determinar, con la mayor precisión posible, los hechos susceptibles de motivar la incoación del procedimiento, la identificación de la persona o personas que pudieran resultar responsables y las circunstancias relevantes que concurran en unos y otros.
Las actuaciones previas serán realizadas por los órganos que tengan atribuidas funciones de investigación, averiguación e inspección en la materia y, en defecto de éstos, por la persona u órgano administrativo que se determine por el órgano competente para la iniciación o resolución del procedimiento”.*

És criteri jurisprudencial consolidat que la fase d'investigació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari no constitueix pròpiament un procediment

administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24 de maig), així com que la seva naturalesa reservada (el seu coneixement pot comportar un perjudici clar per al resultat de la mateixa) impedeix que durant la seva tramitació es pugui facilitar l'accés al seu contingut (entre d'altres, STS 21/2018, de 15 de febrer). I això, afecta, fins i tot, a la persona que està essent investigada (entre d'altres, STSJC 1212/2005, de 25 de novembre).

En aquesta línia, l'LTC estableix expressament la possibilitat de limitar o denegar l'accés a la informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció penal, administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)).

Ara bé, segons consta en l'expedient tramès, en el cas que ens ocupa les actuacions d'investigació haurien finalitzat sense l'obertura de cap procediment sancionador vers la persona a qui s'atribueixen els fets investigats, en no haver-se acreditat l'existència d'una situació d'assetjament. Per tant, d'entrada, no seria d'aplicació aquest límit per a l'accés de l'article 21.1.b) de l'LTC.

Respecte al fet que la persona reclamant no ostenta la condició de persona interessada com a motiu per denegar l'accés sol·licitat, fer notar que, en la mesura que la investigació duta a terme per la CTI no constitueix pròpiament un procediment administratiu, no resultaria d'aplicació a aquesta fase la disposició relativa als drets dels interessats en el procediment administratiu (article 53 LPAC), com ara el dret a accedir i obtenir una còpia dels documents que conté l'expedient.

Alhora, cal recordar que, en haver finalitzat les actuacions d'investigació, l'accés reclamat s'ha de regir per les previsions de l'LTC i aquesta llei configura l'àmbit subjectiu del dret d'accés a la informació pública en el seu article 18 en termes molt amplis, reconeixent la seva titularitat a totes les persones, sense distinció i sense exigir requisits addicionals.

Així, des del punt de vista de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, no seria rellevant tenir la condició de persona interessada. Altra cosa és que la concurrència d'aquesta circumstància pugui justificar un tractament diferenciat pel que fa a la possibilitat d'accedir a determinades dades personals contingudes en la informació pública que se sol·liciti, en el marc del judici de ponderació de drets que exigeix l'article 24.2 de l'LTC.

Vist això, cal analitzar si en el cas concret concorre cap altra limitació de les establertes a l'LTC, o en qualsevol altra llei, respecte l'accés reclamat.

IV

Com s'ha vist, la reclamació se centra en tota la documentació generada per la CTI arran l'activació, d'ofici, del Protocol per uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral que afectarien a la persona reclamant i també, per la informació de què es disposa, a altres persones treballadores de la Diputació. En particular, la persona reclamant té interès en accedir a les "*declaracions dels testimonis*" i "*a la informació que em concerneix*".

Malgrat desconèixer el contingut concret de la documentació que forma part d'aquest expedient, pot pressuposar-se que, com a mínim, es veuran afectades per l'accés les dades personals de la pròpia persona reclamant i les dades de les altres persones treballadores, qui poden haver intervingut en les actuacions d'investigació tant com afectades directes pel presumpte cas d'assetjament o bé com a testimonis, informant de la situació d'assetjament de la persona reclamant o bé de la situació d'assetjament d'altres persones.

També hi constarà informació personal de la persona a qui s'atribueixen els fets presumptament constitutius d'assetjament, així com de les persones membres de la CTI.

Vist això, pel que fa a l'accés de la persona reclamant a la dita informació personal, caldrà tenir en consideració els criteris establerts en els articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

V

L'article 23 de l'LTC disposa que "les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

Tenint en compte que ens trobem davant de documentació que fa referència a un expedient per una presumpta situació d'assetjament laboral, no es pot descartar que hi constin dades de salut de la persona reclamant (per exemple, informació referida a possibles baixes laborals, avaluacions psicològiques, etc.).

Pel que fa a aquest tipus d'informació o a altres categories especials de dades de la mateixa persona reclamant que hi puguin constar, com ha posat de manifest reiteradament aquesta Autoritat, el límit de l'article 23 de l'LTC no seria aplicable respecte l'accés a les pròpies dades de la persona reclamant. De fet, com s'exposa més endavant, a l'empara de l'article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a accedir a les seves pròpies dades, incloses les que formen part de categories especials de dades, amb les limitacions que es puguin derivar de l'existència de drets de terceres persones (art. 15.4 RGPD) i eventualment de les excepcions que puguin derivar-se de normes amb rang de llei d'acord amb l'article 23 de l'RGPD, que no es donen en el cas de la reclamació.

L'article 23 de l'LTC impediria però a la persona reclamant accedir a la informació relativa a infraccions administratives o penals que es podrien atribuir, arran els fets investigats, a la persona presumpte autora de l'assetjament (l'investigat), així com a altres categories especials de dades de terceres persones que puguin constar en l'expedient controvertit, com podria ser dades de salut de les altres persones treballadores que també s'hagin pogut veure afectades pel presumpte cas d'assetjament.

Ara bé, és previsible que determinada informació relativa a la presumpta comissió d'infraaccions atribuïbles a la persona investigada provingui de la mateixa persona reclamant (per exemple, arran la seva declaració o fruit de qualsevol altra actuació en la qual hagi pogut participar, si escau). Respecte aquesta informació, cal dir que no resultaria necessari limitar-ne l'accés, atès que, en la mesura que l'origen de la informació és la mateixa persona reclamant, es tractaria d'informació també seva i, per tant, a què tindria dret a accedir-hi (article 15 RGPD).

Respecte altra informació que pugui constar a l'expedient, que faci referència a les categories de dades personals que estableix l'article 23 de l'LTC, i que tingui l'origen en terceres persones diferents de la persona reclamant (ja sigui la mateixa persona investigada o bé altres persones afectades), caldria denegar-ne l'accés, llevat que es disposi del consentiment exprés d'aquestes persones.

Sobre això, consta en l'expedient tramès que de les 21 persones afectades per l'accés 4 d'elles han donat el seu consentiment per a que la persona reclamant pugui tenir accés a les seves declaracions (3 persones) i a l'informe de la CTI pel que respecte a la seva informació que hi pugui constar (1 persona). Així doncs, pel que fa a aquestes 4 persones i a la informació especialment protegida que pugui contenir aquesta documentació sobre elles, segons el cas, no hi hauria inconvenients en lliurar-la a la persona reclamant.

VI

Pel que fa a la informació sobre les persones que formen part de la CTI que consti en l'expedient reclamat, cal tenir en compte l'article 24.1 de l'LTC, el qual disposa que *“s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”*.

L'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, especifica que, a afectes del que preveu l'article 24.1 de l'LTC, *“són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques”*.

Per tant, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) dels empleats públics que, en exercici de llurs funcions, hagin participat en l'expedient sol·licitat, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

VII

Pel que fa a la resta de dades personals que puguin constar a l'expedient reclamat, cal tenir en consideració les previsions de l'article 24.2 de l'LTC que estableix el següent:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

A efectes de la dita ponderació, la primera qüestió que cal tenir en consideració és que la informació sol·licitada conté dades personals de la mateixa persona reclamant.

Respecte l'accés a aquesta informació, cal tenir en consideració l'article 15 de l'RGPD, que preveu el següent:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

2. (...).

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. (...).

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

D'acord amb aquest article, la persona reclamant té dret a accedir a la informació que sobre la seva persona figuri en l'expedient reclamat. A més, prenent en consideració que la informació que hi consti també pot tenir origen en les declaracions d'altres persones que hagin pogut intervenir en el procediment com a testimonis, el dret d'accés reconegut per l'article 15 de l'RGPD abastaria conèixer no només què s'ha dit o quina informació s'ha recollit que l'afecti, sinó també qui ho ha dit, això és la identitat de les persones que han facilitat la informació sobre la seva persona, en la mesura que formaria part del seu dret a conèixer l'origen de les dades.

Per tant, l'existència del dret d'accés reconegut per la normativa de protecció de dades farà decantar la ponderació a què es refereix l'article 24.2 de l'LTC en favor de l'accés a les pròpies dades que constin en la documentació reclamada.

Això, llevat que respecte la identificació d'aquestes terceres persones concorri algun element que, en funció de la seva situació personal, hagi de comportar una limitació d'aquest accés.

Sobre això, fer notar que revelar informació sobre la identitat d'aquestes terceres persones que han pogut aportar informació de la persona reclamant actuant com a testimonis, els pot comportar alguna afectació en la mesura que es tracta de persones que comparteixen l'entorn laboral i que les seves declaracions poden haver contribuït en les conclusions de l'aplicació del Protocol. La revelació del que hagin pogut dir o no dir respecte de la persona reclamant i els fets investigats podria acabar afectant negativament les relacions laborals d'aquestes persones.

Per això, aquesta Autoritat ha remarcat l'especial rellevància que té en casos com l'examinat complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la identitat d'aquestes persones.

Consta en l'expedient tramès que en el present cas s'hauria donat trasllat de la sol·licitud d'accés a les 21 persones afectades, de les quals, com s'ha dit anteriorment, 4 d'elles haurien donat el seu consentiment per a que la persona reclamant accedeixi a les seves declaracions (3 persones) i a l'informe de la CTI pel que respecte a la seva informació personal (1 persona). Per tant, respecte aquestes 4 persones i a llur informació personal, no hi hauria inconvenient en lliurar-la a la persona reclamant.

També consta que 1 persona s'hauria oposat a l'accés. Més enllà de manifestar la seva disconformitat amb l'accés motivada en el fet de desconèixer qui ho demana i amb quina finalitat no concreta però cap circumstància personal.

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat conèixer quina és la posició de les terceres persones afectades i les circumstàncies o motius que puguin tenir per oposar-se a l'accés és sempre un element que podria ser rellevant a l'hora de decantar-se per fer prevaldre el dret d'accés o bé el dret a la privacitat d'aquestes persones. Però, en qualsevol cas, la mera oposició no és suficient per a limitar l'accés, ja que, per tal que les al·legacions efectuades es puguin tenir en consideració en la ponderació de drets, han de fonamentar-se en circumstàncies personals concretes que posin de manifest que l'accés a la informació sol·licitada pot produir un perjudici real als seus drets o interessos.

La resta de persones afectades per l'accés, segons la informació de què es disposa, no s'haurien manifestat al respecte.

Vist això, a efectes de ponderació, cal tenir també en consideració la finalitat pretesa amb l'accés (article 24.2.b) LTC). En aquest sentit, si bé l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"*, conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja obtenir la informació, quan aquesta inclou dades personals, pot ser un element rellevant a tenir en compte.

La persona reclamant addueix com a motivació de la seva petició que és del seu interès accedir a les declaracions dels testimonis i a la informació que li concerneix directament per tal de poder emprendre les accions necessàries en defensa dels seus drets i interessos com a persona afectada pel presumpte cas d'assetjament.

Des de la perspectiva de la persona reclamant, cal tenir en compte que l'article 24 de la Constitució espanyola preveu que totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets, així com, entre altres, a emprar els elements probatoris que siguin pertinents per a la seva defensa.

En el cas que ens ocupa, atès el resultat d'arxiu derivat de l'actuació de la CTI, és evident que poder conèixer quines actuacions ha dut a terme la CTI, a quina documentació concreta ha accedit o quina documentació no li ha estat facilitada, poden ser rellevants per conèixer l'abast de l'actuació de la CTI. I haver recollit el testimoni de determinades persones que pot ser clau per a esbrinar i provar els fets, és un element clarament rellevant per poder avaluar l'actuació de la CTI.

Alhora, conèixer quin és l'origen de la informació personal que afecta la persona reclamant també pot ser rellevant per poder rebatre determinats fets o situacions descrites per terceres persones, en la mesura que han pogut incidir en la decisió de la CTI de donar per finalitzades les actuacions sobre l'existència o no d'indisidís d'assetjament laboral.

Així les coses, tant pel que fa a la identitat de les persones que han actuat com a testimonis com al contingut de les seves declaracions que siguin relatives a la persona reclamant, respecte les quals no es comptaria amb el seu consentiment, la ponderació, d'acord amb la informació de què es disposa, seria favorable a l'accés.

Dit això, no es pot descartar que, a més de informació sobre la mateixa persona reclamant, les persones declarants hagin facilitat informació relativa a elles mateixes o a altres persones treballadores.

Respecte a aquestes manifestacions que hagin pogut fer i que no estiguin relacionades amb la persona reclamant (per exemple aspectes de la seva pròpia vida personal o laboral, o respecte altres situacions de la vida laboral o personal d'altres treballadors) el resultat de la ponderació de drets ha de ser diferent, atès que en aquest cas no sembla que el dret a la tutela judicial efectiva de la persona reclamant hagi de prevaler en aquest moment, sens perjudici que en el moment processal oportú i mitjançant la intervenció de l'òrgan judicial que correspongui, pugui valer-se també d'aquests mitjans de prova si ho

considera oportú. Per tant, caldria suprimir aquesta informació de la documentació reclamada.

Pel que fa a les 4 persones que han donat el seu consentiment, la supressió hauria d'abastar només la informació sobre terceres persones diferents a la persona reclamant i a elles mateixes que pogués constar en les seves declaracions.

Tot això, amb la prèvia eliminació també, si escau, d'aquelles dades personals que puguin constar en l'expedient que resultin innecessàries (per exemple, número de DNI o NIE, domicili, etc.) a la vista de l'accés pretès (article 5.1.c) RGPD).

Conclusió

En atenció a la informació de què es disposa, la persona reclamant té dret a accedir a la informació de l'expedient que faci referència a la seva persona. Això abastaria, per una banda, la informació que hagi aportat la persona reclamant, fruit del relat dels fets, sobre si mateixa i també sobre la persona investigada; per altra banda, la informació que sobre la persona reclamant hagin aportat terceres persones, inclosa la identitat d'aquestes persones i el contingut de les seves declaracions que faci referència a la persona reclamant.

Efectuat el tràmit d'audiència a les persones afectades, consta que quatre d'elles han donat el seu consentiment exprés per a l'accés de la persona reclamant a llurs declaracions. En aquests casos, l'accés podria abastar també les categories especials de dades que sobre aquestes quatre persones puguin constar en les dites declaracions o altra informació personal seva. Respecte la resta de persones afectades, en no comptar amb aquest consentiment, caldria limitar l'accés a aquest tipus de dades.

La persona reclamant també pot accedir a les dades merament identificatives de les persones membres de la comissió d'investigació que constin en l'expedient.

L'accés a qualsevol altra informació que pugui constar en l'expedient diferent a la indicada no resultaria a priori justificat.

Barcelona, 16 d'octubre de 2023