

## **Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació per part d'un Departament de la sol·licitud dels correus adreçats o emesos que facin referència a la participació de l'inspector que va actuar en un procediment d'assetjament presentat davant la direcció general funció pública**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la reclamació contra la denegació per part d'un Departament de la sol·licitud dels correus adreçats o emesos que facin referència a la participació de l'inspector que va actuar en un procediment d'assetjament presentat davant la direcció general funció pública.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, aquesta Assessoria Jurídica informa del següent:

### **Antecedents**

1. En data 20 de gener de 2023, una persona presenta una sol·licitud davant el Departament en la qual sol·licita:

*“En relació a l'expedient [...]/19 que es va obrir després que jo sol·licités l'activació del protocol corresponent sol·licito la següent informació:*

- 1.- L'acta de la comissió en la que s'acorda citar al senyor [...].*
- 2.- Qualsevol document que faci referència a algun acord per a citar al senyor [...].*
- 3.- Tots els correus i altres comunicacions de totes les persones que van intervenir en l'expedient en que es nombra el senyor [...], també els que sense provenir de qualsevol membre de la comissió puguin provenir de qualsevol persona del Departament [...]. S'inclou també qualsevol correu o comunicació que hagués pogut emetre el senyor [...] abans de ser citat com a persona coneixedora del cas i que faci referència a la seva participació en l'expedient.*
- 4.- Qualsevol document, en qualsevol format que es conservi i que faci referència a la participació del senyor [...] en aquest expedient.*

*En cas de no existir aquesta documentació que s'expliciti el motiu, no ha existit mai o es va destruir i no es conserva?”*

2. En data 22 de febrer de 2023, el Departament notifica la resolució d'inadmissió a la persona sol·licitant fonamentada en que la informació sol·licitada no té la consideració d'informació pública, ja que *“[...] la informació que se sol·licita fa referència a un expedient corresponent a un cas d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina, el qual es regeix pel principi de confidencialitat subjecte a l'establert en la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals”.*

3. En data 22 de febrer de 2023, la persona sol·licitant presenta una reclamació davant la GAIP en la qual exposa el següent:

*“Al seu dia vaig activar el protocol per assetjament davant la direcció general funció pública. Se'm va donar accés a l'accés, però mai van aparèixer els correus entre l'inspector que fa actuar en el procediment (sota una figura que no està reconeguda en el protocol d'assetjament).*

*Reclamo tots els correus adreçats o emesos que facin referència a la participació de l'inspector de torn. És informació pública, i se m'ha de donar accés, quan a més, sóc persona interessada en el procediment.”*

4. En data 7 de març de 2023, la GAIP tramet la reclamació al Departament i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 22 de març de 2023, el Departament tramet a la GAIP un informe en el qual defensa la inadmissió de la reclamació de la persona reclamant en entendre que la informació sol·licitada no té consideració d'informació pública.

En particular, el Departament informa del següent:

*“El Protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina psicològic es regeix pel principi de confidencialitat i per tant, es troba subjecte dins l'àmbit d'aplicació del Reglament (UE) 2016/679 General de Protecció de Dades i de la Llei Orgànica 3/2018 de protecció de dades de caràcter personal.*

*L'expedient sol·licitat en la SAIP [...] està basat en l'aplicació del protocol referenciat i els seus principis generals, el que suposa l'aplicació de límit al dret d'accés a la informació pública recollit en l'article 21.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. En aquest sentit, l'article 64.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, en remissió a l'article 53, estableix que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre.”*

6. En data 26 de juliol de 2023, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la

informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duiguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento"*.

L'accés públic a documents en poder de les autoritats públiques o organismes públics es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant demana l'accés a tots els correus que facin referència a la participació d'una tercera persona (o *"inspector"*, d'acord amb el que exposa a la seva reclamació) en el procediment relatiu a l'assetjament laboral.

D'acord amb l'article 2.b de l'LTC, informació pública és *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La informació que hagi pogut generar l'Administració, en el cas que ens ocupa, el Departament, en relació amb les actuacions dutes a terme en aplicació del protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions en el treball (d'ara endavant, el protocol) i, en general, en relació amb les seves funcions, és informació elaborada per l'Administració la qual està subjecta a la legislació de transparència i, per tant, és informació pública als efectes d'aquesta legislació.

En la mesura que els correus electrònics relacionats amb la participació d'una tercera persona en les actuacions dutes a terme en aplicació del dit protocol formen part de les comunicacions internes en l'exercici de les competències atribuïdes pel dit protocol, aquesta informació està sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i ss. LTC). I, pel que fa a la informació que conté dades personals, cal valorar si el dret a la protecció de dades de les

persones afectades justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública regulat a l'LTC.

### III

A partir de la informació que consta a l'expedient tramès es desprèn que l'origen de la reclamació d'accés parteix de la sol·licitud d'intervenció al Departament en un cas que, presumptament, podria ser constitutiu d'assetjament laboral. I, en relació amb aquestes actuacions, se sol·licita l'accés als correus electrònics que facin referència a la participació d'una tercera persona, a la qual la persona reclamant es refereix com a inspector.

Abans de l'anàlisi de la qüestió de fons, convé fer incís en determinades qüestions que afecten la informació objecte de reclamació.

En primer lloc, es desconeix quin és l'estat de les actuacions que es veuen afectades per la sol·licitud d'accés. A priori, a partir de la informació que consta a l'expedient, sembla que les actuacions es van iniciar l'any 2019, per la qual cosa probablement en la data de la sol·licitud d'accés les actuacions ja haurien finalitzat.

En segon lloc, quant a la persona reclamant, si bé fa al·lusió en els seus escrits a la seva condició de part interessada, no consta en l'expedient tramès informació al respecte més enllà de la seva afirmació d'haver sol·licitat la intervenció al Departament en el marc del protocol. Ara bé, aquesta informació no permet per si mateixa deduir que hagi estat la víctima de les conductes presumptament constitutives d'assetjament laboral.

En tercer lloc, quant a la persona directament afectada per la sol·licitud d'accés, si bé la persona reclamant es refereix a ella com a "inspector", sembla que es tractaria d'un testimoni, ja que afirma a la sol·licitud d'accés que aquesta persona era coneixedora dels fets, i per aquest motiu hauria estat citada.

En quart lloc, d'acord amb la informació tramesa, amb la sol·licitud d'accés presentada davant el Departament, la persona sol·licitant pretenia accedir a determinada documentació relativa a unes actuacions en el marc d'una situació d'assetjament laboral, iniciat a instància de la pròpia persona sol·licitant d'acord amb el que exposa al seu escrit.

En particular, respecte d'una tercera persona, demanava l'acta en la qual es va acordar la seva citació, o qualsevol documentació relacionada amb la citació o participació, així com l'accés "*[...] tots els correus i altres comunicacions de totes les persones que van intervenir en l'expedient en que es nombra el senyor [...], també els que sense provenir de qualsevol membre de la comissió puguin provenir de qualsevol persona del Departament [...]. S'inclou també qualsevol correu o comunicació que hagués pogut emetre el senyor [...] abans de ser citat*"

Ara bé, la reclamació presentada davant la GAIP únicament fa referència a "*[...] tots els correus adreçats o emesos que facin referència a la participació de l'inspector [...]*".

La reclamació presentada davant la GAIP no fa referència a tota la informació sol·licitada davant el Departament. En particular, la reclamació únicament fa referència a l'accés als correus electrònics que facin referència a la participació a "*l'inspector*".

Per aquest motiu, aquest informe se centrarà només en la qüestió inclosa en la reclamació.

I, per acabar, en relació amb aquesta documentació, s'entén que es refereix no només als correus electrònics que fan referència a l'estricta participació d'aquesta persona en les actuacions (com ara, la citació), sinó qualsevol altre correu electrònic en el qual també s'intercanviï informació sobre la participació d'aquesta tercera persona en les actuacions, com ara, correus electrònics a partir dels quals hagi aportat informació relativa a les conductes investigades en el marc de les actuacions del protocol.

#### IV

Un cop situat l'objecte de la reclamació, i des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, l'anàlisi de la possibilitat d'accés a la informació sol·licitada requereix tenir en compte els límits de l'article 23 i 24 de l'LTC. Tot això, sens perjudici del fet que sigui aplicable qualsevol altre límit previst a la normativa de transparència.

Des de la perspectiva de les categories de persones afectades per la sol·licitud d'accés és clar que es veurà afectada la tercera persona a la qual es refereix la persona reclamant, en la mesura que se sol·licita l'accés als correus electrònics que fan referència a la seva participació en les actuacions.

Però a més, no es pot descartar que entre el contingut dels correus electrònics també hi pugui constar informació relativa a la pròpia persona reclamant, la persona o persones a les quals s'atribueixen els fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, els membres dels òrgans implicats en el protocol en l'exercici de les seves funcions i, si escau, testimonis de les conductes que s'han denunciat.

I, pel que fa a les categories de dades personals afectades, prenent en consideració que la sol·licitud d'accés està relacionada amb unes actuacions d'investigació d'assetjament laboral, no es pot descartar que entre els correus electrònics als quals es pretén accedir hi hagin afectades dades personals especialment protegides a les quals fa referència l'article 23 de l'LTC -en especial, dades relatives a la salut o bé relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor-, així com altres categories de dades subjectes al règim que preveu l'article 24 de l'LTC, com ara, les dades dels membres de la comissió d'investigació, informació relativa als testimonis i les seves manifestacions, entre altres.

En relació amb les dades personals especialment protegides, l'article 23 de l'LTC disposa que s'han de denegar les sol·licituds d'accés a la informació pública que hi contingui dades d'aquesta categoria, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud. Així, en la mesura que en el cas que ens ocupa no consta el dit consentiment, l'accés a la informació que pugui constar en els correus electrònics als quals es pretén accedir, relativa a terceres persones, i que faci referència a aquestes categories de dades personals, ha de ser denegada.

Ara bé, pel que fa a les dades de la persona reclamant, com ha posat de manifest reiteradament aquesta Autoritat, el límit de l'article 23 de l'LTC no seria aplicable respecte l'accés a les pròpies dades de la persona reclamant. De fet, com s'exposa en el fonament

jurídic següent, a l'empara de l'article 15 de l'RGPD la persona reclamant té dret a accedir a les seves pròpies dades, incloses les que formen part de categories especials de dades, amb les limitacions que es puguin derivar de l'existència de drets de terceres persones (art. 15.4 de l'RGPD) i, eventualment de les excepcions que puguin derivar-se de normes amb rang de llei d'acord amb l'article 23 de l'RGPD, que no es donen en el cas de la reclamació.

## V

Pel que fa a la resta de categories de dades personals, cal acudir a les previsions de l'article 24 de l'LTC:

*“1. S’ha de donar accés a la informació pública si es tracta d’informació directament relacionada amb l’organització, el funcionament o l’activitat pública de l’Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d’altra informació que conté dades personals no incloses a l’article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l’interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s’ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l’accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s’ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d’edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*[...].”*

Així, en la mesura que entre els correus electrònics afectats per la sol·licitud hi constin dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) dels empleats públics que han intervingut en exercici de les seves funcions en el marc de les actuacions, siguin els emissors o els receptors dels correus, l'accés de la persona reclamant a aquestes dades s'ha d'estimar sobre la base de l'article 24.1 de l'LTC, llevat que concorri alguna circumstància excepcional en la persona afectada (per exemple, trobar-se en una situació d'especial vulnerabilitat).

En relació amb això, cal tenir en compte també el que preveu l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), el qual preveu el següent:

*“2. Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.*

*En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.*

*Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques.”*

Fora d'aquest supòsit, l'anàlisi s'ha de dur a terme d'acord amb les previsions de l'article 24.2 de l'LTC, el qual estableix la necessitat de dur a terme una ponderació entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i els drets d'aquestes persones.

La primera qüestió que cal tenir en consideració en la ponderació de drets és que la informació sol·licitada pot contenir dades de la persona reclamant. L'article 15 de l'RGPD preveu el següent:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:*

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

*[...]*

*3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.*

*4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros”.*



Cal fer avinent que el dret d'accés no és absolut, i es podria limitar si es veuen afectats negativament els drets i llibertats de terceres persones (art. 15.4 de l'RGPD) i, eventualment sobre la base de les excepcions que puguin derivar-se de normes amb rang de llei d'acord amb l'article 23 de l'RGPD, com ara, “[...] cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar: [...] i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;”.

El Departament fa referència al principi de confidencialitat que regeix en les actuacions derivades de l'aplicació del protocol i a l'article 21.1 de l'LTC el qual preveu entre les circumstàncies que poden limitar el dret d'accés el supòsit relatiu a quan aquest pot comportar un perjudici per a “*el secret o confidencialitat en els procediments tramitats per l'Administració pública, si el secret o la confidencialitat són establerts per una norma amb rang de llei*” (apartat c).

Ara bé, la consideració general de la informació com a “confidencial”, no pot suposar en cap cas una limitació al dret d'accés a la informació o documentació referida exclusivament a la pròpia persona reclamant (art. 15 de l'RGPD). Com ha fet avinent aquesta Autoritat, les informacions o dades relatives a la persona reclamant (com ara, en el cas que sigui la víctima, les valoracions fetes per un testimoni) s'han de considerar als efectes de la normativa de protecció de dades com a informació de la persona reclamant, com a persona afectada i, per tant, hi ha de tenir accés.

En el cas que ens ocupa, no s'aprecia l'existència de cap límit al dret d'accés reconegut a l'article 15 de l'RGPD, ni cap altra circumstància que aconselli limitar l'accés de la persona reclamant a les seves dades que constin en els correus electrònics.

A més, prenent en consideració que l'article 24.2.b de l'LTC estableix com a element de ponderació que es tingui en compte la finalitat de l'accés, i si bé en el cas particular es desconeix la finalitat de la persona reclamant, pot ser rellevant l'accés a la dita informació per tal d'avaluar les actuacions realitzades en l'aplicació del protocol, especialment si la persona reclamant és la víctima, per exemple, si la tercera persona afectada per la sol·licitud d'accés és un testimoni decisiu en la investigació.

Entre la informació que pot constar en els correus electrònics als quals es pretén accedir, evidentment també constarà informació relativa a la persona afectada per la sol·licitud, a qui la persona reclamant es refereix com a inspector. Cal insistir en el fet que es desconeix en quina condició ha participat en les actuacions, però sembla que es tractaria d'un testimoni, en la mesura que la persona reclamant es refereix a aquesta persona com a “*coneixedora del cas*”.

La informació que hagi pogut facilitar un testimoni, no ja sobre la pròpia persona reclamant, sinó sobre les conseqüències que la situació investigada ha pogut tenir per a l'estat d'ànim, psicològic o físic, d'aquest testimoni o qualsevol altra persona implicada, seria informació relativa a terceres persones, que s'hauria de poder destriar del conjunt d'informació a la qual podria tenir accés la persona reclamant.

En aquest sentit, i a efectes de la ponderació necessària, no sembla que a priori pugui estar justificat l'accés a les afirmacions, opinions o explicacions facilitades per la persona afectada

per la sol·licitud d'accés (a qui la persona reclamant anomena inspector), referides a la seva pròpia situació laboral o personal, o fins i tot a la situació laboral o personal d'altres persones diferents de la pròpia persona reclamant.

Sobre la base del principi de minimització de dades, el qual exigeix que tot tractament de dades que es dugui a terme es limiti a les dades mínimes necessàries per assolir la finalitat pretesa amb aquest tractament (art. 5.1.c) de l'RGPD), no sembla que la persona reclamant hagi de tenir accés a aquesta informació.

En qualsevol cas, aquesta Autoritat vol remarcar l'especial rellevància que té en aquests casos complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la identitat de terceres persones.

## **Conclusió**

Sobre la base de la normativa de protecció de dades, no sembla que estigui justificat l'accés a la informació sobre terceres persones que hi pugui constar en els correus electrònics afectats per la sol·licitud d'accés, llevat de les dades merament identificatives de les persones responsables de dur a terme les actuacions en el marc del protocol. En canvi, no hi hauria impediment en comunicar a la persona reclamant la informació que sobre la seva persona figuri en els correus electrònics afectats per la sol·licitud d'accés, incloent-hi l'origen o la identitat de les persones que haurien facilitat la informació, sens perjudici que del tràmit d'audiència en resulti alguna circumstància que justifiqui la limitació de l'accés.

Barcelona, 22 de setembre de 2023