

## **Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un ajuntament per denegació de l'accés a informació sobre els mèrits presentats en un procés de selecció en tràmit**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un ajuntament per denegació de l'accés a informació sobre els mèrits presentats en un procés de selecció en tràmit.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el següent informe.

### **Antecedents**

1. En data 30 de març de 2023, una persona treballadora d'un ajuntament adreça una petició a l'ens local en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

*“Com a part interessada en l'expedient XXX/2022 i en ple dret vull accedir a part de la informació que conté aquest expedient. Sol·licito l'accés al document Excel i als mèrits presentats de les següents persones: (...).”*

2. En data 11 de maig de 2023, l'Ajuntament resol inadmetre la sol·licitud d'accés a la informació pública abans esmentada a causa del següent motiu:

*“La documentació interessada es tracta de informació continguda en documents de treball sense rellevància o interès públic, i que a data d'avui no formen part de cap resolució administrativa ja que no ha estat valorada pel Tribunal de selecció, de conformitat amb el que estableix l'article 29.1 a) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.”*

3. En data 11 de maig de 2023, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.

4. En data 24 de maig de 2023, la GAIP trameta la reclamació a l'Ajuntament, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 19 de juny de 2023, l'Ajuntament remet a la GAIP còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés que és objecte de la present reclamació.

També li remet l'informe emès sobre el posicionament de l'Ajuntament al respecte, el qual es fonamenta en una consulta prèvia realitzada al seu Delegat de Protecció de Dades, de la qual també s'adjunta còpia.

En aquest informe, l'Ajuntament fonamenta la inadmissió de la sol·licitud d'accés en el fet que la documentació sol·licitada encara no ha estat valorada pel Tribunal qualificador del procés selectiu, per la qual cosa no es pot considerar com una petició efectuada per a l'exercici del dret de defensa de la persona sol·licitant.

També es fa avinent que s'han presentat al procés d'estabilització un total de 38 persones, per bé que la petició d'accés només es refereix a 5 persones, qui, com la persona sol·licitant, són treballadores de l'Ajuntament.

6. En data 5 de juliol de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

## Fonaments Jurídics

### I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de l'LTC, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés al document de càlcul i a la documentació acreditativa dels mèrits al·legats per 5 de les 38 persones aspirants en un procés de selecció de dos/dues administratius/ves de l'Ajuntament i la creació d'una borsa de treball per contractes temporals, vacants o substitucions.

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.»*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.*"

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

La disposició addicional primera de l'LTC estableix que *“l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu”*.

D'acord amb aquesta previsió, quan la sol·licitud d'accés s'efectuï per una persona interessada en un procediment administratiu que estigui en tràmit serà d'aplicació la normativa de procediment administratiu.

A aquest respecte l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), reconeix a les persones interessades en un procediment administratiu el dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició.

I, en el mateix sentit, l'article 26 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, reconeix que els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir còpia dels documents que en formen part.

Per la informació de què es disposa, qui sol·licita l'accés a informació vinculada amb els mèrits al·legats per 5 persones participants en el procés selectiu abans indicat és una altra persona participant en el mateix procés, qui, segons el que estableix l'article 4 de l'LPAC, tindria la condició de persona interessada, en la mesura que pot resultar afectada pel resultat d'aquest procediment administratiu.

Així mateix, per la informació de què es disposa, l'esmentat procés de selecció sobre el que se sol·licita l'accés no ha finalitzat en el moment en què s'ha presentat la sol·licitud d'accés.

Així doncs, es pot concloure que la sol·licitud d'accés objecte d'informe, en la mesura que la persona que l'efectua ostentaria la condició de persona interessada en el procediment i que es tracta d'un procediment no finalitzat en el moment de la sol·licitud, s'ha de regir pel dret d'accés que regula la normativa de procediment administratiu.

Fer notar que aquest dret d'accés està directament vinculat amb el dret de defensa de la persona interessada i, com s'ha vist, està formulat en uns termes força amplis. Ara bé, això no significa que sigui un dret absolut sinó que, quan entra en conflicte amb altres drets, com podria ser el dret fonamental a la protecció de dades personals (article 18 CE), caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

De fet, la mateixa LPAC estableix que cal aplicar les limitacions previstes en la legislació de transparència quan regula l'obtenció de còpies o l'accés a l'expedient de les persones interessades en el tràmit d'audiència previst a l'article 82.1, o quan regula el dret de les persones interessades a sol·licitar l'expedició de còpies autèntiques dels

documents públics administratius emesos per les administracions públiques que preveu l'article 27.4.

Aquestes previsions s'han d'entendre també d'aplicació respecte del dret d'accés previst a l'article 53.1.a) de l'LPAC i, en conseqüència, serà d'aplicació el que estableixen els articles 23 i 24 de l'LTC.

### III

Les bases de la convocatòria del procés selectiu, adjuntades a l'expedient tramès, disposen, en la seva base sisena, apartat 5, que la sol·licitud de participació al procés ha d'acompanyar-se necessàriament, entre d'altra documentació, dels *“documents que acrediten els mèrits que la persona aspirant desitgi fer constar per ser valorades pel tribunal qualificador de conformitat amb el que preveu la base novena”* i, afegeix, *“serà requisit indispensable que els mèrits estiguin degudament relacionats en el full de càlcul, específic a tal efecte, que estarà disponible dins del tràmit electrònic i que s'haurà d'adjuntar a la sol·licitud”*.

La base novena a què remet aquesta previsió disposa que el Tribunal qualificador valorarà els següents mèrits degudament acreditats:

– L'experiència professional, ja sigui al mateix Ajuntament i/o a altres administracions públiques.

En aquest sentit, s'indica que *“serà requisit indispensable que els mèrits estiguin degudament relacionats en el full de càlcul i l'experiència professional acreditada mitjançant l'Informe de vida laboral emès per la Tresoreria General de la Seguretat Social (obligatori) i còpia del contracte laboral i/o del nomenament o qualsevol altre mitjà que acrediti la naturalesa dels serveis prestats, i/o funcions desenvolupades i categoria laboral o grup, amb indicació de l'inici i fi de la prestació de serveis.”*

– La formació i perfeccionament professional: titulacions relacionades amb l'àmbit de treball objecte de la convocatòria diferents a l'aportada com a requisit d'accés; cursos, jornades i seminaris de formació, reciclatge i perfeccionament; i, certificats de competències digitals.

A la vista de la documentació que han de presentar les persones participants per a l'acreditació dels mèrits que relacionin en el full de càlcul, entre la qual, si escau, còpia del contracte de treball, cal tenir en consideració que aquest tipus de document pot incloure informació personal de diversa naturalesa (dades identificatives, de característiques personals, ocupacionals, retributives, etc.), que podria abastar també categories especials de dades (article 9 RGPD), per exemple, en cas de fer referència a persones treballadores amb algun tipus de discapacitat i/o comptar amb eventuales clàusules específiques en relació amb aquesta condició o bé per trobar-se en situació d'exclusió social, víctimes de violència de gènere, terrorisme o qualsevol altra situació que sigui mereixedora d'una especial protecció.

L'article 23 de l'LTC preveu que les sol·licituds l'accés a la informació pública *“han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals*

*especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."*

En termes similars, l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en la seva redacció donada per la disposició final onzena de l'LOPDGDD, disposa el següent:

*"1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.  
Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley."*

Tenint en compte això, en el cas que entre la documentació acreditativa dels mèrits aportada per les persones aspirants a què es refereix la sol·licitud d'accés constin contractes laborals i aquests incloguin alguna dada d'una categoria especial o especialment protegida per l'article 23 de l'LTC, caldria excloure-la de l'accés, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l'article 15.1 de l'LT, citat, de la qual cosa no es té constància.

Això no impediria un eventual accés a la resta de les dades que no es vegin afectades per l'aplicació d'aquest límit, si es considera que ha de prevaldre l'accés a aquesta informació un cop feta la ponderació prèvia que exigeix l'article 24.2 de l'LTC i a què es fa esment en el següent fonament jurídic d'aquest informe.

Fer notar que l'accés parcial a informació pública està previst expressament a l'article 25.1 de l'LTC, així com a l'article 68.2 de l'RLTC.

#### IV

Vist l'anterior, l'accés de la persona reclamant a la documentació sol·licitada sobre l'acreditació de mèrits requereix d'una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i els drets de les persones afectades, tal com disposa l'article 24.2 de l'LTC:

*"2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur*

*a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
  - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
  - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
  - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).*"

D'acord amb l'article 24.2.b) de l'LTC, una de les circumstàncies que cal tenir en compte és la finalitat de l'accés. En aquest sentit, si bé l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"*, conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja obtenir la informació, quan aquesta inclou dades personals, pot ser un element rellevant a tenir en compte.

En el cas particular, la persona reclamant addueix en el seu escrit de reclamació que s'ha *"presentat en aquest concurs i com els mèrits seran decisius vaig sol·licitar poder veure el que havien presentat altres persones que com jo treballen a l'ajuntament de (...).*"

Respecte l'accés a informació vinculada a processos selectius per part de les persones participants és criteri sostingut per aquesta Autoritat (entre d'altres, informes IAI 44/2017, IAI 49/2018 o IAI 32/2019, disponibles al [web de l'Autoritat](#)) que la seva condició d'interessades, pel fet de participar o haver participat en el procés de selecció, els atorga un dret d'accés reforçat o privilegiat, a diferència d'altres possibles sol·licitants d'informació que no han participat, que pot justificar l'accés a certes dades personals de la resta de persones participants.

Tal com es recull en els dits informes, en aquests casos revesteix especial importància que la informació a què es vol accedir s'emmarca en procediments de concurrència competitiva, que necessàriament s'han de regir pels principis de mèrit, capacitat, igualtat, publicitat i transparència (article 78 EBEP), i que, en la ponderació entre aquests principis de publicitat i transparència i el dret a la protecció de les dades personals de les persones afectades, cal considerar que ha de prevaldre el principi de publicitat i transparència.

En aquest sentit, i a tall d'exemple, es pot citar la Sentència 623/2018 del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, que recull els criteris següents:

*"(...) se afirma que en los procesos de concurrència competitiva, el principio de publicidad y transparencia se torna en esencial, como garantizador del principio de igualdad. Así, la Audiencia Nacional ha ponderado el principio de publicidad con la protección de datos de carácter personal, llegando a la conclusión que durante la tramitación del proceso selectivo ha de prevalecer el primero, pues una de las excepciones a la exigencia de consentimiento para el tratamiento de datos es el de la colisión con intereses generales o con otros derechos de superior valor que hagan decaer la protección de datos por la preferencia que deba concederse a ese otro interés. Al tratarse de un procedimiento de concurrència competitiva, consideró la Audiencia Nacional que conforme al*

*artículo 103 de la CE, las garantías que exige el tratamiento de datos personales no pueden servir para empañar o anular estas exigencias generales que obligan a que los procesos se conduzcan cumpliendo unas mínimas exigencias de transparencia y publicidad. La superioridad de estos otros valores aconseja que en este caso se entienda que no era exigible el consentimiento de aquellas personas que participen en un procedimiento de concurrencia competitiva para el tratamiento de las calificaciones obtenidas en dicho procedimiento y ello como garantía y exigencia de los demás participantes para asegurar la limpieza e imparcialidad del procedimiento en el que concurren.*

*Por ello concluye el Defensor que la Administración debe proporcionar al solicitante el acceso a aquella información relevante del proceso selectivo que le permita comprobar la limpieza e imparcialidad del procedimiento en el que concurrió, incluidos los datos de carácter personal de terceros también participantes en los mismos procesos selectivos con los que el solicitante compitió por las mismas plazas.”*

L'Autoritat ve considerant que en la valoració de les proves realitzades i dels mèrits acreditats per les persones participants, que cal fer en el procés selectiu de què es tracti, hi ha sens dubte un marge de discrecionalitat tècnica que correspon a l'òrgan qualificador i que el control d'aquest marge de discrecionalitat, per evitar que s'incorri en arbitrarietat, només es pot dur a terme si el subjecte perjudicat per la decisió administrativa (això és la persona participant que no ha estat seleccionada) té la possibilitat de conèixer els elements fàctics dels quals parteix la valoració efectuada al respecte per l'òrgan de selecció.

En aquest sentit, es considera que, en exercici del dret de defensa i als efectes de poder comprovar eventuais actuacions arbitràries de l'òrgan qualificador contràries als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i transparència que han de regir en qualsevol procediment d'aquest tipus, resultaria justificat que la dita persona pogués disposar d'informació sobre els diferents aspectes que s'hagin pogut valorar en el procés selectiu, tals com els coneixements i les capacitats (mitjançant l'accés als exàmens i/o proves efectuades), els mèrits (tant acadèmics com d'experiència) i la puntuació obtinguda.

Ara bé, com s'apunta en els dits informes, per aplicació del principi de minimització de dades (article 5.1.c) RGPD), en aquests casos l'accés només resultaria justificat respecte la informació de les persones participants finalment seleccionades i/o que hagin obtingut una millor puntuació a la de la persona sol·licitant (qui no ha estat seleccionada), però no així a la informació de les persones participants que hagin obtingut una puntuació pitjor a la seva, ni tampoc a dades personals innecessàries per al seu dret de defensa, com serien el domicili, número de telèfon, correu electrònic, etc.

Disposar de la informació referida a persones participants que obtenen pitjor puntuació, o que no superen el procés selectiu, no resultaria justificat, atès que la seva posició respecte la persona que sol·licita l'accés no suposaria cap perjudici per als seus drets i interessos.



Dit això, en el cas concret examinat cal tenir en especial consideració que, per la informació de què es disposa, en el moment en què se sol·licita la documentació acreditativa dels mèrits relacionats en el full de càlcul per les persones participants (i també aquest mateix full) encara no ha tingut lloc la fase de valoració d'aquests mèrits per part de l'òrgan de selecció, ni consta cap acte administratiu adoptat en aquest sentit.

Per tant, tot i que la persona reclamant té la condició de persona interessada en el procés de selecció, atesa la seva participació en el mateix, no ens trobem davant un escenari en què s'hagi pogut veure perjudicada per la decisió presa per l'òrgan de selecció, atès que no existeix tal actuació.

La informació sol·licitada sobre les persones participants, consegüentment, no pot entendre's com a necessària per a l'exercici del seu dret de defensa, als efectes de comprovar eventuais actuacions arbitràries del tribunal que puguin resultar contràries als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i transparència que han de regir el dit procés de selecció.

Des de la perspectiva de les persones afectades és evident que lliurar aquesta documentació tindria un impacte significatiu en la seva esfera personal i professional amb conseqüències irreversibles, atès que suposaria donar a conèixer el currículum acadèmic i la vida laboral d'aquestes persones a una persona que podria no estar legitimada per tenir-ne coneixement (per exemple, si la persona reclamant resultés finalment seleccionada però no així les persones afectades per l'accés i/o obtinguessin aquestes una pitjor puntuació no estaria justificat l'accés a la dita informació).

En conseqüència, es considera que en aquests moments ha de prevaldre el dret a la protecció de les dades de les persones participants a què es refereix la sol·licitud d'accés sobre l'interès públic de la informació sol·licitada.

Això, sens perjudici que es pogués reconèixer el dret de la persona sol·licitant a accedir a la informació demanada un cop l'òrgan qualificador hagi dut a terme la corresponent valoració dels mèrits al·legats pel conjunt de persones participants.

En aquest sentit, caldria tenir en consideració que la sol·licitud d'accés es refereix a 5 persones concretes de les quals es desconeix, òbviament en aquests moments, el resultat obtingut per cadascuna d'elles en el concurs de mèrits i, per tant, en quina posició es podrien trobar respecte de la persona sol·licitant.

Les bases fan referència a dues places de personal laboral fixes d'administratiu i preveuen que les persones participants no seleccionades que superin el procés de selecció formaran part d'una borsa de treball ordenades per ordre de puntuació. Per tant, caldria tenir en compte que només resultaria justificat l'accés a la documentació acreditativa dels mèrits al·legats (i a la relació que n'han fet) per aquelles persones que, si escau, obtinguin una millor posició en el procés de selecció respecte de la persona sol·licitant, ja sigui perquè han resultat finalment seleccionades per ocupar els dos llocs d'administratiu o bé perquè, tot i no ser seleccionades, han obtingut una major puntuació a la seva i ocupen una posició per sobre d'ella en la borsa de treball.

Tot això, amb la prèvia eliminació, si escau, d'aquelles dades personals que puguin constar en la dita documentació acreditativa dels mèrits que resultin innecessàries per al dret de defensa i per al control de l'actuació de l'òrgan de selecció (per exemple, número de DNI o NIE, domicili, etc.) i/o, com s'ha apuntat anteriorment, d'aquelles dades que siguin mereixedores d'una especial protecció (article 23 LTC).

## **Conclusió**

Prenent en consideració les circumstàncies que concorren en el cas particular, no estaria justificat l'accés de la persona reclamant a la documentació acreditativa dels mèrits al·legats per les persones participants a què es refereix la seva sol·licitud (ni al full de càlcul on es relacionen), sens perjudici que un cop realitzada la seva valoració per l'òrgan de selecció es pugui reconèixer l'accés respecte, si escau, aquells participants que hagin resultat finalment seleccionats o que hagin obtingut una millor posició a la seva en la borsa de treball.

Barcelona, 20 de juliol de 2023