

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un col·legi professional per denegació de l'accés a informació sobre les designacions i facturacions del torn d'ofici

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un col·legi professional per denegació de l'accés a informació sobre les designacions i facturacions del torn d'ofici.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el següent informe.

Antecedents

1. En data 23 de novembre de 2022, una persona col·legiada adreça, per mitjà d'un correu electrònic, una petició al seu col·legi professional en què sol·licita accedir a informació pública en els termes següents:

“D'acord amb allò que va manifestar la Sra. Degana del nostre Col·legi en l'Assemblea Ordinària del TOAD del dia 22-11-22, us sol·licito que se'm remeti:

Còpia de tots documents que es van exhibir en la pantalla de la sala de la reunió consistents en:

Taula de facturacions del període 2018-2022.

Taula de les guàrdies cedides al company al que es va fer al·lusió.

Taula de les cessions de guàrdia al company al·ludit.

Llibre registre de distribució i incidències de tots els afers civils, penals i altres des de l'any 2018 fins ara.

I d'acord amb el compromís assumit per la Sra. Degana, se'm lliuri informació de totes les facturacions anuals del TOAD des de l'any 2018 fins ara a fi que es pugui comprovar, sense necessitat de que constin els noms dels companys perceptors dels abonaments, no sols les quantitats obtingudes per cada company anualment, sinó també les guàrdies/assistències i els termes civils i/o d'estrangeria que hagi pogut portar.”

2. En data 23 de desembre de 2022, el col·legi professional resol la sol·licitud d'accés a la informació pública abans esmentada acordant *“la desestimació de totes les peticions d'accés a la informació pública presentades.”*

3. En data 26 de gener de 2023, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra el col·legi professional per denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.

La reclamació s'acompanya d'un escrit en què la persona sol·licitant, entre d'altres qüestions, exposa de manera detallada els fets ocorreguts abans i en el si de l'Assemblea ordinària del Torn d'Ofici i Assistència al Detingut (en endavant, TOAD) que varen motivar la seva petició d'informació al col·legi professional, així com els motius concrets pels quals l'interessa accedir a cadascuna de les informacions sol·licitades.

4. En data 16 de febrer de 2023, la GAIP tramet la reclamació al col·legi professional, informant-lo de la tramitació del procediment de mediació a sol·licitud expressa de la part reclamant, i requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat, així com la persona o persones que les representaran a la sessió de mediació.

5. En data 22 de març de 2023, el col·legi professional remet a la GAIP còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés que és objecte de la present reclamació. També li remet l'informe emès per la Degana sobre el posicionament del col·legi professional al respecte, el qual es fonamenta en un informe emès pel seu Delegat de Protecció de Dades, del qual també s'adjunta còpia.

En l'informe del col·legi professional, el col·legi fonamenta la denegació de l'accés, en síntesi, en el fet que les persones a qui es refereix la informació sol·licitada, per causes alienes al mateix ICASBD, podrien resultar identificables per la persona ara reclamant.

6. En data 30 de juny de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de l'LTC, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

II

Com a qüestió prèvia, cal fer algunes consideracions en relació amb l'objecte de la present reclamació.

La persona ara reclamant addueix en la seva reclamació davant la GAIP la denegació de l'accés a la *"documentació relacionada amb designacions i retribucions del torn d'ofici"*.

En l'escrit que acompanya la dita reclamació, la persona reclamant detalla i enumera aquesta informació sobre les designacions i retribucions del torn d'ofici que hauria sol·licitat al col·legi professional en els termes següents (punt 6):

"La información solicitada tiene que ver con las facturaciones del TOAD, un servicio de carácter público por su propia naturaleza, así como la información que fue proyectada en la Asamblea del TOAD del 22 de noviembre.

En concreto se solicitó la siguiente información:

- *Copia de la grabación y del acta de la Asamblea del 22 de noviembre de 2.022.*
- *Copia de los datos que fueron mostrados en la Asamblea, es decir;*
 - *la tabla de las facturaciones 2018-2022.*
 - *la tabla del número de guardias y carteras de clientes cedidos al compañero al que se hizo alusión.*

- *Copia de todas las cesiones de guardia efectuadas al compañero al que se hizo referencia (artículo 26 del Reglamento del TOAD).*
- *Libro-registro de distribución e incidencias de todos los asuntos civiles, penales y demás turnos desde el año 2018 (artículo 24 del reglamento del TOAD).*
- *Relación de las facturaciones realizadas en el TOAD, por años, desde el 2018 al 2022, con la debida protección de datos de carácter personal, con indicación únicamente de los 4 números centrales del DNI y desglosados por guardias/asistencias, facturaciones del TOAD, y totales.*

En acreditación de lo expuesto, me remito al DOCUMENTO NÚMERO 7, en el que consta la solicitud de información –mediante correo electrónico- al ICASBD.”

Ara bé, d'acord amb la sol·licitud d'informació pública, la qual consta en l'expedient tramès, la documentació sol·licitada inicialment per l'ara reclamant al col·legi professional comprenia:

“Còpia de tots documents que es van exhibir en la pantalla de la sala de la reunió consistents en:

Taula de facturacions del període 2018-2022

Taula de les guàrdies cedides al company al que es va fer al·lusió

Taula de les cessions de guàrdia al company al·ludit

Llibre registre de distribució i incidències de tots els afers civils, penals i altres des de l'any 2018 fins ara.

I (...) totes les facturacions anuals del TOAD des de l'any 2018 fins ara a fi que es pugui comprovar, sense necessitat de que constin els noms dels companys perceptors dels abonaments, no sols les quantitats obtingudes per cada company anualment, sinó també les guàrdies/assistències i els termes civils i/o d'estrangeria que hagi pogut portar.”

De la mera lectura d'ambdós escrits pot comprovar-se que la reclamació presentada davant la GAIP fa referència a certa informació pública que no va ser sol·licitada inicialment davant del col·legi professional i que, conseqüentment, no pot ser considerada objecte de reclamació. Ens referim en concret a l'obtenció d'una còpia de la gravació i de l'acta de l'Assemblea ordinària del TOAD. Pel que fa a la resta d'informació, tot i que els termes emprats no són plenament coincidents en un i altre escrit, entenem que es tractaria de la mateixa informació pública.

Per altra banda, segons es desprèn de la documentació que consta en l'expedient tramès, en data 18 de maig de 2023 s'hauria dut a terme la primera sessió de mediació entre la persona reclamant i un representant del col·legi professional, sense que s'hagi adjuntat però al dit expedient còpia de la corresponent acta.

Si ens atenem a l'escrit del col·legi professional adreçat a la GAIP de 5 de juny de 2023, en què textualment s'hi diu que “(...) la reclamació 096/2023 versa sobre les factures realitzades pels nostres col·legiats (...)”, no sembla que es pugui descartar que s'hagi arribat a un acord entre les parts en relació amb el lliurament de part de la informació pública sol·licitada.

Amb tot, atès que, a data d'elaboració del present informe, no es té constància d'aquest possible acord entre parts, i vistes les discrepàncies entre l'escrit de sol·licitud d'accés i l'escrit de reclamació, es considera objecte de reclamació -i per tant objecte d'anàlisi del present informe- el conjunt d'informació pública indicada en la sol·licitud d'accés per la persona ara reclamant.

III

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.»*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.*"

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a "*accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda*" (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com "*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei*".

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés *"tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.*

L'article 3.1.b) de l'LTC inclou expressament dins l'àmbit d'aplicació de l'LTC els col·legis professionals i les corporacions de dret públic en allò que afecta l'exercici de llurs funcions públiques.

Segons l'article 39 de la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de les professions titulades i dels col·legis professionals, són funcions públiques dels col·legis professionals:

"a) Garantir que l'exercici professional s'adeqüi a la normativa, la deontologia i les bones pràctiques, i que es respectin els drets i els interessos de les persones destinatàries de l'actuació professional. A aquest efecte, els col·legis professionals han d'ordenar en l'àmbit de llur competència l'exercici de les professions d'acord amb el marc legal aplicable, vetllant pel compliment dels deures i de les obligacions de les persones col·legiades, per la dignitat professional i pel respecte dels drets dels ciutadans, i proposar a l'Administració l'adopció de mesures en relació amb l'ordenació i la regulació de l'accés i l'exercici de la professió.

b) Vetllar pels drets i pel compliment dels deures i les obligacions dels col·legiats i perquè no es produeixin actes d'intrusisme, de competència deslleial o altres actuacions irregulars en relació amb la professió col·legiada, adoptant, si s'escau, les mesures i les accions establertes per l'ordenament jurídic.

(...).

m) Les altres funcions de naturalesa pública que els atribueix la legislació vigent."

Al seu torn, els Estatus del col·legi professional disposen que és una funció pública del col·legi *"organitzar, gestionar i prestar els serveis d'assistència jurídica gratuïta, d'orientació jurídica, d'orientació a la mediació i d'altres de naturalesa anàloga que es puguin crear en l'àmbit i amb l'extensió que en cada moment es convingui amb l'administració competent"* (article 6.1.f)).

La informació sol·licitada per la persona reclamant està relacionada amb l'organització, la gestió i la prestació del servei del torn d'ofici per part del col·legi professional, per la qual cosa és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i s. LTC).

En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

IV

La persona reclamant demana al col·legi professional la informació que es va projectar en el transcurs de l'Assemblea ordinària del TOAD el 22 de novembre de 2022, de la qual en va formar part, i que consisteix, per la informació de què es disposa, en tres taules amb informació agregada sobre (1) les facturacions presentades pel període 2018-22, (2) el nombre de guàrdies cedides a un determinat advocat i (3) el nombre de cessions de cartera efectuades al mateix advocat, de qui no s'hauria facilitat la seva identitat.

Des del punt de vista de la protecció de dades, a priori no hi hauria inconvenients en lliurar-li aquestes taules per tractar-se d'una informació pública que no comprendria dades personals (article 4.1) RGPD) i a què, en tot cas, ja hauria tingut accés en virtut de la seva participació en la dita Assemblea. Mostra d'això és que en l'escrit de reclamació la persona reclamant adjunta una fotografia d'una de les taules respecte de les quals en reclama ara l'accés.

Ara bé, la petició de la persona reclamant va més enllà d'aquesta informació agregada i sol·licita també, per tal de poder contrastar les dades que mostren les dites taules, informació dels llibres-registre de distribució d'assumptes entre els advocats adscrits al servei del TOAD per a tots els afers, així com les factures presentades per aquests advocats, des de l'any 2018 fins al 2022.

L'article 23 de l'LTC preveu que les sol·licituds d'accés a la informació pública *“han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

En termes similars, l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en la seva redacció donada per la disposició final onzena de l'LOPDGDD, disposa el següent:

“1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.

Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.”

A priori no semblaria que en la informació demanada, a què s'ha fet abans esment, haguessin de constar dades de categories especials o especialment protegida per l'article 23 de l'LTC.

No obstant això, en l'escrit del col·legi professional adreçat a la GAIP (5/6/23) es fa avinent que les factures del TOAD, les quals es tramiten a través del programa SIGA, presenten peculiaritats respecte una factura a l'ús. En aquest sentit, s'apunta que a la factura es fan constar les dades següents: dades identificatives de l'advocat designat; tipus d'intervenció que es justifica amb indicació del procediment i torn (civil, penal general, penal especial, de menors, de víctimes de violència contra la dona, d'estrangeria o laboral); número de l'ofici que correspon amb la designa; dades identificatives de la persona assistida; data de la factura; i, import facturat.

La informació vinculada a l'actuació duta a terme per l'advocat d'ofici que es pretén justificar és informació que, en atenció al procediment i/o torn a què es refereixi, caldria considerar com a informació relativa, si més no, a la possible comissió d'infraccions penals i/o administratives per part de la persona assistida, en la mesura que aquesta persona resultaria plenament identificable. Fins i tot, també podria tractar-se d'informació mereixedora d'una especial protecció, relativa a la dita persona assistida, quan es tracti del torn especial de víctimes de violència contra la dona.

Això impediria un accés de la persona reclamant al contingut íntegre de les factures presentades pels advocats adscrits al TOAD per al període especificat, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l'article 15.1 de l'LT, citat, de la qual cosa no es té constància.

Aquesta circumstància no impediria però que es pogués facilitar a la persona reclamant l'accés a la resta de les dades de les factures que no es vegin afectades per l'aplicació d'aquest límit, si es considerés que ha de prevaldre l'accés a aquesta informació un cop feta la ponderació prèvia que exigeix l'article 24.2 de l'LTC i a què es fa esment en el següent fonament jurídic d'aquest informe.

Fer notar que l'accés parcial a informació pública està previst expressament a l'article 25.1 de l'LTC, que disposa que *"si és aplicable algun dels límits d'accés a la informació pública establerts pels articles anteriors, la denegació d'accés només afecta la part corresponent de la documentació, i s'ha d'autoritzar l'accés restringit a la resta de les dades."*

Per la seva part, l'article 68.2 de l'RLTC concreta que *"s'ha de donar accés parcial a la informació que no quedi afectada per la restricció sempre que no reveli la informació que ha estat ocultada legalment. En els casos en els quals la informació lliurada parcialment pugui ser difícilment comprensible, de conformitat amb el que s'estableix en l'article 25.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, la resolució d'estimació parcial ha d'incorporar l'oferiment de col·laboració de l'administració pública per aportar elements de context que ajudin a la comprensió de la informació lliurada."*

Per tant, en un cas com el plantejat, i sempre condicionat a un resultat favorable a l'accés fruit de la ponderació d'interessos contraposats, es podria facilitar a la persona

reclamant les factures presentades pels advocats adscrits al TOAD prèvia ocultació de les dades identificatives de la persona assistida.

Apuntar que aquesta ocultació no resultaria necessària en relació amb aquelles factures que hagi pogut presentar la mateixa persona reclamant com a justificació de les seves actuacions en els torns en què resta adscrit.

V

Vist l'anterior, l'accés de la persona reclamant a la resta de dades contingudes en la informació pública sol·licitada (llibres-registre i factures) requereix d'una ponderació raonada prèvia entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i els drets de les possibles persones afectades, tal com disposa l'article 24.2 de l'LTC:

"2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...)."*

Als efectes de la dita ponderació, cal tenir en compte totes les circumstàncies que afectin cada cas concret, amb l'objectiu de determinar si ha de prevaldre el dret d'accés de la persona reclamant o el dret a la protecció de dades de les persones afectades, prenent com a base els diferents elements que enumera el citat article.

D'acord amb l'article 24.2.b) de l'LTC, una de les circumstàncies que cal tenir en compte és la finalitat de l'accés. En aquest sentit, si bé l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"*, conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja obtenir la informació, quan aquesta inclou dades personals, pot ser un element rellevant a tenir en compte.

En el cas particular, la persona reclamant manifesta que la seva petició té per objectiu poder comprovar la certesa de les explicacions donades en el si de l'Assemblea ordinària del TOAD sobre una presumpta desigualtat en les facturacions dels advocats adscrits al TOAD i, fonamentalment, poder conèixer i avaluar la gestió d'aquest servei duta a terme per la Comissió del TOAD, inclosa la vessant econòmica d'aquesta gestió, atès que les retribucions que perceben van a càrrec de fons públics.

Segons manifesta el reclamant, en la dita Assemblea es va reconèixer que el desequilibri en les facturacions vinculades al TOAD només afectava a un advocat del TOAD, del qual no es va facilitar la identitat, i que aquest desequilibri vindria motivat

per un increment de les cessions de carteres d'advocats que s'havien donat de baixa del TOAD i també per un increment de canvis de guàrdies vers aquell advocat.

La persona reclamant sosté que la Comissió del TOAD tenia potestat per haver evitat aquest increment desmesurat de cessions de carteres i guàrdies, atès que està obligada a dur-ne un control i a garantir que el repartiment d'assumptes del TOAD s'ajusta als criteris de transparència, igualtat i imparcialitat que imposa la legislació aplicable.

La finalitat de l'accés pretès per la persona reclamant, doncs, aniria en línia amb la pròpia finalitat que persegueix la normativa de transparència, la qual és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública”* (article 1.2 LTC) o, en altres termes, establir la possibilitat d'oferir eines a la ciutadania per al control de l'actuació dels poders públics.

Certament, la Llei 1/1996, de 10 de gener, d'assistència jurídica gratuïta, estableix que *“los colegios profesionales establecerán **sistemas de distribución objetiva y equitativa** de los distintos turnos y medios para la designación de los profesionales de oficio. Dichos sistemas serán públicos para todos los colegiados y podrán ser consultados por los solicitantes de asistencia jurídica gratuita”* (article 24).

En consonància amb aquesta previsió legal, el col·legi professional ha regulat, via reglamentària, les normes que han de regir l'organització i el funcionament del TOAD en el seu àmbit territorial.

Cal tenir en consideració que aquest reglament preveu expressament que el col·legi professional *“és l'encarregat d'efectuar les designacions entre tots els advocats adscrits als diferents torns del servei de defensa d'ofici, d'acord amb uns **criteris de transparència, igualtat i imparcialitat**. En aquells supòsits en què la designació no es produeix per l'assistència del detingut en un centre de detenció o dependència judicial, la distribució es fa d'acord amb un estricte ordre alfabètic entre els diferents col·legiats adscrits al torn corresponent. (...)”* (article 9).

Tot i que el repartiment d'assumptes ha d'ésser equitatiu, seguint a tal efecte allò que estableix específicament el dit reglament per a cadascun dels diferents torns, també es preveuen certes situacions que alterarien la distribució inicial d'assumptes, com ara, entre d'altres, la possibilitat d'un advocat d'efectuar canvis de guàrdia (article 14.10) i/o de, en cas de deixar de pertànyer al servei, poder proposar un advocat substituït (article 31). Ara bé, el mateix reglament preveu que aquestes situacions (o incidències) s'han de comunicar sempre a la Comissió del TOAD a qui li correspon, entre d'altres funcions, el seguiment puntual del servei TOAD, l'organització i control del repartiment d'assumptes, així com el control dels assumptes designats i de les assistències prestades remunerables a càrrec dels fons de retribució del servei TOAD (article 46).

Per a la plena efectivitat de tot això, el reglament disposa que el col·legi professional *“gestiona un **Registre** mitjançant el qual es realitza **el control** de les designacions i dels expedients del torn d'ofici”* (article 9).

Aquest Registre estaria format per varis llibres-registre, tal com es desprèn de l'article 24 del reglament, el qual disposa que *“per a la distribució, repartiment i assignació dels assumptes en el servei del torn d'ofici, així com per a la constància de les incidències que s'hi puguin produir, s'han de portar els següents llibres-registre, que podran ser en format paper o en format digital: un per als assumptes civils, un altre per als assumptes penals i la resta que siguin necessaris.”*

A tot això, cal tenir present que els advocats adscrits al TOAD tenen dret a una indemnització per la prestació d'aquest servei quan es concedeixi a la persona assistida el dret a l'assistència jurídica gratuïta (article 30 Llei 1/1996). En aquest sentit, el reglament disposa que *“cada col·legiat adscrit al servei ha de **presentar les justificacions** i les relacions d'assumptes i d'assistències al detingut en què hagi intervingut, que són les úniques tingudes en compte a l'hora d'efectuar la distribució dels fons públics rebuts per a la retribució dels col·legiats inscrits en el servei”* (article 37).

Davant els fets exposats, en què es qüestiona el paper de la Comissió del TOAD en l'exercici de les seves funcions públiques vinculades a l'organització i gestió del TOAD, i vista la normativa aplicable, és evident la rellevància que, des del punt de vista de la transparència, pot tenir conèixer la informació relativa a la gestió d'aquest servei, tant pel que respecte a la pròpia distribució i repartiment dels assumptes (llibres-registre), ja que aquesta s'ha d'ajustar a criteris d'equitat, igualtat i transparència, com a la part de gestió econòmica (factures), en la mesura que el servei es retribueix als advocats adscrits a càrrec de fons públics.

A aquesta rellevància cal afegir-hi, en el cas que ens ocupa, que la informació també podria ser rellevant per a satisfer un interès personal de la persona reclamant (article 22 LTC), com podria ser la defensa del seus drets i interessos, atès que, en la mesura que es troba adscrit al TOAD, les presumptes irregularitats detectades en la distribució dels assumptes podrien haver-li causat un greuge en els seus interessos econòmics.

Des del punt de vista de la protecció de dades dels advocats afectats per la sol·licitud d'accés, la revelació de la informació sol·licitada de manera individualitzada, això és de manera que resultin identificats, podria tenir un impacte en la seva privacitat, ja que suposaria revelar dades ocupacionals i econòmiques vinculades a l'exercici de la seva professió. I, en la mesura que se sol·liciten per a un període de 4 anys (2018 a 2022), podria permetre fàcilment obtenir un perfil econòmic d'aquestes persones.

Si ens atenem als termes de la sol·licitud, l'objectiu de control pretès en el present cas no tindria només per finalitat conèixer la manera en què s'organitza el TOAD i com es distribueixen els assumptes (objectiu que podria assolir-se amb informació anonimitzada), sinó que aniria més enllà i estaria relacionat amb la detecció d'una eventual actuació irregular per part de la Comissió del TOAD en el repartiment d'aquests assumptes entre els advocats que hi estan adscrits, en el sentit que no es vegin beneficiats o perjudicats determinats advocats, amb una clara repercussió en la utilització de fons públics.

Als efectes d'assolir aquest tipus de control seria necessari poder correlacionar les decisions preses en relació amb cada advocat al llarg de successius exercicis (2018 a

2022), per la qual cosa una opció vàlida seria lliurar la informació demanada prèvia pseudonimització de les dades (article 70.6.b) RTLC).

En termes de l'article 4.5) de l'RGPD, la pseudonimització consisteix en *“el tratamiento de datos personales de manera tal que ya no puedan atribuirse a un interesado sin utilizar información adicional, siempre que dicha información adicional figure por separado y esté sujeta a medidas técnicas y organizativas destinadas a garantizar que los datos personales no se atribuyan a una persona física identificada o identificable”*.

Segons es desprèn de la sol·licitud d'accés i també de l'escrit de reclamació, la persona reclamant s'avindria a aquesta opció. Almenys així ho manifesta pel que fa a les factures, atès que inicialment les sol·licita *“sense necessitat de que constin els noms dels companys perceptors dels abonaments”* i posteriorment *“con la debida protección de datos de carácter personal, con indicación únicamente de los 4 números centrales del DNI y desglosados por guardias/asistencias, facturaciones del TOAD y totales”*, per bé que la pseudonimització hauria de fer-se extensible també a la informació dels llibres-registre.

Així, en el present cas, es podria lliurar a la persona reclamant la informació relativa al repartiment dels assumptes i incidències vinculades a aquest repartiment que consta en els llibres-registre i a les facturacions presentades pels advocats adscrits al TOAD corresponents als anys 2018 a 2022 relacionades amb el dit repartiment, introduint un sistema de codificació que preservi la identitat de les persones afectades (un codi numèric fix per a cada advocat -sense incloure, per tant, noms i cognoms o altres dades identificatives-, només conegut pel col·legi professional), de manera que no siguin identificables per terceres persones.

Fer notar al respecte que, en tractar-se de membres col·legiats, la utilització del seu número de col·legiació no es podria considerar un mitjà adient per a la pseudonimització, atès que es tracta d'un codi numèric que fàcilment pot ser conegut, sense esforços desproporcionats, per terceres persones i, en el cas concret, per la persona que sol·licita la informació (només caldria consultar el registre de col·legiats per obtenir-ne la identificació). Pel mateix motiu tampoc seria recomanable la utilització del número de DNI, malgrat que només es facilités de manera parcial, atès, fins fa poc, el seu ús generalitzat -i, en moltes ocasions, junt amb el nom i cognoms- en la publicació de certes informacions.

A tot això, el col·legi professional sosté que, com a mínim 10 advocats adscrits al TOAD amb les xifres més altes de facturació, podrien resultar fàcilment identificables, atès que, per diversos motius, la identitat d'aquestes persones seria de coneixement general entre els membres col·legiats.

Certament, el risc d'identificar les persones a què es refereix una determinada sol·licitud d'accés a informació pública no és quelcom aliè en aquells casos en què la persona sol·licitant i les persones afectades conflueixen en una mateixa entitat. Amb tot, tenint en compte que la petició prové d'un advocat adscrit al TOAD; que la legislació aplicable expressament preveu un repartiment equitatiu dels assumptes entre els diferents advocats adscrits al TOAD, formant-ne part 367 persones; que la retribució a percebre per la prestació del servei per cada advocat va estretament lligada amb aquest repartiment; que la dita quantia va a càrrec de fons públics; i que

es tractaria en tot cas d'informació vinculada a l'activitat professional i exercici de la professió com a advocats del TOAD, amb la qual cosa l'afectació seria menor, la ponderació d'interessos contraposats hauria de portar a admetre que en el cas particular ha de prevaldre l'interès públic en el coneixement d'aquesta informació i, per tant, la possibilitat de lliurar-la de manera pseudonimitzada a la persona reclamant, tot i que algunes de les persones afectades puguin resultar identificables. Això, llevat que hi hagi algun altre límit que ho impedeixi.

Tot això, sens perjudici de la conveniència que en el moment de lliurar-la sigui convenient recordar a la persona reclamant el deure de confidencialitat respecte aquesta informació que li imposa la normativa de protecció de dades (article 5.1.f) RGPD i article 5 LOPDGDD).

Recordar que les dades pseudonimitzades, a diferència de les dades anonimitzades, són a tots els efectes dades de caràcter personal (article 4.1) RGPD), per la qual cosa els principis i obligacions de la normativa de protecció de dades són plenament aplicables (considerant 26 de l'RGPD).

I també recordar que, com s'ha apuntat en el fonament anterior, les dades relatives a les persones assistides que puguin constar en la informació sobre el repartiment d'assumptes i factures haurien d'ometre's prèviament al seu lliurament (article 70.5 RLTC).

Conclusió

El dret a la protecció de dades no impediria l'accés de la persona reclamant a la informació pública sol·licitada que conté únicament dades agregades. Així mateix, en atenció a les circumstàncies concurrents en el cas concret, resultaria justificat lliurar-li informació pseudonimitzada sobre la distribució dels assumptes entre els advocats adscrits al TOAD, amb indicació de les incidències associades, així com sobre les facturacions presentades per aquests advocats, per al període comprès entre 2018 i 2022. Ara bé, s'hauria d'ometre's, en tot cas, la informació sobre les persones assistides pels advocats del TOAD que hi pugui constar.

Barcelona, 20 de juliol de 2023