

## **Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un delegat de personal, contra un Ajuntament, per la denegació d'accés a informació sobre els processos selectius del secretari municipal en comissió de serveis d'aquest Ajuntament**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un delegat de personal i president d'una secció sindical a l'Ajuntament, reclamant accés a informació sobre els processos selectius del secretari municipal en comissió de serveis d'aquest Ajuntament.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent.

### **Antecedents**

1. En data 3 d'octubre de 2022, el delegat de personal funcionari de l'Ajuntament, presenta una sol·licitud, adreçada al mateix Ajuntament, en què demana accés a informació relativa al secretari de l'Ajuntament.

En síntesi, la persona sol·licitant demana vista i còpia dels processos selectius als que s'ha presentat el secretari de l'Ajuntament (l'afectat), en comissió de serveis els anys 2020 i 2022; informe de tresoreria de la Seguretat Social que acrediti que es va donar d'alta a la persona afectada a l'Ajuntament de ... o en defecte, informe de vida laboral de l'afectat; informació de tots els processos selectius en que l'afectat ha participat "com president o vocal categoria A1".

En el mateix escrit el sol·licitant demana que s'informi al Ple i a la Intervenció de l'Ajuntament de la sol·licitud que formula, i que es tingui per presentat l'escrit "contra la resolució de nomenament" de l'afectat com a secretari municipal.

2. Consta en l'expedient còpia del Decret d'alcaldia, de 8 de novembre de 2022, de Resolució de les sol·licituds presentades pel delegat de personal funcionari, de data 3 d'octubre de 2022, demanant informació en relació amb el Secretari de la Corporació, Sr. (...), pel qual es desestima la sol·licitud presentada.

3. En data 16 de novembre de 2022, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, en qualitat de delegat de personal i president de la secció sindical i actual representant de funcionaris.

En concret, la persona reclamant demana que:

*“Se me entregue copia del expediente completo de los procesos selectivos del secretario municipal en comisión de servicio en el ayuntamiento de ..., copia de informe de la tesorería de la seguridad social donde acredite que fue dado de alta al Ayuntamiento ... copia de todos los procesos selectivos que el señor ... ha participado como presidente o vocal categoría A1 en el ayuntamiento de ... y justificante de entrega de la instancia presentada al pleno de la corporación.”*

4. En data 23 de novembre de 2022, la GAIP comunica a l'Ajuntament la reclamació presentada, i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha. En data 18 de gener de 2023, la GAIP reitera el requeriment fet a l'Ajuntament, per fer arribar la documentació reclamada.
5. En data 15 de febrer de 2023, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.
6. A dia d'avui, aquesta Autoritat no té constància que l'Ajuntament hagi respost al requeriment realitzat per la GAIP.

## Fonaments Jurídics

### I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades (article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

## II

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), defineix les dades personals com *"toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona."* (article 4.1 RGPD).

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *"es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La persona reclamant sol·licita que: *"Se me entregue copia del expediente completo de los procesos selectivos del secretario municipal en comisión de servicio en el ayuntamiento de ..., copia de informe de la tesorería de la seguridad social donde acredite que fue dado de alta al Ayuntamiento de ... copia de todos los procesos selectivos que el señor ... ha participado como presidente o vocal categoría A1 en el ayuntamiento de ... y justificante de entrega de la instancia presentada al pleno de la corporación."*

La informació relativa al règim de personal que presta serveis a una administració pública, en aquest cas, d'àmbit local (expedients de processos selectius d'accés a la funció pública, informació sobre la contractació de personal laboral o el nomenament del personal funcionari), així com la informació de què pugui disposar l'Ajuntament sobre el seu personal, és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i es troba sotmesa al règim del dret d'accés (article 18 LTC).

Ara bé, aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

### III

Amb caràcter previ cal tenir en compte que la persona que presenta la reclamació ho fa com a delegat de personal funcionari i president d'una secció sindical, en qualitat d'interessat. L'escrit de sol·licitud d'informació prèvia presentat a l'Ajuntament, que consta en l'expedient, també està presentat en els mateixos termes.

Aquesta qüestió és rellevant, atès que són les juntes o delegats de personal (art. 39 TRLEBEP (Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic)), així com el Comitè d'Empresa (art. 63 de l'Estatut dels Treballadors (Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre)), els òrgans específics de representació dels funcionaris i dels treballadors públics amb contracte laboral respectivament, i com a tals, exerceixen les funcions que els atorga la corresponent normativa (art. 40 TRLEBEP i 64 ET), entre d'altres, la funció de vigilància del compliment de la normativa vigent.

La Disposició addicional primera de l'LTC disposa que “ 2. *L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.*”

En aquest cas, els representants dels treballadors compten amb un règim específic de dret d'accés a la informació previst als articles 40 del TRLEBEP i 64 de l'ET, i conseqüentment són aquestes normes les que cal aplicar amb caràcter prioritari, sense perjudici de l'aplicació supletòria del règim d'accés previst a la legislació de transparència.

L'article 40 del TRLEBEP, relatiu a les funcions i legitimitat dels òrgans de representació, disposa:

*“1. Les juntes de personal i els delegats de personal, si s'escau, tenen les funcions següents, en els seus àmbits respectius:*

*a) Rebre informació sobre la política de personal, així com sobre les dades referents a l'evolució de les retribucions, evolució probable de l'ocupació en l'àmbit corresponent i programes de millora del rendiment.*

*(...).*

*e) Vigilar el compliment de les normes vigents en matèria de condicions de treball, prevenció de riscos laborals, Seguretat Social i ocupació, i exercir, si s'escau, les accions legals oportunes davant els organismes competents.*

(...)"

El TRLEBEP atorga als delegats de personal la funció de rebre informació sobre l'evolució de les polítiques de personal, (art. 40.1.a)), així com la de vigilància i control del compliment de les normes vigents en matèria d'ocupació (art. 40.1.e)). Aquests, com a òrgans de representació del treballadors han de poder accedir a la informació de què disposi l'Ajuntament que sigui necessària per a l'exercici llurs funcions, informació que podria contenir dades personals dels treballadors. En termes similars, i pel que fa al personal laboral, l'article 64 de l'ET atribueix al Comitè d'empresa i per extensió també als delegats de personal (art. 62.2 ET) el dret a ser informats sobre les qüestions que afecten els treballadors.

Aquesta normativa reconeix als òrgans de representació la funció de vigilància del compliment de les normes vigents en matèria d'ocupació. El TRLEBEP afegeix a més, el dret a rebre informació sobre les polítiques de personal. Més enllà d'això, no hi cap altra previsió específica que estigui relacionada directament amb els processos de selecció de personal per a la provisió de llocs de treball, i conseqüentment l'eventual accés a la informació personal dels treballadors per part dels seus òrgans de representació hauria de trobar la seva habilitació en aquesta funció de vigilància de les normes vigents.

A banda de les previsions del règim específic d'accés, caldrà tenir en compte també les previsions de la legislació de transparència, la finalitat de la qual es tal com es desprèn de l'article 1.2 LTC, establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.

Així, si els ciutadans han de poder tenir aquesta capacitat de controlar i demanar comptes a les Administracions públiques, amb més motiu, si escau, caldrà reconèixer aquesta capacitat als representants dels treballadors.

#### IV

El reclamant formula la seva petició en uns termes força amplis, ja que demana tenir *“vista y copia de todos los procesos selectivos que se ha presentado el Sr ... así como los títulos académicos aportados en los procesos selectivos de secretario municipal en comisión de servicios en ..., en especial los años 2020 y 2022”*, i també *“vista y copia de todos los procesos selectivos que el señor ... ha participado como presidente o vocal categoría A1 en el ayuntamiento de ...”* (segons l'escrit de sol·licitud presentada a l'Ajuntament en data 3 d'octubre de 2022).

A manca de disposar de les al·legacions que hagi pogut formular la persona afectada (el secretari municipal o, si escau, d'altres persones, a les quals s'hauria d'haver donat trasllat de la sol·licitud i/o de la reclamació d'acord amb els articles 31 i 42 LTC) i a manca de conèixer, amb exactitud, les dades concretes que consten en els dits expedients, d'entrada

cal assenyalar que, per aplicació de l'article 23 LTC (i article 15 LT, en la seva redacció donada per la disposició final onzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD)), hauria de quedar exclòs l'accés a dades especialment protegides que puguin constar en l'expedient o expedients a què es refereix el reclamant, ja sigui perquè les hagi aportat en el seu moment la persona o persones afectades, ja sigui com a resultat d'alguna de les proves dutes a terme (per exemple, proves psicotècniques que comportin l'avaluació d'aspectes de la personalitat).

Així, en cas que en la informació sol·licitada hi constés informació mereixedora d'especial protecció, s'haurà de preservar la seva confidencialitat, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de la persona afectada (article 70.1 Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC)), o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l'article 15.1 de l'LT, esmentat. De no concórrer cap d'aquestes circumstàncies, el dret a la protecció de dades prevaldria sobre el dret a l'accés a la informació pel que fa a aquesta informació.

Òbviament, cal fer extensible aquesta consideració a qualsevol altra informació personal mereixedora d'especial protecció, ja sigui del propi afectat o de terceres persones, que pugui constar en la resta d'informació sol·licitada, per exemple, en informació relativa a d'altres processos selectius en què hagi participat l'afectat com a president o vocal de l'Ajuntament, que pugui afectar els diferents participants.

## V

Feta aquesta consideració prèvia, en relació amb la resta de dades personals que puguin constar en la informació requerida, caldrà atènyer-se a l'establert a l'article 24 de l'LTC, segons el qual:

*"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*(...).*"

D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir



en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el drets de les persones afectades.

En síntesi, el reclamant exposa, en el seu escrit presentat a l'Ajuntament en data 3 d'octubre i que adjunta a la seva reclamació a la GAIP, que el secretari de l'Ajuntament estaria en comissió de serveis essent titular d'una plaça de secretari municipal en un altre Ajuntament, i que en el procés d'aprovació de la comissió de serveis (i renovacions posteriors de la mateixa), no s'hauria donat compliment de les previsions legals, segons el reclamant. El reclamant afegeix que presumptament l'afectat no disposaria de la titulació acadèmica mínima exigida per a la plaça ocupada, i que hauria estat nomenat com a vocal i president de diferents processos selectius a l'Ajuntament, sense estar-ne capacitat.

Tenint en compte això, fem referència en primer lloc a la sol·licitud d'accés a *“copia de todos los procesos selectivos que el señor (...) ha participado como presidente o vocal categoría A1 en el Ayuntamiento (...)”*

Fem notar que el Decret d'alcaldia que consta a l'expedient desestima la sol·licitud d'accés perquè *“dins els processos selectius de personal hi figuren dades de caràcter personal dels concursants que no són merament identificatives, i això de conformitat amb el que indica l'article 24.2 LTAIBG.”*

Com ja s'ha dit, la reclamació es formula en termes força amplis, ja que el reclamant demana accés a *“tots els processos selectius”* en qüestió.

Deixant de banda l'accés a dades sotmeses a la protecció de l'article 23 LTC -qüestió a la que ja ens hem referit-, certament l'accés a la resta de dades personals, ja sigui del propi afectat (el secretari municipal) o d'altres persones, haurà de sotmetre's, com apunta la resolució de l'Ajuntament, a la ponderació de l'article 24.2 LTC.

Ara bé, per la informació disponible, sembla clar que el reclamant no demanaria en aquest punt accés a informació sobre els participants a aquests processos selectius, sinó que únicament demanaria conèixer els processos selectius en què ha participat el secretari municipal, com a president o com a vocal, durant un determinat període.

Com ha fet vinent aquesta Autoritat en diverses ocasions, la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a les dades merament identificatives dels càrrecs o empleats públics que en exercici de les seves funcions puguin constar en la diferent documentació sol·licitada, en aquest cas, en la documentació relativa als diferents processos selectius en què hagi participat el secretari municipal durant el període indicat en la reclamació (art. 24.1 LTC).

En aquest sentit, segons l'article 70.2 del RLTC:

*“Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.*

*(...)”*

Cap dubte hi pot haver que conèixer la participació d'un funcionari o treballador públic en un procediment selectiu, ja sigui com a president o com a vocal de l'òrgan de selecció, seria informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, en aquest cas, l'Ajuntament.

Per tant, la normativa de protecció de dades no impedeix facilitar la informació sol·licitada a la persona reclamant, en concret, conèixer en quins processos selectius de l'Ajuntament hauria participat el secretari municipal, ja sigui com a president o com a vocal, durant el període indicat.

## VI

El reclamant també demana *“copia del expediente completo de los procesos selectivos del secretario municipal en comisión de servicio en el ayuntamiento (...)”*.

Vista la informació disponible, el reclamant demanaria accés als “expedients complets” dels processos selectius en els que hauria participat el secretari general i també, segons especifica en la seva sol·licitud inicial (3 d'octubre), els títols acadèmics aportats pel secretari en aquests processos selectius.

Atès que la sol·licitud d'accés es formula en referència als “processos selectius” sense més concreció, cal tenir present que els expedients relatius a un procés selectiu de personal poden contenir, un gran volum d'informació personal i de diversa naturalesa: dades identificatives, formularis de sol·licitud per participar en la convocatòria, documentació justificativa o acreditativa dels mèrits i requisits (currículum vitae, certificats, títols acadèmics...), dades mereixedores d'especial protecció (salut, infraccions penals...), exàmens i exercicis fets pels aspirants, documentació elaborada pel tribunal examinador (l·listes, actes, qualificacions, propostes de nomenament...) així com informació de tràmits, comunicacions, avisos, etc.

Com ha quedat dit, per la informació disponible sembla clar que el reclamant tindria interès en accedir a informació sobre els processos selectius en què hauria participat el secretari municipal, els títols acadèmics que hauria presentat (ja que apunta que l'afectat no disposaria de la titulació acadèmica necessària), i si escau, la resolució dels dits processos, pel que fa a l'afectat, i no a d'altres participants.

D'entrada, i a banda de la informació sotmesa a l'article 23 LTC, que quedaria fora d'aquest accés com ha quedat dit, no hi hauria inconvenient en facilitar l'accés (i còpia) de la persona reclamant a aquella informació o documentació de l'expedient -o expedients- dels processos selectius en qüestió, en què no constin dades personals (enunciats d'exercicis, criteris de correcció i de valoració d'aquests exercicis, barems fixats per a la valoració de mèrits, etc).

Com també s'ha dit, tampoc no hi hauria inconvenient en facilitar informació merament identificativa dels empleats públics que intervenen per raó de les seves funcions en els diferents processos selectius en qüestió *ex art.* 24.1 LTC, esmentat.

També és rellevant tenir en compte que part de la informació que es demana, relativa als processos selectius en què hauria participat el secretari municipal, ja hauria estat objecte de publicitat per part de l'Ajuntament, de conformitat amb la normativa aplicable als processos selectius i d'accés a la funció pública.



El TRLEBEP estableix que els processos de selecció de personal en l'àmbit de les Administracions públiques es troben subjectes a una sèrie de principis, entre els quals convé destacar els de publicitat i de transparència (article 55.2.a) i b)). En concret, pel que fa a la provisió de llocs de treball del personal funcionari, la norma disposa que cal proveir-los mitjançant procediments basats, entre d'altres, en el principi de publicitat (article 78 TRLEBEP). Pel que fa el personal laboral, ens remetem a l'article 83 de la mateixa norma.

En l'àmbit local, el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, preveu expressament la publicació al BOP del nomenament de les persones seleccionades (article 82 RPEL).

L'article 9.1.e) de la LTC, estableix que s'ha de publicar (al portal de la transparència o seu electrònic corresponent) els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal i no es distingeix si es tracta de provisió provisional o definitiva.

Pel que fa a l'accés a la condició de personal de les administracions públiques, l'article 21 del RLTC estableix que:

*1. Als efectes de la lletra e) de l'article 9.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, les administracions públiques han de publicar les convocatòries i els resultats de:*

*a) Procediments d'accés als cossos i escales de personal funcionari, estatutari i personal laboral.*

*b) Procediments de promoció interna.*

*c) Procediments de provisió provisional i definitiva.*

*d) Procediments de selecció de personal interí o laboral temporal, incloses les borses d'interins.*

*e) Beques i ajuts per prestar serveis.*

*f) Ofertes de contractacions en pràctiques.*

*2. Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades.*

*3. L'actualització de la publicació de les dades és contínua, en funció del desenvolupament de cada convocatòria. En el cas que no hi hagi dades a publicar, s'ha de fer constar aquest extrem.”.*

Tenint en compte tot això, facilitar l'accés a la informació que ha estat objecte de difusió, per aplicació de la normativa corresponent, en el transcurs del procés selectiu, no comporta una especial ingerència pel que fa al dret a la protecció de dades personals de les persones afectades, com per exemple, les llistes d'aspirants admesos al procés, el nomenament de la persona que hagi superat el procés selectiu o el lloc de treball a què resta adscrita.

Per tant, aplicant aquestes consideracions al el cas examinat, no sembla que hi hagi obstacle en facilitar aquesta informació relativa a aquells processos selectius en què hagués participat, si escau, el secretari de l'Ajuntament.

Dit això, i que fa a la resta de dades personals que puguin contenir aquests expedients, cal analitzar si l'accés a aquestes dades seria necessari per assolir la finalitat d'accés perseguida, la qual hauria d'emmarcar-se dins l'exercici de funcions legalment atribuïdes als delegats de personal, o si més no, si resulta justificat accedir-hi per assolir les finalitats de transparència previstes a la legislació de transparència (art. 24.2 LTC).

Arribat aquest punt convé distingir, d'una banda, l'accés a la relació de persones que han participat, i d'altra, l'accés al resultat final del procés i, per tant, a informació de la persona idònia seleccionada que, per la informació disponible -almenys, segons es desprèn de la reclamació-, podria ser el propi secretari municipal.

Pel que a fa a la informació relacionada amb totes les persones que hagin participat en els processos selectius referits, el delegat de personal com a representant dels treballadors hauria de poder disposar de la informació necessària per vigilar l'evolució de la política d'ocupació de l'ens local (arts. 40 EBEB i 64 ET). En aquest sentit, hauria de poder disposar d'informació sobre les convocatòries realitzades, el seu contingut, els mecanismes de publicitat emprats, el nombre de persones que hi ha participat o altra informació sobre les convocatòries.

Ara bé, el fet d'haver de disposar d'informació relativa a aquests processos selectius, no implica necessàriament que s'hagi de donar accés a la identitat de totes les persones que han participat com aspirants, com ha fet avinent aquesta Autoritat es ocasions anteriors.

És més, en el cas que ens ocupa, com ja ha quedat apuntat, és clar que la finalitat de la sol·licitud d'accés va directament vinculada amb la situació laboral del secretari municipal amb l'Ajuntament i la comprovació de possibles irregularitats en aquest sentit, i no en relació amb d'altres persones que, si escau, hagin pogut participar en els dits procediments.

A això cal afegir que, en la mesura que es tracti de persones a les quals no s'ha adjudicat un lloc de treball (com semblaria per la informació disponible), tampoc no resulta rellevant en aquest cas conèixer els mèrits que hagin al·legat o documentació que hagin aportat aquestes persones participants, diferents de l'afectat, per a fer un control de l'actuació administrativa.

Com també ha fet avinent aquesta Autoritat, amb caràcter general, el control de les actuacions de l'administració en processos selectius pel que fa a les persones no seleccionades ha de poder-se fer disposant de la informació de manera anonimitzada.

En definitiva, a efectes de ponderació i vista la finalitat de l'accés, en el cas examinat no sembla justificat, des de la perspectiva de la protecció de dades, facilitar informació d'altres persones que hagin pogut concórrer als processos selectius dels que es demana informació, més enllà de la que pugui ser feta pública per exigència de la pròpia legislació de transparència, com ha quedat dit.

Pel que fa a l'accés a les dades de la persona afectada (el secretari municipal), en cas que hagi estat la persona seleccionada en un procés selectiu de l'Ajuntament, i deixant de banda les dades especialment protegides a les quals ja ens hem referit, donar accés complet a les seves dades que constin a l'expedient corresponent, podria comportar facilitar informació sobre les seves dades identificatives i de contacte, l'experiència, la formació acadèmica o, si escau, sobre les proves realitzades. Caldrà fer una ponderació prèvia entre l'interès públic en la seva divulgació i la incidència que pot tenir en la privacitat de la persona candidata finalment nomenada.

En aquest cas, per valorar l'interès públic que pot haver-hi en l'accés a la informació, cal tenir en compte que l'article 31.6 del text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP), aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, reconeix la legitimació de les organitzacions sindicals més representatives per impugnar els acords dels òrgans de selecció:

*“6. Las organizaciones sindicales más representativas en el ámbito de la Función Pública están legitimadas para la interposición de recursos en vía administrativa y jurisdiccional contra las resoluciones de los órganos de selección”*

Per tant, i en la mesura que el delegat que sol·licita la informació pertanyi a una organització sindical que tingui la condició de més representativa per a dur a terme el control de l'actuació administrativa, sembla que l'accés podria abastar no només la identitat de la persona seleccionada, sinó també al coneixement dels mèrits al·legats que s'hagin tingut en compte i la puntuació obtinguda. Així, el reclamant podria tenir accés, en concret, a la documentació sobre la titulació acadèmica que hagi aportat l'afectat en el procés o processos selectius en els quals hagi estat finalment seleccionat, si fos el cas (qüestió que es desconeix, atesa la informació disponible).

Certament, aquest accés comporta una afectació considerable del dret a la protecció de dades de la persona seleccionada, atès que permet conèixer no només la puntuació obtinguda, sinó només altres aspectes rellevants de la seva vida acadèmica o professional, i fins i tot elements de la seva personalitat, en funció de les proves realitzades, que permeten obtenir-ne un perfil.

Ara bé, aquesta limitació sembla que es derivaria necessàriament del reconeixement la legitimació esmentada per l'EBEP, atès que, com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors, no tindria sentit reconèixer la legitimació per recórrer en via administrativa o en via contenciosa, sense poder accedir a la informació necessària per analitzar la viabilitat del recurs.

En qualsevol cas, des de la perspectiva del principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), caldria excloure determinades dades identificatives i de contacte de la persona seleccionada (núm. DNI, telèfon, adreça, etc.), en cas que puguin constar en la informació reclamada.

Ara bé, en el cas de no tractar-se el reclamant d'un delegat d'una organització sindical que tingui la condició de més representativa, la informació s'hauria de limitar a la identitat de la persona seleccionada (si escau, el secretari municipal) i les puntuacions obtingudes en els diferents mèrits o proves, atesa la normativa aplicable.

Això, en cas que el secretari municipal hagi estat la persona seleccionada en un determinat procés selectiu, que és en definitiva la informació que, per la informació disponible, sembla que vol contrastar el reclamant.

Tot això, sens perjudici que determinades circumstàncies personals de la persona afectada poguessin justificar la limitació del dret d'accés de la persona reclamant a la informació personal a què s'ha fet referència. En aquest sentit, tal i com s'ha dit amb anterioritat, convindria donar-li trasllat de la petició d'accés, per tal de, si escau, poder al·legar la concurrència d'alguna d'aquestes circumstàncies (article 31 LTC).

## VII

El reclamant també sol·licita accés a “*copia de informe de la tesorería de la seguridad social donde acredite que fue dado de alta al Ayuntamiento de (...)*”.

El reclamant fa referència, en el seu escrit de 2 d'octubre, al fet que l'afectat és secretari de l'Ajuntament, en comissió de serveis, i que és titular de la plaça de secretari a un altre Ajuntament. En síntesi, el reclamant exposa dubtes respecte la situació laboral de l'afectat, i si aquest hauria treballat a l'Ajuntament d'origen, en el període en que, sempre segons el reclamant, l'afectat hi hauria d'haver treballat.

Sobre això, l'Ajuntament al·lega (decret d'alcaldia) que no es pot atendre la sol·licitud d'accés, ja que fa referència a una altra administració pública (en referència a un altre Ajuntament), i que tampoc no correspon donar accés a l'informe de vida laboral en base a la legislació de transparència esmentada.

Sobre això, convé recordar que és “informació pública” la informació que té l'ajuntament reclamat, ja sigui perquè l'ha elaborat, o perquè en disposa, com a conseqüència de la seva activitat, inclosa la informació que li subministren els altres subjectes obligats (art. 2.b) LTC). Així, si l'Ajuntament reclamat disposa de la informació sol·licitada, per bé que aquesta sigui procedent d'una altra administració, seria informació pública als efectes de l'LTC.

Òbviament, si l'ajuntament no disposa de la informació requerida, no seria informació pública als efectes de la sol·licitud formulada en el cas examinat, sens perjudici de la derivació de la sol·licitud, si escau, en base a les previsions normatives (at. 30 LTC i 54.4 i 57 RLTC).

Dit això, segons es desprèn de la informació disponible, sembla que l'ajuntament sí disposaria, al menys, de l'informe de vida laboral de l'afectat (el secretari municipal). Respecte d'aquesta informació, des de la perspectiva de la protecció de dades, cal tenir en compte que aquest informe pot contenir informació força completa de tota la trajectòria laboral de la persona afectada, no només en relació amb el període al que es refereix el reclamant. Aquest informe és un llistat oficial emès per l'Administració competent, que recull els períodes cotitzats a la Seguretat Social, empreses en què s'ha treballat, tipus de contracte o relació laboral, tipus de jornada i informació de cotització, etc.)

Donar accés a aquesta informació, en el cas examinat, podria facilitar un perfil professional de l'afectat força complet, que va més enllà del període o de l'àmbit laboral a la que es refereix la sol·licitud, de manera que es podria produir una afectació que no sembla prou justificada, atesa la finalitat perseguida. Més, tenint en compte la resta d'informació de la que, en els termes apuntats, ja podria disposar el reclamant.

Finalment, el reclamant també demana accés al justificant d'entrega de la instància presentada al Ple de la corporació.

Sobre això, el reclamant hauria demanat en la sol·licitud presentada a l'Ajuntament en data 3 d'octubre (punts quart i cinquè), que s'informés de la seva sol·licitud d'accés a informació pública a tots les membres del Ple i al departament d'intervenció i tresoreria de l'Ajuntament.

El Decret d'alcaldia de 8 de novembre desestima aquesta sol·licitud, atès que la LTC no fa referència al trasllat de documentació que es sol·licita.

En qualsevol cas, i als efectes que interessin en aquest informe, cal tenir en compte que el "justificant d'entrega de la instància presentada al Ple" que sol·licita el reclamant, en cas d'haver-se produït aquesta comunicació -qüestió que es desconeix, atesa la informació disponible-, contindria, d'una banda, informació del propi reclamant, a la qual aquest ha de poder accedir (ex. art. 15 RGPD, dret d'accés a la pròpia informació personal) i, d'altra banda, si escau, informació merament identificativa de terceres persones, que també podria ser objecte d'accés ex. art. 24.1 LTC (per exemple, dades merament identificatives del càrrec, funcionari o treballador públic que fa la tramesa o signa el justificant d'entrega).

Per tant, als efectes d'aquest informe, la normativa de protecció de dades no seria obstacle per donar accés al reclamant de la tramesa de la seva sol·licitud al Ple de la corporació, en cas que finalment aquesta tramesa s'hagués produït.

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació sobre en quins processos selectius de l'Ajuntament hauria participat el secretari municipal, com a president o com a vocal, durant el període indicat.

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés del reclamant, es cas que sigui delegat d'una organització sindical que tingui la condició de més representativa, a la informació sobre les dades de formació, l'experiència professional, així com la puntuació respecte els mèrits i altres elements valoratius que hagin estat tinguts en compte en el procés de selecció i les puntuacions atorgades en relació amb l'afectat, en cas que aquest hagués estat seleccionat en un procés selectiu.

En cas que el reclamant no pertanyi a una organització sindical que tingui la condició de més representativa, la informació s'ha de limitar a la identitat de la persona seleccionada en un procés selectiu -si escau, el secretari municipal- i les puntuacions obtingudes en els diferents mèrits o proves.

En el cas examinat no sembla justificat l'accés a l'informe de vida laboral, atesa la informació que s'hi conté, en cas que l'ajuntament en disposi.

La normativa de protecció de dades no seria obstacle per donar accés al reclamant del justificant de la tramesa al Ple de la sol·licitud d'aquest, en cas que la tramesa s'hagi produït.