

## **Dictamen en relació amb la consulta formulada per un col·legi professional, en relació amb l'enviament de documentació a requeriment del Síndic de Greuges**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una consulta formulada per un Col·legi professional (en endavant, el Col·legi) en què es demana un dictamen a aquesta Autoritat en relació amb l'obligació de comunicar un expedient a requeriment del Síndic de Greuges de Catalunya, relatiu a la queixa presentada per una pacient sobre el tracte rebut per un metge col·legiat.

Analitzada la consulta, vista la normativa vigent aplicable i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica es dictamina el següent:

I

(...)

II

Segons exposa la consulta, aquesta porta causa del requeriment que hauria formulat la institució del Síndic de Greuges de Catalunya al Col·legi, en relació amb una queixa presentada per una pacient sobre el tracte rebut per un metge col·legiat al Col·legi que formula la consulta.

Segons la consulta, el Síndic hauria sol·licitat al Col·legi *“una còpia de l'expedient on constessin els tràmits i comprovacions en relació amb l'assumepte esmentat.”*

La consulta es formula arran dels dubtes existents, segons l'entitat consultant, en relació amb l'aplicació, d'una banda, de la normativa de protecció de dades que, segons aquesta entitat, portaria a no haver de facilitar la informació requerida, i d'altra banda, de la Llei 24/2009, del 23 de desembre, del Síndic de Greuges, que preveu el deure de col·laboració amb aquesta institució.

Situada la consulta en aquests termes, cal partir de la base que, segons l'article 4.1) del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, general de protecció de dades (RGPD), són dades de caràcter personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”*.

Per tant, d'entrada, qualsevol informació que pugui constar en l'expedient que, segons la consulta, la institució del Síndic de Greuges hauria sol·licitat al Col·legi, ja sigui de la pacient afectada, dels professionals de l'àmbit sanitari que l'haurien atès, o de personal del propi

Col·legi, si escau, és dada personal, i queda protegida pels principis i garanties de la normativa de protecció de dades (RGPD i Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD)).

Així, qualsevol tractament (art. 4.2 RGPD), com seria, en el cas que ens ocupa, la comunicació de la informació personal inclosa en un expedient relatiu a l'atenció i tracte rebut per una pacient per part d'un metge col·legiat, ha d'estar sotmès als dits principis, en concret, al principi de licitud (art. 5.1.a) RGPD).

Segons l'article 6.1 de l'RGPD, el tractament de dades només és lícit si es dona compliment, al menys, a una de les condicions següents:

- a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
- b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
- c) el tratamiento es necesario para el **cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;***
- d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
- e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
- f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*

*(...)"*

A això cal afegir que, segons disposa l'article 6.3 RGPD:

*"3. La base del tratamiento indicado en el apartado 1, letras c) y e), deberá ser establecida por:*

- a) el Derecho de la Unión, o*
- b) el Derecho de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento.*

*(...)."*

La comunicació de dades personals que puguin constar en l'expedient al que es refereix la consulta, podria ser lícit si es disposa del consentiment de les persones afectades, és a dir, de les persones físiques titulars de la informació personal que puguin constar en el dit expedient (ex. art. 6.1.a) RGPD).

Més enllà que, atesos els termes de la consulta, no sembla que concorri aquesta base jurídica, al menys, en relació amb totes les persones afectades, cal analitzar la concurrència d'altres bases jurídiques que puguin habilitar la comunicació de la documentació al Síndic de Greuges.

Com ha fet avinent aquesta Autoritat arran de diverses consultes relatives a la comunicació d'informació al Síndic de Greuges (citem, pel seu interès, els Dictàmens CNS 35/2016 i CNS 23/2016, disponibles al web: [www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat)), cal recordar que aquesta institució té la funció de protegir i defensar els drets i les llibertats que reconeixen la Constitució i l'Estatut d'autonomia de Catalunya.

Així, segons l'article 78 de l'EAC:

*“1. El Síndic de Greuges té la funció de protegir i defensar els drets i les llibertats que reconeixen la Constitució i aquest Estatut. Amb aquesta finalitat supervisa l'activitat de l'Administració de la Generalitat, la dels organismes públics o privats vinculats o que en depenen, la de les empreses privades que gestionen serveis públics o acompleixen activitats d'interès general o universal o activitats equivalents de manera concertada o indirecta i la de les altres persones amb un vincle contractual amb l'Administració de la Generalitat i amb les entitats públiques que en depenen. També supervisa l'activitat de l'Administració local de Catalunya i la dels organismes públics o privats vinculats o que en depenen.*

(...).

**5. Les administracions públiques de Catalunya i les altres entitats i persones a què fa referència l'apartat 1 tenen l'obligació de cooperar amb el Síndic de Greuges. S'han de regular per llei les sancions i els mecanismes destinats a garantir el compliment d'aquesta obligació.”**

L'article 79 de l'EAC, al que ens remetem, regula la designació i estatut del Síndic de Greuges.

L'article 3 de la Llei 24/2009, del 23 de desembre, del Síndic de Greuges, concreta el seu àmbit d'actuació en els següents termes:

*“1. El Síndic de Greuges supervisa l'activitat de les administracions, els organismes, les empreses i les persones a què fa referència l'article 78.1 de l'Estatut.*

*2. El Síndic de Greuges pot supervisar, en els supòsits i en els termes en què ho acordi expressament per conveni amb el Defensor del Poble, l'activitat de l'Administració general de l'Estat a Catalunya.*

*3. El Síndic de Greuges, en el compliment de la seva funció de protecció i defensa dels drets i les llibertats, es pot adreçar a totes les autoritats, tots els òrgans i tot el personal de qualsevol administració pública amb seu a Catalunya.”*

Per tant, és clar que el Síndic de Greuges actua en defensa dels drets i llibertats de la ciutadania, i en compliment d'aquesta funció pot adreçar-se i requerir la col·laboració de *“qualsevol administració pública amb seu a Catalunya”* (art. 3.3 Llei 24/2009).

El col·legi professional, que té competències en l'àmbit de Catalunya, apunta en la consulta que no estaria obligat a remetre l'expedient requerit pel Síndic, perquè *“no és una entitat obligada a col·laborar (...)”*.

A més del marc normatiu que regula l'àmbit d'actuació del Síndic de Greuges, esmentat, cal referir-se a la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals, en concret, a l'article 35, segons el qual:

*“Els col·legis professionals són corporacions de dret públic, dotades de personalitat jurídica pròpia i amb plena capacitat d'obrar per al compliment de llurs finalitats, que es configuren com a instàncies de gestió dels interessos públics vinculats a l'exercici d'una professió determinada i com a vehicle de participació dels col·legiats en l'administració d'aquests interessos, sens perjudici que puguin exercir activitats i prestar serveis als col·legiats en règim de dret privat.”*

Els col·legis professionals, com a corporacions de dret públic, representen i defensen els interessos de col·lectius professionals com en el cas que ens ocupa, i s'emmarquen en l'anomenada Administració pública corporativa.

Segons l'article 36 de la CE: *“La ley regulará las peculiaridades propias del régimen jurídico de los Colegios Profesionales y el ejercicio de las profesiones tituladas. La estructura interna y el funcionamiento de los Colegios deberán ser democráticos.”*

Sobre això, com indica la STC 330/1994, de 15 de desembre, (FJ 9): *“interesa recordar que la Constitución no impone en su artículo 36 un único modelo de colegio profesional. Bajo esta peculiar figura con rasgos asociativos y corporativos puede englobarse por el legislador estatal, en el ejercicio de su competencia para formalizar normas básicas de las Administraciones Públicas, el artículo 149.1.18 CE, actuaciones bien distintas como son las que corresponden al ejercicio de funciones públicas en régimen de monopolio o de libre concurrencia en el mercado como profesión liberal y como colegiación forzosa o libre. Del mismo modo, no tienen por qué erigirse en los supuestos legalistas de colegiación voluntaria, una inexistente obligación de colegiarse, en un requisito habilitante para el ejercicio profesional. Y es asimismo posible que los colegios profesionales asuman la defensa de actividades profesionales que no configuren en realidad, profesiones tituladas”*.

Els col·legis professionals són corporacions de dret públic que exerceixen funcions de naturalesa publico privada, i poden tenir delegades algunes funcions públiques com és el cas, en particular, de l'exercici de la disciplina professional i per tant de la capacitat sancionadora.

Entre d'altres, la STC 20/1988 de 18 de febrer (FJ 4), exposa que:

*“...los Colegios Profesionales son corporaciones sectoriales que se constituyen para defender primordialmente los intereses privados de sus miembros, pero que también atienden a finalidades de interés público, en razón de las cuales se configuran legalmente como personas jurídico-públicas o Corporaciones de Derecho Público cuyo*

*origen y funciones no dependen solo de la voluntad de los asociados, sino también, y en primer término, de las determinaciones obligatorias del propio legislador, el cual, por lo general atribuye asimismo el **ejercicio de funciones propias de las Administraciones Territoriales** (...).”*

La sol·licitud d'informació del Síndic sembla referir-se a un expedient del Col·legi, emès en l'exercici de les funcions d'aquest en matèria disciplinària, atesa la informació de què es disposa.

Tenint en compte això, és clar que un col·legi professional que exerceix les seves funcions en l'àmbit territorial de Catalunya, com a administració corporativa, estaria inclòs en l'àmbit de supervisió i de control del Síndic i que, en conseqüència, té el deure de col·laborar amb aquesta institució en els termes que preveu la normativa.

Atès el deure general de col·laboració amb el Síndic de Greuges que la normativa imposa a “qualsevol administració pública en l'àmbit de Catalunya”, i les previsions de l'article 26 de la Llei 24/2009 respecte els subjectes sotmesos a supervisió del Síndic, el Col·legi estaria obligat a donar compliment a aquest deure de col·laboració.

Segons l'article 4 de la Llei 24/2009, el Síndic, per a l'exercici de les seves funcions, exerceix, entre d'altres, les següents competències: “a) *Investigar i resoldre les queixes que se li presentin i les actuacions que tramiti d'ofici.*”

En concret, l'article 42 de la Llei 24/2009 disposa el següent:

*“1. El Síndic de Greuges, un cop ha admès a tràmit una queixa o ha acordat d'iniciar una actuació d'ofici, obre el procediment d'investigació corresponent.*

*2. El Síndic de Greuges ha de comunicar l'obertura d'una investigació a les entitats o persones que en siguin objecte, i també, si s'escau, a l'administració, l'organisme o l'empresa de què depenguin o a què estiguin vinculades. L'escrit de comunicació ha d'indicar el motiu i l'objecte del procediment i s'ha d'acompanyar amb còpia de la documentació aportada per qui hagi presentat la queixa o la sol·licitud d'actuació, si s'escau. **Les entitats o persones objecte de la investigació disposen d'un termini de quinze dies, prorrogable pel Síndic per quinze dies més, per trametre-li un informe sobre els actes investigats, acompanyat amb la documentació que escaigui.***

*(...).”*

I l'article 55 de la Llei 24/2009 disposa el següent:

*“Les autoritats i el personal al servei de les administracions, els organismes, les empreses i les persones a què fa referència l'article 26 **han de facilitar al Síndic de Greuges, a les persones en qui delegui i als seus adjunts els expedients, les informacions, les dades i la documentació que els sol·licitin que estiguin relacionats amb l'objecte d'una investigació, i els n'han de facilitar sempre que sigui possible la consulta per mitjans telemàtics.**”*

Per la informació aportada, el Síndic hauria requerit l'expedient “*on constessin els tràmits i comprovacions en relació amb l'assumpte esmentat*”, segons la mateixa consulta, per la qual

cosa sembla clar que el requeriment del Síndic s'emmarca en les seves funcions de comprovació de l'actuació de l'administració pública, en aquest cas, de l'administració pública corporativa (un col·legi professional) en defensa dels drets i deures de la ciutadania.

Per tant, vista la normativa esmentada, en principi la tramesa de còpia de l'expedient referit per part del Col·legi professional, en compliment d'un requeriment del Síndic de Greuges fet en el marc de l'exercici de les seves funcions d'investigació, tindria suficient base jurídica (ex. art. 6.1, apartats a) i c) RGPD), en connexió amb els articles 78 i 79 de l'EAC i les previsions de la Llei 24/2009, esmentades.

Això, sens perjudici de les consideracions que farem més endavant, respecte el tractament de dades de categories especials, en concret, dades de salut de la pacient afectada (art. 9 RGPD).

### III

Partint d'això, i més en concret, el Síndic de Greuges hauria sol·licitat al Col·legi còpia d'un expedient -que hauria incoat el propi Col·legi, segons s'infereix de la informació disponible-, arran de la queixa que una pacient hauria formulat en relació amb l'actuació d'un metge col·legiat.

En aquest sentit, recordar que la Llei 7/2006, esmentada, reconeix als col·legis professionals la potestat disciplinària respecte als seus col·legiats (art. 15, en relació amb art. 26.b), així com la potestat normativa per desenvolupar el règim disciplinari que hi preveu la pròpia norma (arts. 20 i 42).

Així, segons disposa l'article 15 de la Llei 7/2006:

*“1. Les actuacions professionals que no compleixin les disposicions d'aquesta llei i les normes específiques que regulen l'exercici de la professió de què es tracti poden ésser sancionades en els termes establerts per aquest títol.*

*(...).*

*3. Els col·legis professionals i, si s'escau, els consells de col·legis professionals tenen competència per a sancionar els col·legiats que infringeixin les disposicions col·legials i professionals, de conformitat amb el que disposen aquest títol I el títol V.”*

I segons l'article 20 de la mateixa llei: *“Les normes col·legials poden desenvolupar el règim disciplinari establert per aquest títol (...).”*

Així, segons els Estatuts del Col·legi, li correspon:

*“6. Exercir la potestat disciplinària quan la conducta del metge o de la societat professional suposi la infracció dels Estatuts o de la resta de normativa col·legial i professional, i executar la sanció imposada.”*

La Resolució que aprova els Estatuts, regula la jurisdicció disciplinària del Col·legi. En concret, segons els Estatuts:

*“1. Quan es detecti la possible comissió d'una infracció, sigui d'ofici o per denúncia o comunicació, la Junta de Govern, a proposta de la Comissió de Deontologia, ha de prendre una de les resolucions següents;*

*a) Acordar la instrucció d'una informació reservada.*

*b) Acordar la iniciació d'un expedient sancionador.*

*c) Abstenir-se i remetre'l al Consell de Col·legis de (...) en els casos que així es disposi legalment o reglamentària.*

*d) Sotmetre l'assumpte a mediació col·legial.*

*(...).”*

Arran de la presentació d'una queixa o denúncia davant del Col·legi per part d'una pacient, sembla probable que aquest hagi incoat una informació reservada, o un expedient sancionador, o un procés de mediació en relació amb els fets denunciats.

Més enllà que es desconeix quin procediment concret s'hauria iniciat per part del Col·legi, als efectes d'aquest dictamen sembla clar que en l'expedient, hi haurà informació personal de la pacient que hauria denunciat uns fets, incloent probablement, atès el context de la queixa, dades de salut d'aquesta pacient, així com dades del o dels professionals afectats (en concret, del metge col·legiat afectat per la denúncia), sense descartar dades d'altres persones que hagin pogut intervenir des del Col·legi (com ara la persona instructora, persones que formin part de l'òrgan competent per a la resolució de la informació reservada, del procediment sancionador o de mediació, si escau).

En aquest punt, fem avinent que el Col·legi seria el responsable del tractament (art. 4.7 RGPD) de les dades personals que gestiona per al compliment de les seves funcions, en concret, atès el cas consultat, per a l'exercici de la potestat disciplinària que li atribueix la normativa reguladora.

Tenint en compte això, aquesta Autoritat no pot compartir la consideració, que sembla apuntar la consulta, en el sentit que el Col·legi no podria comunicar les dades al Síndic *“en tant que l'expedient conté informació de caràcter personal d'un dels seus col·legiats, no de la pròpia corporació.”*

Que el titular de les dades de caràcter personal sigui la persona física (un professional col·legiat, en aquest cas), perquè així ho estableix l'RGPD (art. 4.1), no obsta perquè el Col·legi, com a responsable vinculat pel compliment dels principis i garanties de la protecció de dades -i, específicament, pel principi de responsabilitat proactiva, ex. art. 5.2 RGPD), hagi de comunicar al Síndic aquesta informació personal, si concorre base legal suficient per a fer-ho.

I, en aquest sentit, ja s'ha posat de manifest que en el cas que ens ocupa, concorreria base jurídica per a comunicar l'expedient requerit al Síndic, ateses les funcions que li atorga l'ordenament jurídic.

En aquest sentit, cal tenir en compte que, el fet que l'expedient requerit pugui contenir informació de l'actuació professional de determinades persones, no limita ni condiona, amb caràcter general, la legitimitat del Síndic de Greuges per sol·licitar i rebre tota aquella documentació que resulti necessària per a dur a terme les funcions que l'EAC i la normativa estudiada li atorguen.

## IV

Aclarit això, la consulta fa esment específic a la problemàtica que suposaria, al seu entendre, la **comunicació de dades de salut de la pròpia pacient** que ha presentat la reclamació.

Sobre això, l'article 9 de l'RGPD disposa el següent:

*“1. Quedan prohibidos el tratamiento de datos personales que revelen el origen étnico o racial, las opiniones políticas, las convicciones religiosas o filosóficas, o la afiliación sindical, y el tratamiento de datos genéticos, datos biométricos dirigidos a identificar de manera unívoca a una persona física, datos relativos a la salud o datos relativos a la vida sexual o las orientaciones sexuales de una persona física.*

*2.El apartado 1 no será de aplicación cuando concurra una de las circunstancias siguientes:*

*a) el interesado dio su consentimiento explícito para el tratamiento de dichos datos personales con uno o más de los fines especificados, excepto cuando el Derecho de la Unión o de los Estados miembros establezca que la prohibición mencionada en el apartado 1 no puede ser levantada por el interesado;*

*(...).”*

En el cas examinat, i atesa la informació disponible, és certament probable que l'expedient requerit contingui dades de categories especials, en concret, dades de salut de la pacient reclamant, necessàries per acreditar les circumstàncies de l'atenció sanitària que hauria rebut, en relació amb la qual planteja la seva queixa.

Segons l'article 4.15 de l'RGPD, les dades relatives a la salut són: *“datos personales relativos a la salud física o mental de una persona física, incluida la prestación de servicios de atención sanitaria, que revelen información sobre su estado de salud;”*

Per contextualitzar aquesta qüestió, cal apuntar que la consulta es refereix a l'expedient incoat per un Col·legi professional en relació amb l'actuació d'un metge col·legiat, arran de l'atenció a una pacient, qüestió aquesta sobre la que la consulta no aporta més detalls (si s'hauria produït en un centre sanitari, CAP, consulta privada, etc).

En qualsevol cas, cal tenir en compte que la informació del pacient és confidencial, mereixedora de protecció, i així està previst en l'ordenament jurídic, que en condiona i regula l'accés. Així mateix, els centres d'assistència sanitària, els hospitals els centres assistencials o sociosanitaris, els professionals de la salut en general, han de tractar la informació de salut i les dades personals dels pacients en els termes exigibles per la normativa de protecció de dades i per la normativa sectorial aplicable.

La legislació d'autonomia del pacient (Llei 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, i Llei 41/2002, de 14 de novembre, bàsica reguladora de l'autonomia del pacient i de drets i



obligacions en matèria d'informació i documentació clínica), estableix quin ha de ser el tractament de la informació del pacient, partint de la premissa que el pacient és el titular del dret a la informació (art. 3.1 Llei 21/2000).

La Llei 21/2000 estableix la definició i el tractament de la història clínica (art. 9), el seu contingut (art. 10), així com els usos de la mateixa (art. 11).

Respecte l'accés a la història clínica, segons l'article 13 de la Llei 21/2000:

*“1. Amb les reserves assenyalades a l'apartat 2 d'aquest article, el pacient té dret a accedir a la documentació de la història clínica descrita per l'article 10, i a obtenir una còpia de les dades que hi figuren. Correspon als centres sanitaris regular el procediment per a garantir l'accés a la història clínica.*

*2. El dret d'accés del pacient a la documentació de la història clínica mai no pot ésser en perjudici del dret de tercers a la confidencialitat de les dades d'aquests que figuren en l'esmentada documentació, ni del dret dels professionals que han intervingut en l'elaboració d'aquesta, que poden invocar la reserva de llurs observacions, apreciacions o anotacions subjectives.*

*3. El dret d'accés del pacient a la història clínica es pot exercir també per representació, sempre que estigui degudament acreditada.”*

Val a dir que la consulta no es refereix a un requeriment fet a un centre sanitari, sinó al que el Síndic ha adreçat al Col·legi professional, en atenció als fets esmentats i a les funcions col·legials esmentades, i concretament, a l'expedient que hauria incoat el propi Col·legi.

En qualsevol cas, seguint el parer d'aquesta Autoritat abastament exposat en diversos dictàmens, no és sobrer recordar que la pacient afectada pot exercir el seu dret d'accés a la pròpia informació personal (ex. art. 15 RGPD, al que ens remetem, i en aplicació de la legislació d'autonomia del pacient, citada), en concret, a la seva història clínica del centre on s'hagi produït l'atenció sanitària en qüestió -extrem aquest que es desconeix-.

Sigui com sigui, i sens perjudici de les previsions de l'article 13.2 de la Llei 21/2000 respecte possibles limitacions a aquest accés, la consulta es refereix específicament a la base jurídica que podria concórrer per tal que el Col·legi comuniqui dades de salut de la pacient, incloses i tractades en l'expedient incoat pel propi Col·legi, al Síndic de Greuges.

I pel que fa a aquesta qüestió, objecte de consulta, fem avinent el següent.

Pel que fa a les dades de salut de la pacient que puguin constar en l'expedient incoat pel Col·legi, cap dubte hi pot haver que la concurrència del consentiment explícit de la pròpia afectada habilitaria la comunicació al Síndic de Greuges de les seves dades de salut de què disposa el Col·legi, ex. art. 9.2.a) RGPD, en connexió amb les bases jurídiques esmentades (art. 6.1, apartats a) o c) RGPD).

Així doncs, en cas que, com sembla probable, concorri el dit consentiment explícit de la titular de les dades de salut (la pacient), caldria considerar lícita la comunicació de dites dades de la pacient al Síndic de Greuges.

En aquest punt fem notar que, pel que s'infereix de la informació disponible, sembla que s'hauria apuntat la possibilitat que sigui el propi Col·legi qui *“realitzi la tasca de sol·licitar el consentiment de la interessada per dur a terme la comunicació”* en relació amb aquestes dades de salut de la pacient.

No correspon a aquesta Autoritat determinar si el Síndic hauria de sol·licitar directament a l'afectada el seu consentiment explícit per al tractament de les seves dades de salut (comunicació del Col·legi al Síndic) i traslladar la constància d'aquest consentiment explícit al Col·legi per tal que es produeixi la comunicació, o si hauria de ser el Col·legi qui, a instàncies del Síndic, dugui a terme aquest tràmit de demanar el consentiment a la pacient.

Des de la perspectiva de la protecció de dades, sí cal insistir que si es disposa del dit consentiment explícit de l'afectada (ja sigui perquè en disposi el propi Síndic en el sí de la tramitació de la queixa tramitada, ja sigui perquè el Col·legi l'obté arran del requeriment que li fa el Síndic), la comunicació objecte de consulta resultaria habilitada i, per tant, seria lícita.

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat abastament, que un tractament de dades com el que ens ocupa, disposi de suficient base jurídica i, tractant-se de dades de categories especials, disposi de la corresponent habilitació, no exclou de la necessitat d'aplicar al dit tractament la resta de principis i obligacions que imposa l'RGPD.

En aquest sentit, i partint de la base que el tractament porta causa d'una investigació duta a terme pel Síndic de Greuges en el marc de les funcions que li atribueix l'EAC i la Llei 24/2009, les dades personals objecte de comunicació han de ser les adequades, pertinents i limitades a allò necessari en relació amb les finalitats del tractament (principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD).

En relació amb el supòsit plantejat, des de la perspectiva del principi de minimització, pot no ser necessari comunicar dades identificatives o de contacte que no resultin rellevants als efectes de la finalitat pretesa, com ara números de DNI, dades de contacte o adreces particulars i no professionals de les persones afectades, etc.

Finalment també cal recordar que, tant la normativa de protecció de dades (art. 5.1.f) RGPD) com la pròpia normativa reguladora esmentada (art. 42.3 Llei 24/2009), imposen a les persones que intervinguin en la investigació duta a terme per la institució del Síndic de Greuges, el correcte compliment del deure de confidencialitat respecte les dades personals que puguin tractar, tant de la pacient com de la resta de persones, les dades de les quals puguin constar en l'expedient.

## **Conclusió**

La comunicació al Síndic de Greuges de Catalunya de l'expedient relatiu a una queixa presentada per una pacient sobre el tracte rebut per un metge col·legiat, tindria base jurídica suficient (art. 6.1, apartats a) i c) RGPD) en connexió amb els articles 78 i 79 de l'EAC i les previsions de la Llei 24/2009, tenint en compte la informació personal que, atesa la informació disponible, podria contenir-se en el dit expedient.

Específicament, des de la perspectiva de la protecció de dades cap dubte hi pot haver que la concurrència del consentiment explícit de la pròpia afectada habilitaria la comunicació al

Síndic de Greuges de les seves dades de salut, *ex. art. 9.2.a) RGPD*, en connexió amb les bases jurídiques esmentades (art. 6.1 RGPD).

Barcelona, 10 de novembre de 2023