

Dictamen en relació amb la consulta formulada pel Parlament relativa a determinades qüestions relacionades amb l'accés a dades sobre les convocatòries de provisió de llocs de treball de les places de responsabilitat del Parlament

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una consulta formulada pel Parlament en la qual es plantegen dubtes relacionats amb l'accés a dades sobre les convocatòries de provisió de llocs de treball de les places de responsabilitat del Parlament.

En concret, la sol·licitud exposa que han rebut una sol·licitud d'accés a determinada informació del parlament efectuada per un periodista i tenen dubtes respecte a si facilitar determinada informació (la relativa a les preguntes 3 i 4) podria contravenir la normativa de protecció de dades.

El periodista en la seva petició d'accés sol·licita accedir a la informació següent:

“(…)

1. Especificar les convocatòries de provisió de lloc de treball que s'han fet per ocupar totes les places de responsabilitat al Parlament: els actuals caps d'àrea, caps de departaments i directors. Detallar per quin sistema s'ha fet en cada cas (concurs específic, general, de mèrits, d'oposició o el que correspongui). En cas que estigui vacant, detallar la provisió de lloc de treball del predecessor immediat.

2. Si no s'ha convocat aquest concurs per a la provisió del lloc de treball, indicar-ho i detallar en base a quin mecanisme s'ha ocupat la plaça. Si és de forma provisional, especificar el sistema de provisió extraordinari que s'ha utilitzat i en quin any es va fer.

3. Detallar si la persona que ocupa el corresponent lloc de responsabilitat és funcionària del Parlament o d'alguna altra administració. En aquest darrer cas, especificar a quina administració correspon, quan fa que ocupa el lloc de responsabilitat al Parlament i també a través de quin mecanisme compta amb la plaça al Parlament.

4. Remetre els expedients de cadascuna d'aquestes provisions de llocs de treball i tota la documentació relacionada.

(…)”

Analitzada la consulta, que no s'acompanya d'altra documentació, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el dictamen següent:

I

(...)

II

La sol·licitud d'accés, efectuada per un periodista, té per objecte que es faciliti la informació sobre les convocatòries de provisió de lloc de treball de les places de responsabilitat al Parlament (els actuals caps d'àrea, caps de departaments i directors), que es detalli el sistema de provisió emprat en cada cas i, en cas que la plaça estigui vacant, el sistema de provisió del lloc de treball del predecessor immediat. Respecte d'aquesta informació, els punts 3 i 4 de la sol·licitud (que són els que generen dubtes) tenen per objecte, per una banda, conèixer si les persones que ocupen aquests llocs de responsabilitat són funcionàries del Parlament o d'una altra administració, i, en el seu cas, de quina, així com el temps que fa que aquestes persones ocupen els corresponents llocs de responsabilitat (punt 3). I, per una altra, la remissió dels expedients de cadascun d'aquests processos així com tota la documentació relacionada.

Cal partir de la premissa que tota comunicació d'informació que contingui dades personals (d'acord amb l'article 4.1 RGPD dada personal és *“toda información sobre una persona física identificada o identificable «el interesado»; se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”*.) constitueix un tractament de dades personals (article 4.2 RGPD).

D'acord amb el RGPD tot tractament de dades ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (*article 5.1.a*)). Per tal que un tractament sigui lícit cal comptar amb, al menys, una base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD, entre les quals a efectes d'aquest dictamen cal tenir en consideració les previstes a les lletres c) (*“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*) i e) (*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*)

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de l'LOPDGDD, el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en les bases jurídiques de l'article 6.1.c) i 6.1e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Ahora, segons l'article 86 de l'RGPD: *“Los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que té per objecte, entre d'altres, *“regular i garantir el dret d'accés de les persones a la informació i la documentació públiques”* (article 1.1.b)), és la norma amb rang

de llei que habilita les esmentades comunicacions de dades i estableix els termes en els quals s'han d'efectuar en el marc de l'RGPD.

L'article 18 de l'LTC estableix que *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

Segons l'article 2.b) de l'LTC és *“informació pública: la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei.”*

En aquest context, la informació sobre la que s'efectua la consulta, és relativa a les persones que ocupen llocs d'especial responsabilitat al Parlament és informació pública en els termes de la LTC.

La disposició addicional primera punt segon de LTC estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per la LTC.

D'acord amb el previst a la disposició addicional cinquena de la LTC, el Parlament de Catalunya disposa d'un règim específic d'accés a la informació pública, regulat als articles 215 a 219 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC).

L'article 215 del RPC estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat o restringit si es dona alguna de les causes que estableix la legislació de transparència, accés a la informació pública i bon govern. A més, l'apartat segon d'aquest article 215 a la lletra f) estableix que el dret d'accés pot ésser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la protecció de la intimitat, dels altres drets privats legítims i de les dades personals.

Pel que fa a l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació pública, l'apartat tercer de l'article 215 estableix:

“3. Les limitacions al dret d'accés s'han d'aplicar sempre en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. Si l'aplicació d'algun dels límits afecta només una part de la informació sol·licitada, s'ha d'autoritzar l'accés a la resta de les dades. També s'hi ha d'autoritzar l'accés si la protecció dels drets i interessos públics a què fa referència l'apartat 2 es pot garantir mitjançant l'eliminació o anonimització de les dades sensibles, sempre que la informació no es desnaturalitzi o esdevingui de difícil o equívoca comprensió.”

Per tant, l'accés a informació pública de que disposa el Parlament es regeixen pels articles esmentats del RPC i supletòriament per la LTC. Si la informació sol·licitada conté dades personals a més de l'establert per l'article 215. f) RPC s'aplicarà supletòriament l'establert pels articles 23 i 24 de la LTC així com la resta de criteris derivats de la normativa de protecció de dades.

Atesa la informació sol·licitada, es considera oportú analitzar, en primer lloc, la petició de remissió dels expedients corresponents a les provisions de llocs de treball així com de la documentació que hi pugui estar relacionada de cadascun dels llocs de responsabilitat del Parlament, en la mesura que aquests recolliran, també, la informació a què fa referència el punt 3 de la consulta (si la persona que ocupa el corresponent lloc de responsabilitat és funcionària del Parlament o d'alguna altra administració i en aquest cas a quina, el temps que fa que l'ocupa, així com el mecanisme pel qual disposa de plaça al Parlament).

Cal posar de manifest que per a l'emissió d'aquest dictamen no es disposa de la informació concreta sol·licitada (en poder del Parlament), i, en conseqüència no s'ha pogut analitzar la documentació concreta que aquests expedients contenen. Així mateix, es parteix de la premissa que els llocs sobre els quals es demana informació són llocs de comandament dintre de l'estructura organitzativa del Parlament.

D'entrada, cal tenir en consideració que l'article 247 del RPC estableix que el Parlament disposa d'una administració pròpia per a complir les funcions estatutàries i les que li encomanen les lleis i, que l'Administració parlamentària i el personal al servei del Parlament es regeixen pels Estatuts del règim i el govern interiors, que complementen les disposicions del RPC pel que fa a aquest àmbit organitzatiu.

En desenvolupament d'aquestes previsions el Títol V (articles 57 a 66) dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI), estableixen que la provisió de llocs de treball reservats als funcionaris del Parlament es fa pels sistemes de concurs i de lliure designació (article 57).

Pel que fa al sistema de concurs, l'article 60 dels ERGI estableix:

1. El sistema ordinari per a proveir els llocs de treball és el concurs, que ha d'ésser convocat per la Mesa del Parlament. La convocatòria ha d'establir els requisits exigits per a participar-hi i els mèrits i les capacitats que s'han de tenir en compte a fi de determinar la idoneïtat dels aspirants, atenent especialment els requisits exigibles segons les característiques de cada lloc de treball. En aquest sentit, també s'han de valorar, amb relació al lloc de treball que cal proveir, el treball acomplert, els cursos de formació i perfeccionament, l'antiquitat, les titulacions acadèmiques i el nivell de coneixement de la llengua catalana.

2. En els concursos, per a avaluar la idoneïtat, les habilitats, els coneixements i la capacitat d'adaptació dels aspirants al lloc de treball convocat, també es pot establir que es facin entrevistes i tests professionals, que s'elaborin memòries o que es valorin informes d'avaluació, o altres sistemes anàlegs.

3. Els concursos poden ésser generals o específics. La provisió de llocs de treball de comandament de nivell inferior a cap de departament s'ha de fer per concurs específic.

Pel que fa al sistema de lliure designació l'article 63 dels ERGI estableix:

1. Es proveeixen per lliure designació els llocs de treball que, d'acord amb la regulació d'aquests estatuts, s'han de cobrir per aquest sistema i els llocs que, per raó

de la confiança, del caràcter directiu o de la responsabilitat especial, es determinin en la relació de llocs de treball.

2. La convocatòria dels llocs de treball que s'han de proveir per lliure designació i el nomenament corresponent són competència de la Mesa del Parlament. La Mesa pot delegar aquesta competència al secretari o secretària general en el cas que es tracti d'un lloc de treball de nivell inferior a cap de departament.

Pel que fa a la publicitat de les convocatòries l'article 64 dels ERGI estableix:

“Les convocatòries de concurs i de lliure designació s'han de publicar en el Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya, i s'hi ha d'establir un termini de deu dies hàbils per a la presentació de sol·licituds. Si cal, aquest termini es pot prorrogar cinc dies més. Les resolucions de les convocatòries de concurs i de lliure designació s'han de publicar en el Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya.”

D'acord amb aquestes previsions no ha d'haver inconvenient en facilitar l'accés (i còpia) a aquella informació o documentació dels expedients dels processos de provisió en qüestió en què no constin dades personals (convocatòria, bases, criteris de valoració, barems fixats per a la valoració de mèrits, etc). Així com aquella informació que hagi estat objecte de publicació con seria la resolució dels processos selectius.

IV

L'article 23 de l'LTC preveu que les sol·licituds d'accés a la informació pública *“han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

En termes similars, l'article 15.1 de l'LT, en la seva redacció donada per la disposició final onzena de l'LOPDGDD, disposa el següent:

“1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.

Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.”

Malgrat que no es disposa dels expedients concrets de les diferents convocatòries de provisió sol·licitades, es pot preveure que en els mateixos consti la documentació aportada

per les persones participants que acreditin els mèrits i capacitats necessaris per a participar-hi d'acord amb les corresponents bases de les convocatòries. Entre aquesta documentació no es pot descartar que hagi informació sobre categories especials de dades relatives als participants, com podria derivar-se del fet que s'hagés al·legat alguna discapacitat.

Més enllà d'això, tampoc es pot descartar que en el procés de provisió es puguin realitzar proves psicològiques les quals, tal com ha posat de manifest reiteradament aquesta Autoritat, s'han de considerar dades de salut dels aspirant i, per tant, categories especials de dades en els termes de l'article 23 LTC.

Tenint en compte això, en el cas que entre la documentació aportada per les persones participants en els processos selectius o de les proves a realitzar es posin de manifest categories especials de dades, caldrà denegar l'accés a aquesta informació, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l'article 15.1 de l'LT, citat.

V

En la documentació dels expedients es pot preveure també que consti també informació personal de les persones que hagin intervingut en la tramitació del procés de provisió per raó del seu càrrec (com ara, els membres del Tribunal qualificador, membres de la comissió tècnica d'avaluació (article 61 dels ERGI), o el personal de recursos humans del Parlament).

D'entrada, acord amb l'article 24.1 de LTC "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits."

L'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (en endavant RLTC), que desenvolupa l'article 24.1 LTC, concreta que s'entén per dades personals merament identificatives en els termes següents:

"Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.

En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita.

Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques.”

En atenció als articles transcrits, l'accés a les dades merament identificatives de les persones que, en atenció a les responsabilitats o funcions que tenen assignades, han participat en els processos de provisió objecte de la consulta no seria, a priori, contrari a la normativa de protecció de dades. Això, llevat que, excepcionalment, en un cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

Tal com indica el mateix article 70.2 del RLTC, no resulta pertinent en aquests casos facilitar altres dades identificatives dels empleats o càrrecs públics -tals com el número de DNI o la signatura manuscrita- que puguin constar en la documentació objecte d'accés, atès que aquestes dades, des del punt de vista del principi de minimització (article 5.1.c) RGPD), resulten innecessàries per a la finalitat pretesa.

En conseqüència, no hauria inconvenient en facilitar l'accés a les dades merament identificatives dels membres de la comissió tècnica d'avaluació o altres empleats o responsables de la tramitació dels expedients que puguin constar en la documentació sol·licitada.

VI

En relació amb la resta de dades personals dels participants en el procés de selecció de personal que no tinguin la consideració de dades especialment protegides, caldrà efectuar una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades en els termes de l'article 24.2 LTC, segons el qual:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

Pel que fa a l'accés a la resta d'informació que contingui dades personals, s'ha d'aplicar l'article 24.2 segons el qual l'accés a la informació passa per una ponderació raonada prèvia entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i el dret a la protecció de dades dels funcionaris del Parlament sobre els quals se sol·licita la informació, tenint en consideració, entre d'altres, el temps transcorregut, la finalitat de l'accés, el fet que pugui afectar la seguretat de les persones, etc.

D'entada, la ponderació ha de ser favorable a l'accés a aquella informació que hagi estat objecte de publicació en el transcurs del procés de provisió dels respectius expedients reclamats. En aquest sentit, el mateix ERGI estableix l'obligació de publicar al Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya tant les convocatòries dels concursos i dels processos de lliure designació com les resolucions d'aquestes (en la mateixa línia del que preveu l'article 9.1.e) de LTC sobre l'obligació de publicar al portal de la transparència o seu electrònica, les convocatòries i els resultats dels processos de selecció i provisió de personal).

Per tant, no ha d'haver inconvenient des del punt de vista de la normativa de protecció de dades en facilitar al sol·licitant la informació sobre el processos selectiu realitzats per a cobrir les diferents places sobre les que versa la seva petició, la data en que es van realitzar, i els candidats finalment seleccionats.

Pel que fa a la resta d'informació, un primer element a tenir en consideració en la ponderació esmentada és el de la finalitat de l'accés. L'LTC estableix que l'exercici del dret d'accés no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma (article 213 RPC i article 18 LTC), però alhora la finalitat que hagi de tenir l'accés és un dels elements per determinar l'existència d'un interès públic superior a l'accés a la informació.

En el cas que ens ocupa la persona que sol·licita la informació és un periodista, més enllà d'aquesta dada no es disposa de la justificació o la finalitat concreta expressada per aquest per a accedir a la informació. Amb caràcter general, caldrà aplicar el criteri reiterat per aquesta Autoritat en dictàmens anteriors sobre l'accés per part de periodistes a la informació pública.

Es parteix de la consideració que el Tribunal Europeu de Drets Humans, en relació amb el dret a la llibertat d'expressió, que comprèn el dret a rebre o comunicar informacions i idees (article 10 del Conveni Europeu de Drets Humans), reconeix l'especial posició dels periodistes i els mitjans de comunicació – i també d'altres sol·licitants d'informació pública, com ara les organitzacions no governamentals, investigadors o activistes-, ja que duen a terme una actuació, com a "vigilants" (watchdog), que contribueix a l'exercici del dret a donar i rebre informació i, en definitiva, al debat públic (SSTEDH Bladet Tromso c. Noruega (20 de maig de 1999), Rosianu c. Romania (24 de juny de 2014), o Magyar Helsinki Bizottsag c. Hongria (8 de novembre de 2016), entre moltes altres).

Tenint en compte el marc normatiu (art. 20.1.d) CE, i art. 10 CEDH), i la jurisprudència al respecte, es posa de manifest que els periodistes -entre altres professionals i col·lectius- tindrien un rol destacat en la contribució de la formació de l'opinió pública lliure. En aquest sentit, la condició de periodista de la persona que sol·licita l'accés a informació pública, podria ser un element favorable a l'accés a tenir en compte -si bé no de forma aïllada sinó juntament amb altres elements-, als efectes de fer una ponderació entre l'interès públic en l'obtenció de la informació i els drets de les persones afectades.

En definitiva el fet que la persona que sol·licita la informació sigui periodista pot ser un element favorable a l'accés, a tenir en compte en la ponderació de drets en la mesura que la informació demanada vingui referida a assumptes d'interès general o de destacada rellevància pública per la matèria de què tracti (per exemple l'intens debat mediàtic sobre la situació laboral d'un seguit de treballadors del Parlament).

Tot i això, encara que el periodista sol·licitant no hagi especificat la finalitat per la qual vol aquesta informació (qüestió que es desconeix), es pot afirmar que existeix cert interès públic a l'hora de saber qui està ocupant les places de responsabilitat del Parlament de Catalunya i de quina manera ha arribat a obtenir aquesta plaça. En aquest sentit, cal tenir en compte la finalitat que persegueix la normativa de transparència, que és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.

En aquest context escau analitzar l'abast de la sol·licitud i si resulta adequat a la normativa de protecció de dades donar accés als expedients complets relatius als processos de provisió. Cal tenir en consideració que, en la mesura que aquests processos tenen com a finalitat seleccionar la persona candidata més adequada per exercir les funcions del lloc de treball que s'ha de proveir, mitjançant l'avaluació dels mèrits i les capacitats dels aspirants, amb especial consideració als requeriments generals o específics dels llocs objecte de la convocatòria corresponent, als expedients corresponents es pot preveure que consti el currículum, l'acreditació de titulacions, la formació, certificats de serveis prestats, l'acreditació de la condició de funcionari d'una altra administració, etc, de totes les persones que hagin participat en els corresponents procediments de selecció com aspirants.

Donar accés a la informació esmentada (currículums, titulacions, formació, serveis prestats) facilitaria l'elaboració de perfils i això, en l'àmbit laboral, és una mesura que pot resultar força invasiva de la privacitat de les persones afectades, que pot afectar tant el desplegament de la seva vida en l'esfera personal, com en l'esfera social o professional.

Per això, aquesta Autoritat ve considerant (entre d'altres, als informes IAI 18/2021 o IAI 20/2021, disponibles al seu web) que és convenient distingir l'accés a aquest tipus d'informacions de les persones participants no seleccionades -en aquest cas les que no han obtingut o no se les ha adjudicat el lloc de treball- de l'accés a aquesta mateixa informació de les persones finalment seleccionades a qui s'adjudica el lloc de treball objecte del corresponent procediment.

En la mesura que la finalitat del control que presumiblement vol fer el periodista sol·licitant sobre l'actuació del Parlament pel que fa a la provisió dels llocs de comandament i la verificació que aquests processos s'adeqüen a la normativa vigent, en processos que necessàriament es regeixen pels principis de mèrit, capacitat, igualtat, publicitat i transparència (article 78 TRLEBEP i article 9.1.e) LTC), no sembla que hagi de tenir especial transcendència conèixer informació relativa a persones participants en els processos selectius que no han obtingut o no se'ls ha adjudicat el lloc de treball convocat.

Aquestes persones, malgrat optar a una d'aquestes places de comandament, no han estat finalment seleccionades, per la qual cosa no s'han vist en cap moment afavorides amb la decisió adoptada pels òrgans corresponents del Parlament. Així doncs, pel que fa aquestes persones, no sembla justificada la prevalença del dret d'accés de la persona sol·licitant sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades (participants a qui no se'ls ha adjudicat el lloc de treball). Per tant, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, no resultaria justificat obtenir l'accés i còpia a la dita documentació que pugui integrar els expedients de provisió, relativa a les persones participants en els corresponents concursos que no han estat seleccionades.

Pel que fa a les persones seleccionades en els processos selectius cal plantejar-se si l'accés a la dita informació podria resultar justificat. Certament, aquest accés comportaria una afectació considerable del dret a la protecció de dades d'aquestes persones, atès que permet conèixer aspectes rellevants tant de la seva vida acadèmica com professional que permeten obtenir-ne un perfil.

Tanmateix a efectes de control pot resultar necessari conèixer el currículum i la trajectòria professional acreditada per les persones que han accedit als llocs de treball de responsabilitat del Parlament. De fet, l'article 211.1.f) de l'RPC en compliment de la disposició addicional cinquena de la LTC que regula el Règim específic del Parlament de Catalunya en matèria de transparència, estableix que el Parlament ha de facilitar l'accés públic als currículums de les persones proposades per a ocupar càrrecs públics el nomenament de les quals és competència del Parlament (lletra e)).

Per tant, no ha d'haver problema des del punt de vista de la normativa de protecció de dades en facilitar l'accés als currículums de les persones seleccionades. L'accés al currículum, ja ofereix, de fet, la informació sobre les titulacions concretes de la persona ha acreditat així com la resta de formació i l'experiència professional que hi consti.

En qualsevol cas, des de la perspectiva del principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), caldria excloure determinades dades identificatives i de contacte de les persones seleccionades (núm. DNI, telèfon, adreça, etc.), en cas que puguin constar en la informació reclamada.

VII

Finalment, s'analitza la tercera de les qüestions plantejades en la consulta, que té per objecte que es detalli si les persones que ocupen els llocs de responsabilitat del Parlament són funcionaries del Parlament o, en el seu cas d'alguna altra administració, amb indicació de la mateixa, així com el temps que fa que ocupa aquest lloc de responsabilitat i de quina forma ha accedit.

De les consideracions efectuades en els fonaments d'aquest dictamen es desprèn que no ha d'haver impediment des del punt de vista de la normativa de protecció de dades en comunicar a la persona sol·licitant la informació sobre les persones finalment seleccionades en els corresponents procediments de provisió, i per tant, la identificació de les persones que ocupen els llocs de responsabilitat del Parlament.

Atesa la publicitat d'aquesta informació, tampoc hauria d'haver impediment en comunicar des de quan ocupen aquests llocs de responsabilitat.

Pel que fa a la informació sobre si es tracta de funcionaris del Parlament, o d'una altra administració, amb indicació de la mateixa, cal tenir en consideració l'article 65 dels ERGI que estableix:

“Si ho determina la relació de llocs de treball, funcionaris de carrera d'altres administracions poden participar en les convocatòries de concurs o de lliure designació de provisió de llocs de treball del Parlament, per raó de l'especialització de les funcions atribuïdes. La relació de llocs de treball ha de fixar, si escau, les condicions d'homologació, particularment pel que fa a sistemes d'accés, programes mínims o altres

requisits que siguin necessaris perquè altres funcionaris puguin accedir als llocs de treball en l'Administració parlamentària.”

D'acord amb aquest article poden participar en les convocatòries de concursos o de lliure designació de provisió de llocs de treball del Parlament funcionaris de carrera d'altres administracions quan ho prevegi la relació de llocs de treball del Parlament amb indicació de les condicions d'homologació.

Així mateix, cal tenir en consideració que la relació de llocs de treball del Parlament s'ha de fer pública tal com estableix l'article 211.2.b) del RPC.

Per tant, les persones que participen en les convocatòries de concurs o de lliure designació de provisió de llocs de treball del Parlament poden ser funcionaris del propi Parlament o funcionaris d'altres administracions (sempre que ho prevegi la relació de llocs de treball i es donin les condicions d'homologació establertes). Essent doncs aquesta informació part dels requisits per a concórrer al procés de provisió.

Així, no sembla que des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades hi hagi impediment en facilitar l'accés a la informació relativa al compliment dels requisits mínims per ocupar un determinat lloc de treball, com ara, que la persona ocupant té la condició de funcionària.

En la mesura que la normativa preveu que el Parlament ha de publicar les relacions de llocs de treball i les convocatòries dels processos de provisió, les quals alhora han d'especificar els requisits mínims exigits per a poder optar a un determinat lloc de treball i, per altra banda, han de fer públiques les dades de la persona finalment seleccionada en els termes a què es refereix l'article 211 del RPC, és evident que la ciutadania pot deduir que la persona finalment seleccionada reuneix, o hauria de reunir, els requisits mínims exigits en la convocatòria.

Així doncs, facilitar aquesta informació, la relativa als requisits mínims exigits per ocupar un determinat lloc de treball (en aquest cas la condició de funcionària del parlament o d'una altra administració pública), a través de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, si bé pot afectar els drets i interessos de les persones afectades per la sol·licitud, es considera que en realitat no suposa una ingerència més gran que la ja suportada per la persona que ocupa el lloc de treball per la via de la publicitat activa. Tot això, llevat que concorrin circumstàncies que en el cas concret determinin que hagi de prevaler la protecció dels drets de les persones afectades.

Conclusió

Amb la informació que es disposa es pot concloure que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sobre les persones que ocupen llocs de responsabilitat del Parlament amb indicació del temps que fa que les ocupen, la condició de funcionària del Parlament o d'una altra administració amb indicació de quina.

Pel que fa als expedients dels processos de provisió sol·licitats, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a determinada informació continguda en els mateixos corresponents a les persones finalment seleccionades, en concret la informació relativa a les convocatòries, els requisits i els barems de puntuació, la resolució del procediment, així com els currículums presentats per aquests.

En canvi cal denegar l'accés a aquella informació que contingui categories especials de dades en els termes de l'article 23 LTC, així com la informació relativa als candidats no seleccionats que han participat en els processos de provisió corresponents.

Barcelona, 28 de juliol de 2023