

## Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la sol·licitud d'accés a les proves d'un procés selectiu

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un Ajuntament, en què es planteja si es pot lliurar còpia dels exàmens, teòric i pràctic amb solucionari i criteris de correcció, proposats l'any 2019 per a la creació d'una borsa de treball de tècnic/a de cultura.

Afegeix la consulta que la persona sol·licitant de la informació pública no forma part de la plantilla de l'Ajuntament, ni és representant sindical o representant dels treballadors, ni tampoc va participar en el procés selectiu a què es refereix la seva sol·licitud.

Analitzada la consulta, vista la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto el següent dictamen.

I

(...)

II

L'Ajuntament exposa en la consulta formulada que ha rebut una sol·licitud d'accés a informació pública en relació amb un procés selectiu dut a terme l'any 2019 en els termes següents:

*“Sol·licitud proves a Recursos Humans. En virtut de la Llei 19/2014 de transparència, accés a la informació i bon govern sol·licito **còpia dels exàmens, teòric i pràctic amb solucionari i criteris de correcció, proposats l'any 2019 per a la borsa de treball de tècnic/a de cultura.**”*

L'Ajuntament demana que aquesta Autoritat emeti un dictamen en el qual es valori, segons es desprèn dels termes de la consulta, la possibilitat de poder facilitar o no aquesta informació.

Abans de l'anàlisi de la qüestió de fons, cal fer avinent que el present dictamen s'emet sobre la base de la informació que ha facilitat l'Ajuntament amb la seva consulta, a la qual s'ha fet referència en els antecedents d'aquest dictamen, sense que s'hagi tramès una còpia de la sol·licitud d'accés rebuda.

El Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), és d'aplicació als

tractaments de dades personals que es duguin a terme (article 2.1), entenent per “dades personals” com **“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”** (article 4.1).

Tenint en compte els termes en què s'efectua la petició, que podrien posar de manifest un mer interès de la persona sol·licitant en accedir als enunciatos de les proves (teòrica i pràctica) proposades per l'òrgan competent, així com a les plantilles i/o els criteris de correcció emprats, convé fer avinent que, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, no hi hauria inconvenient en facilitar-li còpia d'aquesta informació, atès que a priori no hi haurien dades personals de les persones candidates i, conseqüentment, no resultarien d'aplicació els principis i les garanties que preveu aquesta normativa (articles 2.1) i 4.1) RGPD).

Qüestió diferent seria l'accés a la còpia individualitzada de cadascuna de les proves que van dur a terme les persones candidates en el dit procés selectiu. En aquest supòsit, sí es tractaria d'informació relativa a persones físiques i, per tant, a l'hora de valorar-ne l'accés caldria tenir en compte les previsions de la legislació de protecció de dades, com s'exposa tot seguit.

### III

L'article 4.2) de l'RGPD considera tractament *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

Per tant, la comunicació de documentació continguda en un expedient d'un procés selectiu a un ciutadà, en què consten dades personals (com ara el lliurament d'una còpia de les proves realitzades per les persones candidates), és un tractament de dades que ha de subjectar-se als principis i garanties de la normativa de protecció de dades personals, això és l'RGPD i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent (principi de licitud, lleialtat i transparència).

L'article 6.1 de l'RGPD regula les bases jurídiques en les que pot fonamentar-se el tractament de dades personals, entre les quals convé destacar per al cas concret la base jurídica de l'apartat 1.c), relativa a que *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Cal tenir en consideració que, tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de l'LOPDGDD, el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en la base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD esmentada quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

En aquest sentit, i tenint en compte que, segons es desprèn de la mateixa consulta, el procés selectiu a què fa referència la sol·licitud d'accés ja hauria finalitzat, caldria tenir present les previsions de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

L'article 18 de l'LTC estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'esmentat article 2.b) defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés *"tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions."*

La informació que conforma l'expedient de la convocatòria del procés selectiu a què es refereix la consulta és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i s. LTC).

En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

#### IV

Per la informació de què es disposa, el procés selectiu respecte el qual se sol·licita informació es refereix a la convocatòria de proves selectives per a la creació, mitjançant el sistema de concurs oposició, d'una borsa de treball de tècnic mig de cultura, per a la selecció de personal interí i personal laboral temporal de l'Ajuntament.

D'acord amb l'apartat 8.7.1 de les bases de la convocatòria del dit procés de selecció (disponibles a la seu electrònica de l'Ajuntament), la fase d'oposició comprenia la realització dels exercicis següents: una prova teòrica, una prova pràctica, una prova de coneixement de llengua catalana i una entrevista competencial.

Segons apunta l'Ajuntament, en la sol·licitud d'accés la part sol·licitant limitaria l'objecte de la seva petició als "exàmens, teòric i pràctic". Per tant, caldria tenir present que la informació vinculada a la resta d'exercicis (proves de coneixement de llengua catalana en cas que s'haguessin realitzat i entrevistes) hauria de restar fora de l'accés sol·licitat.

Pel que fa a la possibilitat d'accedir als "exàmens, teòric i pràctic" sol·licitats, d'entrada, caldria tenir en consideració l'establert a l'article 23 de l'LTC.

Aquest article 23 preveu que les sol·licituds d'accés a la informació pública "han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

En termes similars, l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en la seva redacció donada per la disposició final onzena de l'LOPDGDD, disposa el següent:

*"1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.*

*Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley."*

En el present cas i d'acord amb les dites bases de la convocatòria, el primer exercici teòric de coneixements consisteix en "una prova tipus test dels temes de l'annex I", i la prova pràctica consisteix en "el desenvolupament d'un tema extret a l'atzar de l'annex II en el termini màxim de 1h 30 minuts."

Tenint en compte això, no sembla que en els exàmens de les persones participants en el procés selectiu hagués de constar informació de categories especials o especialment protegida per l'article 23 de l'LTC. En qualsevol cas, si constés alguna dada d'una categoria especial o especialment protegida, caldria excloure-la de l'accés, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri algun altre dels supòsits habilitants previstos a l'article 15.1 de l'LT, citat. En cas contrari, el dret a la protecció de dades prevaldria sobre el dret a l'accés a aquesta informació.

A partir d'aquí, l'accés als dits exàmens requeriria d'una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades, tal com disposa l'article 24.2 de l'LTC, a què fem esment a continuació.

## V

D'acord amb l'article 24.2 de l'LTC *“si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
  - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
  - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
  - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

Segons es posa de manifesta a la consulta, la persona sol·licitant no consta com a participant en el procés selectiu a què es refereix la seva petició d'accés.

Fer notar que, en cas que la persona sol·licitant hagués participat en el procés selectiu i no hagués estat seleccionada, tindria la condició d'interessada en el procés selectiu que es va dur a terme en el seu moment i, un cop conclòs el procediment, aquesta condició li atorgaria un dret d'accés reforçat o privilegiat, a diferència d'altres possibles sol·licitants d'informació que no han participat en el dit procés selectiu.

En aquest sentit, tal com ha vingut sostenint aquesta Autoritat (entre d'altres, en els informes IAI 44/2017, IAI 49/2018 o IAI 32/2019, disponibles al [web de l'Autoritat](#)) i, com avala la jurisprudència (a tall d'exemple, es poden citar la Sentència de l'Audiència Nacional, de 26 d'abril de 2012 o la Sentència 623/2018 del Tribunal Superior de Justícia de Madrid), s'ha de poder accedir a la informació relativa a les persones candidates que han obtingut millor puntuació que la persona sol·licitant, però no a la informació de qui ha obtingut una puntuació pitjor. Això abastaria també les proves realitzades per qui ha obtingut millor puntuació, en què no constin categories especials de dades.

Ara bé, com s'ha apuntat, no seria aquest el cas que ens ocupa, atès que no consta que la persona sol·licitant hagués participat en el procés selectiu per a la creació de la borsa de treball.

Val a dir que tampoc consta que la persona sol·licitant ostenti en aquest cas la condició de delegat sindical i/o representant dels treballadors públics de l'Ajuntament ni que la petició d'accés s'hagi formulat, per tant, en exercici d'aquesta condició.

Vist això, no es considera objecte del present dictamen l'examen de la viabilitat de l'accés sol·licitat per la persona sol·licitant en base a aquesta possible motivació. En tot cas, sobre aquesta qüestió ens remeten a les consideracions efectuades als

informes IAI 18/2021, IAI 20/2021 o IAI 40/2021, entre d'altres, disponibles també al web de l'Autoritat.

Atesa la informació aportada, sembla que la persona sol·licitant tampoc hauria especificat cap motiu concret pel qual li interessaria obtenir l'accés i còpia dels exercicis teòrics i pràctics, fet que, tot i no ser estrictament exigible (article 18.2 LTC), podria ser especialment rellevant als efectes de fer una correcta ponderació, tal com preveu l'article 24.2.b) de l'LTC.

Per tant, a manca d'informació més concreta sobre l'objectiu pretès, l'accés caldria entendre'l emmarcat en tot cas dins la finalitat de la pròpia llei de transparència, que, d'acord amb el seu article 1.2, és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.”*

Atès que els procediments de selecció de personal de les administracions públiques són procediments de concurrència competitiva que necessàriament s'han de regir pels principis de mèrit, capacitat, igualtat, publicitat i transparència (article 78 EBEP, article 91.2 LRBRL, article 287.2 TRLMRLC, Decret 214/1990 i article 9.1.e) LTC), des del punt de vista de la persona sol·licitant, a efectes de control de l'actuació de l'Ajuntament en aquest àmbit d'activitat municipal, certament pot ser rellevant accedir a les proves realitzades i conèixer la puntuació obtinguda per cada participant en cada fase del procés selectiu, així com la puntuació final obtinguda i l'ordre en què han passat a formar part de la borsa de treball, per tal de poder comprovar que el procediment en qüestió s'ha tramitat amb ple respecte als principis rectors d'aquest tipus de procediments.

En aquest sentit, cal tenir present que la mateixa normativa aplicable (normativa de funció pública i de transparència, i les corresponents bases de la convocatòria), respecte de determinada informació que afecta els processos de selecció, fa prevaldre l'interès públic en l'accés a la identitat de les persones que participen en els processos selectius de les administracions públiques i al resultat del procés, pel que fa a les persones que el superen, enfront el dret a la privacitat d'aquests participants.

Destacar el fet que, d'acord amb l'article 9.1.e) de l'LTC, l'Administració ha de fer pública la convocatòria i el resultat dels processos selectius de provisió i promoció del personal, la qual cosa abasta, d'acord amb l'article 21 de l'RLTC, el resultat dels procediments de selecció de personal interí o laboral temporal, incloses les borses d'interins (apartat 1.d)).

En aquest sentit, la mateixa norma concreta que *“les dades a publicar han de fer referència, com a mínim a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades”* (article 21.2 RLTC).



Com es desprèn de la informació disponible, en el present cas l'Ajuntament ja hauria fet públiques les llistes amb tots els resultats i les puntuacions obtingudes per les persones candidates tant en les fases d'oposició com de concurs, així com el resultat final del procés (punts 6.6 i 11 de les bases de la convocatòria), informació que qualsevol persona, inclosa la persona sol·licitant, ha pogut conèixer i que en principi pot ser suficient per donar compliment a la finalitat general de transparència i de control d'un procés selectiu per part de la ciutadania.

Hi ha però altra informació sobre la qual la normativa esmentada no disposa que s'hagi de fer pública en virtut del principi de transparència, com és el cas del contingut de les proves realitzades per cada persona aspirant, per la qual cosa les persones afectades poden tenir una certa expectativa de privacitat al respecte, si més no en el sentit que aquesta informació no ha de ser coneguda per qualsevol persona aliena al procés de selecció que la sol·liciti.

En aquest sentit, des de la perspectiva dels drets i interessos de les persones afectades, cal tenir en compte que l'accés al contingut de les proves realitzades seria una mesura força invasiva de la seva privacitat, que podria afectar tant el desplegament de la seva vida en l'esfera personal, com en l'esfera social o professional.

Si bé conèixer aquesta informació (contingut de les proves realitzades) podria ser, per exemple, rellevant per assolir la finalitat que podria pretendre una persona participant que no ha estat seleccionada (vinculat al seu dret de defensa) o per un representant sindical d'una organització sindical que tingui la consideració de més representativa (vinculat a la seva legitimació per impugnar les resolucions de l'òrgan de selecció), aquesta rellevància no concorreria pel que fa a la persona sol·licitant, de manera que l'accés podria suposar un greuge en l'esfera privada de les persones afectades, derivat de la comunicació de les seves dades sense que concorri una finalitat que ho justifiqui. Almenys, l'accés no semblaria prou justificat per a una finalitat general de transparència.

Per aquests motius, a la vista de la informació aportada i atès que no consta la concurrència d'altres elements de ponderació que es puguin tenir en consideració al cas concret, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades no semblaria prou justificat donar a la persona sol·licitant accés i còpia de les proves realitzades en el procés selectiu a què fa referència la seva sol·licitud d'accés.

Això, sens perjudici de la possibilitat de lliurar els dits exàmens prèvia anonimització de les dades personals que s'hi contenen. Aquesta és una opció prevista expressament a la normativa de transparència, en concret, l'article 70.5 de l'RLTC disposa que *"en els casos en els quals, en aplicació de la ponderació raonada de l'article 24.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, es denegui l'accés a la informació pública que conté dades personals, les administracions públiques, en aplicació dels principis de proporcionalitat i d'accés parcial, han de donar accés a la resta d'informació, prèvia anonimització o pseudonimització d'aquestes dades, quan sigui possible."*

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en nombroses ocasions, en la resolució de peticions d'accés l'opció d'anonimitzar prèviament les dades personals hauria de ser la regla general, sempre que les dades personals no fossin rellevants per satisfer l'interès

públic o privat que motiva l'accés a la informació de què es tracti. No es pot descartar que això pogués donar-se en el supòsit ara examinat, atesa la manca d'una motivació específica pretesa amb l'accés.

A tal efecte, cal tenir en compte que l'article 70.6.a) de l'RLTC defineix l'anonimització com *"l'eliminació de les dades personals de les persones físiques afectades que consten en la informació i qualsevol altra informació que pugui permetre identificar-les directament o indirectament sense esforços desproporcionats, sense perjudici de poder mantenir, si escau, les dades merament identificatives dels càrrecs o personal al servei de les administracions públiques que dicten o intervenen en l'acte administratiu"*.

En el context en què ens trobem, tot i no disposar d'informació concreta al respecte, pot pressuposar-se que en les proves sol·licitades no constarà la identificació (nom i cognoms) de les persones candidates del procés selectiu, sinó un codi identificatiu pensat per garantir l'anonimat en el moment de la seva correcció. És el que es coneix com l'ús de tècniques de pseudonimització, que, en termes de l'article 4.5) de l'RGPD, consisteix en *"el tratamiento de datos personales de manera tal que ya no puedan atribuirse a un interesado sin utilizar información adicional, siempre que dicha información adicional figure por separado y esté sujeta a medidas técnicas y organizativas destinadas a garantizar que los datos personales no se atribuyan a una persona física identificada o identificable"*.

Apuntar que les dades pseudonimitzades, a diferència de les dades anonimitzades, són a tots els efectes dades de caràcter personal (article 4.1) RGPD), per la qual cosa els principis i obligacions de la normativa de protecció de dades són plenament aplicables (considerant 26 RGPD).

Partint d'aquesta base, cal tenir present que, segons quines hagin estat les puntuacions obtingudes en el si del procés selectiu, l'ús d'aquesta codificació no exclouria la possibilitat d'arribar a identificar les persones candidates autores de les proves a través de la puntuació obtinguda, atès que, com s'ha vist, la identificació de les persones aspirants junt amb la puntuació assolida en cada exercici del procés selectiu hauria estat objecte de publicació i difusió a la pàgina web i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, si ens atenem a les corresponents bases de la convocatòria.

Òbviament, si la informació sobre les qualificacions obtingudes per les persones candidates a cada exercici és de públic coneixement, no es podria admetre com a vàlid l'accés als exàmens en què, tot i emprar un codi en substitució de les dades identificatives de les persones candidates, s'indiqués la puntuació obtinguda per aquestes, atès que les persones autores de les proves podrien resultar identificables sense exigir esforços desproporcionats (només caldria comparar la nota que consta en la prova a què s'ha accedit amb la nota de la llista de qualificacions publicada per obtenir la identificació del seu autor).

Per això, en un cas com el plantejat, l'accés i obtenció de còpia dels exàmens en qüestió hauria, en tot cas, d'efectuar-se sense que hi constés el codi emprat ni la puntuació obtinguda, de tal manera que no es pogués relacionar a priori cada prova amb la persona que en concret l'ha realitzada.



A tot això, fer avinent que l'opció aquí contemplada podria no resultar vàlida en tots els processos selectius que dugui a terme l'Ajuntament, sinó que la seva eficàcia dependrà en bona mesura de les condicions concretes que puguin donar-se en el procés selectiu de què es tracti (per exemple, un nombre més o menys ampli de persones participants). Per això, seria recomanable, en qualsevol cas, comprovar prèviament a la concessió de l'accés que de la informació facilitada certament no es podria dur a terme una identificació individualitzada de la persona candidata autora de la prova de què es tractés.

## **Conclusió**

Sobre la base de la informació que l'Ajuntament ha facilitat a la consulta, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés als enunciats dels exàmens pràctic i teòric, junt amb els criteris de correcció, proposats en el procés selectiu a què es refereix la petició. En el cas però que la sol·licitud es refereixi a l'obtenció d'una còpia dels exàmens en qüestió, el seu lliurament només seria possible prèvia anonimització d'aquesta informació, atesa la no concurrència de circumstàncies qualificades en la persona sol·licitant en la mesura que no ha estat concretada la finalitat específica de l'accés i la finalitat general de transparència no permet ponderar com raonable aquest accés.

Barcelona, 20 de juliol de 2023