

Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament relativa als límits a aplicar a la informació sol·licitada en relació als procediments judicials en curs en els que estan afectats càrrecs electes.

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una consulta formulada per un Ajuntament sobre els límits a aplicar a la informació sol·licitada per un regidor en relació a procediments judicials en curs en els que estan afectats càrrecs electes.

A la consulta s'exposa que han rebut, *"(...) diverses preguntes en virtut del que disposen els articles 19 i 20 del Reglament Orgànic Municipal (ROM), entre les quals s'inclou la sol·licitud dels càrrecs electes afectats per causes judicials"*.

Segons indica, *"Atès que la informació sol·licitada podria afectar els drets dels càrrecs electes afectats per causes judicials i amb la voluntat de garantir els drets d'ambdues parts, es considera oportú elevar consulta a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades"*.

Analitzada la consulta, vista la normativa vigent aplicable i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el dictamen següent:

I

(...)

II

En primer lloc, escau posar de manifest que aquest dictamen analitzarà únicament els límits derivats de la protecció de les dades personals en relació amb la consulta efectuada, relativa a sol·licituds d'accés de càrrecs electes municipals, a la informació sobre altres càrrecs electes afectats per causes judicials.

Cal partir de la base que, segons l'article 4.1) del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, general de protecció de dades (RGPD), són dades personals *"toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;"*.

La informació sobre els càrrecs electes afectats per causes judicials en la mesura que revelen dades personals d'aquests es troba sotmesa als principis i garanties de la normativa de protecció de dades (RGPD, i Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD)).

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) d'aquest article disposa que el tractament serà lícit si és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

L'article 6.3 de l'RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d'estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

Aquesta remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com reconeix l'article 8 de l'LOPDGDD.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

Atès que el cas que ens ocupa es refereix a l'accés d'un regidor a informació municipal resulten d'aplicació la normativa de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC), sens perjudici que, en tot allò no previst en aquesta normativa, s'apliqui supletòriament l'LTC.

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 56/2019, IAI 3/2020, IAI 41/2020 o CNS 1/2023) que es poden consultar al web <http://apdcat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a

l'exercici de les funcions que els corresponen. Com també es recorda en aquests informes, el dret d'accés a la informació municipal correspon als regidors i no al grup municipal.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i siguin necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la CE.

En aquest sentit la recent sentència del Tribunal Suprem 167/2022 de 10 febrer recorda *“(…) el núcleo básico del derecho fundamental de participación política inherente al cargo de concejal está integrado por el derecho a obtener cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

Els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006) o la STS 167/2022, esmentada, que en aquest sentit recorda:

“La finalidad del derecho de acceso a la información del concejal es el normal ejercicio de sus funciones con el debido conocimiento de causa, pero sin añadir ningún otro complemento que exceda del fin de estar plenamente informados de todo lo que conste en los diversos servicios municipales, tal y como señala la ya citada STS de 19 de julio de 1989 (RJ 1989, 5650) (recurso de apelación 303/1989) al afirmar que “Indicado el núcleo sustancial del derecho que corresponde a los concejales, en relación con el tema que nos ocupa observamos que el mismo supone una facultad de acceder a la documentación e información existente, de forma que su actividad en el Ayuntamiento pueda desarrollarse con el debido conocimiento de causa, pero sin añadir ningún otro complemento que exceda del fin de poder estar plenamente informado de todo lo que conste en los diversos servicio municipales”.

Se ha dicho en STS de 8 de noviembre de 1998 [sic] (RJ 1988, 8655) (ROJ: STS 7847/1988 - ECLI:ES:TS:1988:7847), y ahora reiteramos, que esa participación efectiva en la actuación pública se manifiesta en una amplia gama de asuntos concretos entre los que cabe destacar el derecho de fiscalización de la actuaciones municipales y al control, análisis, estudio e información de los antecedentes necesarios, obrantes en los servicios municipales, tanto para esa labor de control como para documentarse con vista a decisiones a adoptar en el futuro.

Lo que es cierto es que ninguna de las sentencias dictadas, de las que las anteriores son meramente ejemplificativas, ha considerado válido que el derecho de obtener información puede quedar condicionado a que los datos que se quieren obtener tengan que estar relacionados con los que van a ser tratados en los Plenos municipales y, por tanto, menos aún con los que vayan a celebrarse en un determinado mes, que es lo que la sentencia impugnada admite para denegar la vulneración del derecho fundamental denunciada y que se imputaba al Ayuntamiento de Castañeda (Cantabria).

Antes al contrario, la STS de 28 de mayo de 1997 (RJ 1997, 4286) (ROJ: STS 3745/1997 - ECLI:ES:TS:1997:3745), dictada en recurso de casación 4383/1994, afirmaba que "si bien es cierto que la Ley vincula el derecho a la información de los Concejales a que su utilización tenga por finalidad el desarrollo de su función, sin embargo ni ésta queda limitada al estudio de los asuntos que figuren en el orden del día de los órganos de gobierno ni desde luego es ajena a la misma el examen de la documentación que considere precisa para preparar sus intervenciones o procurar que se introduzcan nueva cuestiones a debate".

Cal fer avinent, que la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem (entre d'altres, STS de 5 de novembre de 1999) no exigeix als regidors que, per accedir a la informació municipal, hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions que els corresponen com a regidors, a saber, el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL.

Per altra banda, cal tenir present que si bé el dret d'accés dels membres de les corporacions locals opera sobre tots els antecedents, dades i informacions que estiguin en poder dels serveis de la corporació, aquests han de ser necessaris per al desenvolupament de la seva funció. Per tant, és rellevant valorar si la informació a la qual pretén accedir la persona regidora és necessària per al desenvolupament de les seves funcions.

En aquest sentit cal tenir en compte que el dret d'informació dels regidors no és un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets cal fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho reconeix la mateixa legislació de règim local, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (art. 164 TRLMRLC apartats 2 i 3), que estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que "el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge" (apartat 3, lletra a)), però òbviament l'accés també podria denegar-se quan es puguin veure afectats altres drets fonamentals com el dret a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE).

Per tant, en el cas que ens ocupa el dret fonamental a la protecció de dades personals podria ser un límit a l'accés a la informació sol·licitada. No obstant això, segons reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, la limitació de drets fonamentals només es pot produir de manera proporcionada (SSTC 11/1981, 57/1994, 66/1995, 11/2006, 206/2007), entre d'altres. Per aquest motiu caldrà efectuar una ponderació dels drets en joc tenint en consideració les circumstàncies concretes del cas.

En aquesta ponderació s'han de tenir en consideració les circumstàncies concretes de tal manera que el límit al dret d'accés dels regidors a la informació sol·licitada es podria donar, per exemple, si no quedés suficientment acreditada la rellevància que pot tenir la identificació de les persones concretes sobre les que es demana informació per a l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a càrrecs electes.

IV

Segons s'indica a la consulta, la sol·licitud d'accés a la informació l'efectua un regidor i la informació ve referida a *"càrrecs electes afectats per causes judicials"*. Cal posar de manifest que, més enllà d'aquesta descripció, no es disposa d'altra informació relativa a les causes judicials esmentades, a les persones afectades, ni a les funcions concretes del regidor sol·licitant que permeti efectuar una ponderació dels drets en joc per a determinar si una possible limitació del dret d'accés del regidor, fonamentada en la protecció de les dades personals dels regidors afectats, seria proporcionada. En qualsevol cas, i amb caràcter general es poden fer les consideracions següents.

En el cas de tractar-se de procediments judicials finalitzats, respecte dels quals l'ajuntament disposi de les sentències cal tenir en consideració la regulació continguda en la normativa judicial ja estableix que l'accés al text de les sentències únicament es pot efectuar amb la prèvia anonimització de les dades personals. Així, la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial, a l'article 235 , estableix que *"El acceso a las resoluciones judiciales, o a determinados extremos de las mismas, o a otras actuaciones procesales, por quienes no son parte en el procedimiento y acrediten un interés legítimo y directo, podrá llevarse a cabo previa disociación, anonimización u otra medida de protección de los datos de carácter personal que las mismos contuvieren y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutela o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda."*

L'article 235 ter de la Llei Orgànica del Poder Judicial, enumera els delictes en els quals l'accés a les dades personals contingudes en les sentències fermes condemnatòries, és públic. Per tant, en els casos que l'ajuntament disposi de sentència ferma condemnatòria respecte d'un regidor per algun d'aquests delictes podrà facilitar la informació sol·licitada.

Així mateix, cal tenir en consideració que la mateixa LTC considera que determinades decisions judicials poden tenir rellevància pública i per aquest motiu en preveu la publicació. Així, dintre de les obligacions de publicitat activa l'article 10.1.h) LTC requereix a les administracions a fer públiques *"Les resolucions administratives i judicials que puguin tenir rellevància pública i les resolucions judicials definitives que afectin les persones obligades al compliment d'aquesta llei i dels projectes de reglament."* Ara bé, l'apartat 3 del mateix article 10 de l'LTC estableix que *"la informació no ha d'incloure dades o referències personals"*. Es a dir la publicació de les resolucions judicials amb transcendència pública s'ha de fer de manera anonimitzada.

Respecte de l'accés a les dades personals d'aquestes sentències per part de regidors municipals convé recordar les consideracions efectuades per aquesta Autoritat en el Dictamen CNS 23/2021, en el qual s'exposava que:

“Aquest principi implica, d’una banda, que l’accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l’exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local.

L’aplicació del principi de minimització de dades implica que està justificat, exclusivament, el tractament de les dades imprescindibles per complir la finalitat. Per tant, això comporta fer, en cada cas concret, un exercici de ponderació per tal d’avaluar les implicacions que pot tenir, l’exercici del dret d’accés a informació dels regidors per als drets de les persones afectades.

L’Autoritat ve assenyalant, com elements a considerar a l’hora de dur a terme aquesta ponderació -la qual correspon a l’Ajuntament, com a responsable del tractament (article 4.7) RGPD)-, les dades personals que es contenen en la informació o documentació sol·licitada, la finalitat pretesa, els termes amb què es formuli la petició, els possibles subjectes afectats o altres circumstàncies del cas concret.

També ha vingut mantenint, i manté, especialment quan la informació conté dades íntimes o categories especials de dades, que no s’ha de descartar en alguns casos la possibilitat de donar la informació de forma anonimitzada, és a dir, sense fer referència a dades personals, si aquesta possibilitat no desvirtua la legítima finalitat que preveu l’LRBRL i la resta de normativa de règim local esmentada.

Aquesta possibilitat, que no s’exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, podria ser pertinent en aquells casos en què es pugui donar resposta satisfactòria a la petició dels regidors sense incloure dades concretes que puguin identificar o fer identificables les persones físiques (considerant 26 RGPD).

En qualsevol cas, al regidor sol·licitant d’informació se li han de reconèixer, com a mínim, les mateixes garanties pel que fa a l’accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe. Per tant, en el cas objecte de la consulta quan la sol·licitud d’accés a les sentències l’efectuï un regidor municipal, se’ls ha de reconèixer el dret a accedir a les dades dels jutges, magistrats, lletrats d’administració de justícia i d’empleats públics o càrrecs que hagin intervingut en el procediment del que porti causa la sentència, tal com ja hem exposat més amunt, pel que fa a la resta de ciutadans.

Respecte de la resta d’informació que contingui dades personals, caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc per tal d’avaluar les implicacions que pot tenir l’exercici del dret d’accés a la informació dels regidors, en el dret a la protecció de les dades personals de les persones afectades i, en definitiva, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

D’acord amb l’article 19.1 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), el govern i l’administració municipal correspon a l’Ajuntament, - integrat per l’alcalde i els regidors-. Els regidors formen part de l’Ajuntament, i com a tals no són pròpiament un tercer “aliè” a la relació entre les persones físiques titulars de les dades i el propi Ajuntament i podran accedir a la informació que aquest tracti d’aquestes persones sempre que aquesta sigui necessària per al desenvolupament de les funcions i competències que tenen atribuïdes.

Cal tenir en compte que els càrrecs electes com a conseqüència de la seva integració en el ple municipal participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets derivats de les funcions atribuïdes a aquest òrgan a l'article 22 de LBRL, entre les quals, el control i la fiscalització dels òrgans de govern, la determinació dels recursos propis de caràcter tributari; l'aprovació i modificació dels pressupostos, i la disposició de despeses en matèria de la seva competència i l'aprovació dels comptes, així com l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació, entre d'altres.

En l'exercici d'aquestes funcions que tenen encomanades no es pot descartar que pugui ser necessari que accedeixin a la informació relativa a l'altra part litigant o fins i tot a dades de terceres persones que puguin constar en les sentències sol·licitades, especialment quan es tracti de sentències en relació amb actes adoptats per òrgans dels quals formen part, o respecte dels quals l'ordenament preveu que n'han de ser informats (Decrets d'alcaldia).

Cal fer avinent que de la legislació de règim local i de la jurisprudència del Tribunal Suprem es desprèn que no cal exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2 a) de l'LRBRL.

*Ara bé, interpretant les previsions de la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, en connexió amb l'RGPD i amb la necessitat de circumscriure l'accés a les dades personals al marc d'una finalitat legítima, **podria ser convenient que els regidors, en fer la sol·licitud d'accés a la informació que contingui dades de caràcter personal, en aquest cas a una determinada sentència, concretin en relació amb quina finalitat sol·liciten aquest accés i/o els termes de la seva sol·licitud, per tal de facilitar la ponderació que l'Ajuntament, com a responsable, ha de realitzar per valorar la pertinença de l'accés a determinades dades personals, en base a l'esmentat principi de minimització de dades.***

V

En el cas que es tracti de procediments judicials en curs, la primera qüestió que es pot tenir en consideració és el fet que l'ajuntament sigui part o no en els procediments judicials corresponents.

En cas que l'Ajuntament no sigui part personada en la causa no disposaria, en principi, d'informació sobre la instrucció d'aquells procediments judicials. En aquest supòsit es considera que qualsevol petició d'accés hauria d'adreçar-se al corresponent o corresponents Jutjats d'Instrucció, que serien els òrgans pertinents per valorar la petició d'accés, i no pas l'Ajuntament.

Per altra banda, en el supòsit que l'Ajuntament fos una de les parts en el procediment judicial, sempre que no s'hagi decretat el secret de sumari, caldria partir de la premissa que l'Ajuntament disposaria de la informació continguda en aquells procediments judicials.

En el cas que la informació estigüés relacionada amb procediments penals en curs cal tenir en consideració que l'article 164.3.b) del TRLMRLC, preveu com a causa per fonamentar la denegació de l'accés a la informació: "*Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per **secret sumarial***".

El règim jurídic de la instrucció del sumari es regula en els articles 299 i següents de la Llei d'Enjudiciament Criminal (LECrím). Durant la fase instructora, les diligències del sumari són reservades i no tenen caràcter públic fins que s'obre el judici oral (art. 301 LECrím). En aquesta fase les actuacions només són públiques per a les parts personades -que poden tenir coneixement de les actuacions i intervenir en les diligències corresponents-, amb la possibilitat excepcional que el jutge d'Instrucció, d'ofici, a proposta del Fiscal o de qualsevol de les parts, pugui declarar-lo total o parcialment secret per a les parts (art. 302 LECrím).

De tota manera, s'ha de fer notar que fins i tot en el cas que es sol·licités una determinada informació que formés part d'un procediment judicial respecte del qual s'hagués decretat el secret del sumari, aquesta situació únicament afectaria als documents que formin part del sumari estrictament, ja que pot haver informació que fos pública abans del sumari, en aquest sentit cal tenir en compte la STC 13/1985 segons la qual "*el secreto sumarial afectaria tan solo si la petición de información lo fuera de documentos que forman parte del propio sumario y solo de él, però esta circumstancia no es predicable de aquéllos sobre los que se solicita información porque dicha documentación preexistió al sumario y desde luego, hayan o no sido incorporados al mismo, su naturaleza pública es previa, por tanto, no es conforme a derecho la negativa parcial contenida en el acto cuya constitucionalidad se cuestiona*"

Segons la LRBRL, el govern i l'administració municipal correspon a l'Ajuntament, que està integrat per l'alcalde i els regidors. Per tant, a efectes processals, si l'Ajuntament és part en el procés judicial, els propis regidors, com a part integrant del consistori, no serien estrictament tercers aliens a la causa judicial en qüestió.

En aquest context i partint de la premissa que els regidors han de tenir accés a la informació municipal sempre que les concretes funcions que desenvolupen així ho requereixin, caldria fer una ponderació sobre la necessitat de conèixer la informació sol·licitada des de la perspectiva dels principis establerts per la normativa de protecció de dades personals i, en concret del principi de minimització, segons el qual les dades personals han de ser adequades, pertinents i limitades a allò necessari per a les finalitats per a les quals son tractades (article 5.1.c) RGPD).

En aquest sentit, cal recordar que el dret d'accés no es configura, com un dret uniforme i indistint per a tots els regidors, sinó que respon a les funcions concretes de cadascun d'ells.

A aquests efectes, com s'ha exposat, al regidor no se li exigeix que hagi d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions en tant que regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació (article 22.2.a) de la LRBRL).

Això no obstant, com també s'ha exposat, interpretant les previsions del TRLMRLC i la jurisprudència analitzada, en connexió amb la normativa de protecció de dades i amb la necessitat de circumscriure la comunicació de dades al marc d'una finalitat legítima, si els regidors, en fer la sol·licitud d'informació que contingui dades personals, concreten la necessitat de la informació en relació amb el desenvolupament de les funcions que els

atribueix la normativa aplicable, seria un element que jugaria en favor de l'accés a la informació.

Aquesta concreció podria facilitar la ponderació que l'Ajuntament, en tant que responsable dels tractaments de les dades personals, ha de realitzar per valorar la pertinença de l'accés a les dades personals. En casos com el plantejat en la consulta, en què la informació es refereix a qüestions que es troben en seu judicial, i atesa l'afectació que això pot tenir en els drets de les persones afectades (el sol fet de tenir la condició de persona investigada –i, fins i tot, el fet d'haver de declarar en qualitat de testimoni en una causa penal-, té una important afectació en els drets personals dels afectats) aquesta concreció, en el sentit de vincular l'accés en relació amb les pròpies funcions del regidor dins el consistori, resulta especialment rellevant.

En definitiva, pot ser especialment rellevant el fet que el regidor que sol·liciti conèixer informació tingui funcions directament relacionades amb la representació i defensa de la corporació, amb la defensa jurídica del cas, o en una altra matèria directament relacionada amb els procediments judicials en curs, per posar alguns exemples. Així, l'exercici de funcions directament relacionades amb les qüestions de fons dels procediments judicials és un element que, com s'ha exposat, en cas de concórrer, poden justificar l'accés a la informació per part del regidor.

Tot i això, l'accés també podria estar justificat per l'exercici de les funcions generals atribuïdes al ple relatives al control i la fiscalització dels òrgans de govern (article 52.2.a) TRLMRLC). En aquests casos l'accés podria estar justificat en els supòsits en els quals els processos judicials estiguin directament relacionats amb l'àmbit professional i vinculats a les funcions dels encausats o investigats en el govern municipal i no vinculats a qüestions de l'àmbit privat o personal d'aquests.

VI

Finalment, cal recordar que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades aquests hauran de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b)) i pel principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) establerts a l'RGPD.

Així, l'article 164.6 del TRLMRLC disposa que *“els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”*

Així mateix, d'acord amb el principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a l'RGPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, d'acord amb el principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) RGPD *“los datos personales serán tratados de tal manera que se garantice una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas.”*

Conclusió

La normativa de règim local i una àmplia jurisprudència regulen i concreten el dret dels regidors a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i siguin necessàries per a l'exercici de les seves funcions.

En el cas que la informació sol·licitada contingui dades personals, com en el cas plantejat en la consulta, l'accés del regidor podria estar justificat per a l'exercici de les funcions generals atribuïdes al ple de la corporació relatives al control i la fiscalització dels òrgans de govern, en els supòsits en els quals els processos judicials estiguin relacionats amb qüestions relatives a l'àmbit professional i vinculades a les funcions en el govern municipal dels encausats o investigats i no vinculats a qüestions de l'àmbit privat o personal d'aquests.

L'accés podria estar justificat també, en els casos en els quals el regidor tingui funcions directament relacionades amb el control de la representació i defensa de la corporació, amb la defensa jurídica del cas, o en una altra matèria directament relacionada amb els procediments judicials en curs.

Tot això, sense perjudici que del resultat de la ponderació dels drets en joc, i tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, es considerés que cal preservar el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

Barcelona, 31 de maig de 2023