

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació per un ajuntament de l'accés a còpia de l'expedient complet de la pròrroga de l'ocupació del lloc de treball d'Interventor de l'Ajuntament.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la denegació per un ajuntament de l'accés a còpia de l'expedient complet de la pròrroga en l'ocupació del lloc de treball d' Interventor de l'Ajuntament.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, informo del següent:

Antecedents

1. En data 12 de febrer de 2022, un ciutadà, presenta davant un ajuntament una sol·licitud d'accés a la informació següent:

“Copia del Informe emès per la Secretaria accidental del Ajuntament (...) copia de qualsevol informe jurídic que avaluï la pròrroga a partir dels 65 anys del Interventor (...), així com copia dels documents signats per Alcalde e Interventor (expedient complet)”

2. En data 31 de març de 2022, el mateix ciutadà presenta davant la GAIP una reclamació en la qual fa constar que l'Ajuntament no ha atès la seva sol·licitud i reclama el següent:

“Copia amb protecció de dades del document de pròrroga al interventor de l'Ajuntament doncs te 67 anys.”

3. En data 12 d'abril de 2022, la GAIP trameta la reclamació a l'ajuntament i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i els fonaments del seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones afectades per l'accés reclamat.

4. En data 29 d'abril de 2022, a l'ajuntament trameta un escrit a la GAIP en el qual fa constar, pel que fa a la reclamació objecte d'aquest informe, les consideracions següents:

“Atès que, com s'ha indicat anteriorment, els expedients estan en fase d'instrucció i s'està procedint a la recopilació de tota la informació sol·licitada per part dels diferents departaments afectats per les sol·licituds d'accés a la informació pública, no s'ha procedit al seu estudi als efectes de realitzar una identificació exhaustiva de les terceres persones afectades per la informació d'accés a la qual es reclama. És per aquests motius que no podem traslladar aquesta informació a dia d'avui.”

5. En data 5 de maig de 2022 la GAIP sol·licita a l'ajuntament que la mantingui informada sobre la realització del tràmit de trasllat a terceres persones i li trameti la documentació que l'acredita, així com les al·legacions que puguin efectuar. Aquest requeriment es reitera en data 30 de maig de 2022.
6. En data 30 de juny de 2022 la GAIP tramet a l'Ajuntament un escrit per tal que comuniqui la sol·licitud a les terceres persones afectades per l'accés reclamat, i els informi del termini per fer les consideracions oportunes.
7. En data 11 de juliol de 2022 l'Ajuntament comunica a la GAIP que ha notificat a la persona afectada l'accés pretès però que l'interessat ha rebutjat la notificació.
8. En data 21 de juliol de 2022, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duiguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com estableix l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

De tot això se'n desprèn que l'accés del sol·licitant a les dades personals que pugui contenir la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament (responsable del tractament (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

El dret d'accés a la informació en poder de les autoritats públiques o organismes públics es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

La informació objecte de la reclamació és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i està sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC).

Ara bé, el dret d'accés a la informació pública no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

III

La persona reclamant sol·licita que l'ajuntament li faciliti l'expedient complet referent a la pròrroga en el temps de continuació del lloc de treball de l'Interventor d'aquell Ajuntament.

Respecte a la jubilació dels empleats públics, l'article 67 de Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), estableix:

“1. La jubilación de los funcionarios podrá ser:

a) Voluntaria, a solicitud del funcionario.

b) Forzosa, al cumplir la edad legalmente establecida.

c) Por la declaración de incapacidad permanente para el ejercicio de las funciones propias de su cuerpo o escala, o por el reconocimiento de una pensión de incapacidad permanente absoluta o, incapacidad permanente total en relación con el ejercicio de las funciones de su cuerpo o escala.

2. Procederá la jubilación voluntaria, a solicitud del interesado, siempre que el funcionario reúna los requisitos y condiciones establecidos en el Régimen de Seguridad Social que le sea aplicable.

3. La jubilación forzosa se declarará de oficio al cumplir el funcionario los sesenta y cinco años de edad.

No obstante, en los términos de las leyes de Función Pública que se dicten en desarrollo de este Estatuto, se podrá solicitar la prolongación de la permanencia en el servicio activo como máximo hasta que se cumpla setenta años de edad. La Administración

Pública competente deberá de resolver de forma motivada la aceptación o denegación de la prolongación.

De lo dispuesto en los dos párrafos anteriores quedarán excluidos los funcionarios que tengan normas estatales específicas de jubilación.

4. Con independencia de la edad legal de jubilación forzosa establecida en el apartado 3, la edad de la jubilación forzosa del personal funcionario incluido en el Régimen General de la Seguridad Social será, en todo caso, la que prevean las normas reguladoras de dicho régimen para el acceso a la pensión de jubilación en su modalidad contributiva sin coeficiente reductor por razón de la edad”.

Així mateix, l'article 232 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, estableix:

“La jubilació forçosa es declararà d’ofici quan el funcionari compleixi l’edat de 65 anys si l’escala o categoria a la qual pertany no en té establerta una altra. La situació de servei actiu es pot prorrogar, amb les condicions i els requisits establerts legalment, a fi d’assolir el mínim de serveis computables per causar havers passius de jubilació.”

En el mateix sentit, l'article 38 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un Text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, estableix:

“1. La jubilació forçosa es declara d’ofici quan el funcionari compleix l’edat determinada legalment.

2. Es podrà també declarar la jubilació forçosa, bé d’ofici o bé a petició del funcionari i prèvia la instrucció del corresponent expedient, quan es trobi en situació d’incapacitat permanent per acomplir les seves tasques o en un estat d’inutilitat física o de debilitació de les facultats que li impedeixi d’exercir correctament les funcions. En el cas que el funcionari estigui acollit al règim general de la Seguretat Social, cal atènyer-se al que determina per a aquests casos aquest sistema de previsió.

3. El personal funcionari pot sol·licitar el perllongament de la permanència en el servei actiu fins, com a màxim, els setanta anys d’edat. L’òrgan competent per a declarar les jubilacions ha de resoldre de manera expressa i motivada l’atorgament o la denegació del perllongament de la permanència en el servei actiu, d’acord amb alguna de les causes següents:

a) L’aptitud per a l’acompliment de les tasques i funcions pròpies del lloc de treball que s’ocupa.

b) La conducta professional, el rendiment o l’assoliment d’objectius.

c) Les circumstàncies derivades de la planificació i racionalització dels recursos humans.

Així mateix, l’òrgan competent pot resoldre de manera motivada la finalització del perllongament autoritzat. Sens perjudici del que estableix aquest apartat, s’atorga el perllongament de la permanència en el servei actiu sempre que calgui completar el temps mínim de serveis per a causar dret a la pensió de jubilació, d’acord amb els requisits i les condicions establerts en el règim de seguretat social aplicable. El que disposa aquest apartat no és aplicable als funcionaris que tinguin normes de jubilació específiques.”

En el cas que ens ocupa cal posar de manifest que no es disposa de l'expedient reclamat (ja que l'Ajuntament no l'ha tramés a la GAIP), en conseqüència es desconeix els documents que l'integren, tot i que pel que sembla la resolució hauria estat favorable al perllongament (en cas que la resolució hagués estat desfavorable a la sol·licitud de perllongament no serien aplicables les consideracions que es fan en aquest informe).

En qualsevol cas, en el supòsit que s'hagués instruït un expedient de perllongament del servei actiu es pot preveure, d'acord amb la normativa analitzada, que aquest contingui la sol·licitud de la persona que ocupa el lloc d'Interventor, la resolució motivada de l'alcalde sobre aquesta sol·licitud, a més, si s'ha considerat oportú, dels corresponents informes de valoració de la petició.

L'ajuntament hauria pogut sol·licitar els corresponents informes per a determinar l'aptitud per a l'acompliment de les tasques i funcions pròpies del lloc de treball, la conducta professional, el rendiment o l'assoliment d'objectius, de conformitat amb allò que s'estableix a l'apartat tercer de l'article 38 de la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, aprovada pel Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre.

D'entrada cal tenir en consideració que l'article 23 de l'LTC, relatiu a les dades personals mereixedores d'especial protecció, estableix el següent:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

No es pot descartar que a l'expedient consti informació relativa a la salut de la persona que ocupa la Intervenció, com podria ser un certificat d'aptitud per al desenvolupament de les seves funcions, o altra informació relativa a la seva salut necessària per a la tramitació de l'expedient.

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, les proves psicològiques d'aptitud i, fins i tot els corresponents informes que recullin la condició d'apte o no apte per a la realització d'unes determinades funcions, encara que no recullin informació sobre els motius que fonamenten la condició d'apte o no apte, es poden considerar dades de salut de les persones interessades. En aquest sentit si la resolució de l'expedient fos denegatòria per motius de salut caldria denegar l'accés a aquesta informació.

Així doncs, d'acord amb l'article 23 de LTC, cas que aquesta mena informació formés part de l'expedient reclamat caldria denegar-ne l'accés llevat que l'afectat hagués consentit expressament per mitjà d'un escrit que acompanyés la sol·licitud.

IV

En relació amb la resta de dades personals que puguin constar en la documentació reclamada que no tinguin la consideració d'especialment protegides, caldrà atènyer-se a l'establert a l'article 24 de la LTC, que estableix:

“1. S’ha de donar accés a la informació pública si es tracta d’informació directament relacionada amb l’organització, el funcionament o l’activitat pública de l’Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

“2. Si es tracta d’altra informació que conté dades personals no incloses a l’article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l’interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s’ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l’accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s’ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d’edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

L’apartat 1 de l’article 24 de l’LTC permet accedir a les dades merament identificatives dels empleats i càrrecs públics que, per raó de les seves funcions puguin constar en la documentació reclamada, llevat que concorrin circumstàncies concretes que justifiquin la prevalença del dret a la protecció de dades de la persona o persones afectades.

L’article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d’accés a la informació pública (RLTC) concreta què s’entén per dades personals merament identificatives en els termes següents:

“Als efectes del que preveu l’article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.

En els casos en els quals la publicació o l’accés a un document administratiu requereixi la identificació de l’autor, s’han d’eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d’identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s’ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

Les dades de localització s’han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l’autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques.”

Per tant, i al marge de les dades identificatives de la persona interessada en l'expedient de prorroga (la identitat de la qual ja es coneguda per la persona reclamant), no seria contrari al dret a la protecció de dades facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives dels empleats i càrrecs públics que puguin constar, amb motiu de l'exercici de llurs funcions, en la documentació reclamada, en els termes indicats. D'acord amb això, es podria facilitar el nom i cognoms de les persones que hagin tramitat i signat l'expedient però no la seva signatura manuscrita, o altres dades com ara el número de DNI, i, en el cas de signatura electrònica dels documents no s'ha de poder accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

V

La resta de dades personals que pot contenir l'expedient reclamat es pot preveure que siguin relatives a la persona que ocupa el lloc d'intervenció. Respecte d'aquestes dades que no tinguin la consideració d'especialment protegides, caldrà estar al que estableix l'article 24.2 de l'LTC, transcrit més amunt.

D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades.

En el cas que ens ocupa la persona reclamant no aporta cap element a tenir en consideració respecte a la finalitat de l'accés que s'ha d'entendre emmarcat dins la finalitat de la llei de transparència, que, d'acord amb el seu article 1.2, és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.”*

En la ponderació entre els drets de l'interessat a accedir a la informació reclamada i el dret a la protecció de dades la persona que ocupa el lloc d'intervenció, escau tenir en consideració per una banda els possibles perjudicis que l'accés produiria a aquesta persona i, per una altra banda, si l'accés a la seva informació personal permet assolir la finalitat de l'accés, tenint en consideració el principi d'interpretació restrictiva dels límits a l'accés a la informació pública i el principi de no necessitat de justificació.

Pel que fa a la finalitat de l'accés, el control de les actuacions de l'Administració en matèria de planificació i gestió dels recursos humans és un dels objectius que es pretén amb la transparència (així es desprèn de l'exposició de motius de l'LTC).

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat no es pot obviar la importància de les funcions encomanades als interventors municipals i la seva transcendència en l'organització, criteris que s'han de valorar per considerar aquest lloc de treball com d'especial responsabilitat.

En aquest sentit, l'Autoritat ha considerat, per exemple, (entre d'altres a l'informe IAI 3/2019, que es pot consultar al web de l'APDCAT www.apdcat.cat) que el règim d'accés a les

retribucions del personal que ocupa llocs d'especial confiança, d'especial responsabilitat dins de l'organització o d'alt nivell en la jerarquia de l'entitat, de lliure designació, o que comporten un alt nivell retributiu, pot ser equivalent al dels alts càrrecs.

En conseqüència, respecte dels Interventors municipals, tot i que la llei no preveu expressament la publicació al portal de transparència de les seves retribucions, en la ponderació dels drets que cal fer respecte de les sol·licituds d'accés a la informació, en tractar-se de llocs de treball que per la seva singularitat dins de l'organització, i també pel nivell retributiu que solen portar associat, el coneixement de les seves retribucions pot ser rellevant per al control de la utilització dels recursos públics i, per tant, el resultat seria la prevalença de l'interès públic en la seva divulgació.

Aquest mateix criteri es pot fer extensiu respecte d'altra informació relacionada amb la prestació dels serveis de l'Interventor municipal, com podria ser la informació objecte de la reclamació sobre la que s'emet aquest informe.

Des del punt de vista de la normativa de transparència pot ser rellevant conèixer si l'administració municipal ha gestionat d'acord amb la normativa vigent el procés de jubilació de la persona que ocupa el lloc d'intervenció, i en el seu cas si ha tramitat el corresponent expedient de perllongament del servei.

Per altra banda, cal tenir en compte el règim de publicitat que tant la normativa de funció pública, com la normativa de transparència (art. 9.1.e) LTC) estableixen per als processos de provisió de llocs de treball, atesa la voluntat que la ciutadania pugui tenir coneixement tant dels processos selectius i de provisió que es duen a terme, com del resultat dels mateixos. En el cas que ens ocupa no ens trobem davant d'un procés de provisió, però és evident que el fet de perllongar l'activitat de la persona que ocupa el lloc de treball afecta l'eventual existència o no d'un nou procés de provisió i, a més, comporta una excepció al règim general de durada de la relació jurídica establerta en el moment de la provisió del lloc (en principi prevista només fins als 65 anys).

Pel que fa a l'afectació per a la privacitat de la persona afectada, facilitar a la persona reclamant el document concret de la sol·licitud de perllongament del servei, no ha de comportar un perjudici especial en la privacitat de la persona que ocupa el lloc d'intervenció i més en el cas que ens ocupa en el qual, d'acord amb el que consta a la reclamació, la informació que hi pugui constar ja és coneguda per la persona reclamant.

Pel que fa a altra informació que pugui constar a l'expedient diferent de la sol·licitud i que no tingui la consideració de categories especials de dades, com podrien ser informes sobre la conducta professional, el rendiment o l'assoliment d'objectius de la persona titular de la intervenció, aquesta informació pot tenir un impacte rellevant en la privacitat de la persona afectada, tot i tractar-se d'informació directament relacionada amb el desenvolupament de la seva activitat laboral i respecte d'un lloc de treball que, com s'ha exposat, té una especial rellevància de l'organització municipal.

No obstant això cal tenir en compte que ens trobem davant l'exercici d'un mecanisme excepcional previst per la normativa vigent, on l'administració disposa d'un cert marge de discrecionalitat. I és precisament en aquest àmbit, en el de la discrecionalitat en la utilització dels recursos públics, i en el compliment de la normativa que regula la provisió dels llocs de treball públics, on el deure de transparència adquireix una major significació.

Tot això sens perjudici, és clar, de la necessitat de donar trasllat de la sol·licitud, i si escau, de la reclamació, a la persona afectada perquè pugui fer les consideracions que consideri oportunes vinculades a la seva situació particular.

Per tant, el resultat de la ponderació dels drets en joc és favorable a l'accés a la informació pública de la persona reclamant.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix facilitar a la persona reclamant l'expedient de perllongament del servei corresponent a la persona que ocupa el lloc d'Intervenció, ometent la informació que contingui categories especials de dades, en concret dades de salut de la persona afectada.

Barcelona 30 d'agost de 2022