

## **Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un Ajuntament, per la denegació d'accés d'una regidora a informació sobre la campanya del Bonus Consum.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la Reclamació presentada per una regidora en representació del seu grup polític municipal contra un Ajuntament, per la denegació de l'accés a la informació pública sobre la campanya del Bonus Consum.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica s'emet l'informe següent.

### **Antecedents**

1. En data 9 de febrer de 2022, una regidora i representant d'un grup polític municipal a l'Ajuntament, presenta una sol·licitud, adreçada al mateix Ajuntament, en què demana accés a informació relativa a l'execució de la campanya del Bonus Consum fins a 31 de desembre de 2021.

En concret, el grup polític municipal sol·licitant demana:

- “1. el nombre de vals bescanviats per mida d'establiment comercial.*
- 2. el nombre de vals bescanviats per usuari (número de persones per número de vals bescanviats).*
- 3. el nombre de vals bescanviats per nom d'establiment.*
- 4. el nombre d'adhesions d'establiments a la plataforma (...) durant la campanya del Bonus Consum.*
- 5. el nombre d'adhesions d'establiments als diferents eixos comercials, desagregat per eixos, durant la campanya del Bonus Consum.”*

2. Consta en l'expedient còpia de l'escrit de data 15 de març de 2022 de l'Ajuntament, de resposta a la sol·licitud referida, en el qual es dona determinada informació sobre la campanya Bonus Consum. No obstant això, entre d'altres, pel que fa al nombre de vals bescanviats per nom d'establiment, l'escrit indica que: *“Altres dades específiques de nom d'establiment no es poden facilitar en virtut de la Llei de protecció de dades.”*

3. En data 11 d'abril de 2022, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, en la que exposa que l'Ajuntament hauria lliurat informació incompleta sobre la campanya del Bonus Consum, sense motivació que ho justifiqui, segons la persona reclamant. En concret,

la persona reclamant exposa que l'Ajuntament no hauria donat resposta a allò plantejat en els punts 1, 2 i 3 de la sol·licitud presentada a l'Ajuntament en data 9 de febrer.

4. En data 20 d'abril de 2022, la GAIP comunica a l'Ajuntament la reclamació presentada, i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha.

5. En data 2 de maig de 2022, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

## Fonaments Jurídics

### I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades (article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD)).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

**II**

Segons la informació disponible al web municipal, la persona que presenta la reclamació en nom del seu grup polític municipal, consta com a regidora de l'Ajuntament reclamat. Aquesta regidora, que presenta la reclamació a la GAIP en data 11 d'abril de 2022, sol·licita a l'Ajuntament informació sobre la campanya Bonus Consum de l'Ajuntament.

Segons fa constar la reclamant en el seu escrit de reclamació adreçat a la GAIP, l'Ajuntament li hauria donat una resposta que no considera adequada. En concret, la regidora explica que *“de les diferents qüestions objecte de petició, no totes es responen, o es responen parcialment. Ens referim, en concret, a la primera, segona i tercera de les qüestions plantejades en el nostre escrit.”*

En l'escrit presentat a la GAIP, la reclamant posa de manifest les mancances que hi hauria, al seu parer, en la resposta donada per l'Ajuntament, específicament en relació amb els punts 1, 2 i 3 de la seva sol·licitud.

Per tant, es desprèn de l'escrit de reclamació presentat a la GAIP, que la reclamació es refereix a la manca de resposta per part de l'Ajuntament a la informació següent:

- “1. el nombre de vals bescanviats per mida d'establiment comercial.*
  - 2. el nombre de vals bescanviats per usuari (número de persones per número de vals bescanviats).*
  - 3. el nombre de vals bescanviats per nom d'establiment.*
- (...)”*

Situada la reclamació en aquests termes, cal partir de la base que la normativa de protecció de dades s'aplica als tractaments que es duiguin a terme sobre qualsevol informació sobre persones físiques identificades o identificables (art. 4.1 RGPD).

Per tant, aquesta normativa resultarà d'aplicació al tractament de les dades personals que pugui contenir la informació sol·licitada i que permetin identificar, ja sigui directa o indirectament, sense esforços desproporcionats, a persones físiques concretes.

L'article 6 de l'RGPD estableix que per dur a terme un tractament, com ara la comunicació de dades necessària per atendre una sol·licitud d'accés, cal comptar amb una base jurídica que legitimi el tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada (apartat 1.a)), ja sigui alguna de les altres bases legitimadores que s'hi preveuen, com ara, que el tractament sigui necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament (apartat 1.c).

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en la base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Ahora, segons l'article 86 de l'RGPD: *“Los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad,*

*organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

D'això se'n desprèn que l'accés per part dels regidors a les dades personals que pugui contenir, si és el cas, la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament, com a responsable del tractament, ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Així, la informació de què disposi l'Ajuntament sobre el Bonus Consum, ja sigui perquè l'elabora el propi Ajuntament o perquè li ha estat comunicada, és informació pública als efectes de l'aplicació de la legislació de transparència (art. 2.b) LTC).

Ara bé, als efectes que interessin, cal tenir en compte que l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC, disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En aquest cas, qui sol·licita l'accés, ho fa en la seva condició de regidora d'un grup municipal de la corporació. Per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC)- respecte d'aquella informació de què disposa l'Ajuntament que resulti necessària per al compliment de les seves funcions.

Això sens perjudici que als regidors que sol·liciten informació, se'ls hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de l'LTC (disposició addicional primera apartat 2).

### III

Aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar en consultes anteriors el dret d'accés dels regidors a la informació de què disposa l'Ajuntament, necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen en ocasions anteriors (entre d'altres, informes IAI 3/2020, IAI 41/2020, IAI 27/2021, IAI 28/2021, o IAI 63/2021, disponibles al web <http://apdcat.gencat.cat>).

Cal fer avinent que el dret d'accés a la informació municipal correspon als regidors i no al grup municipal, i també que el reconeixement d'aquest dret és per a tots els membres de l'Ajuntament, per tant, independentment del fet que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició (art. 77.1 LRBRL i art. 164.1 TRLMRLC, als que ens remetem).

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal."*

Els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, com ha fet avinent aquesta Autoritat, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes al TRLMRLC i al Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre (articles 14 i 15), sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local.

L'article 164 del TRLMRLC disposa en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes i quan s'ha de sol·licitar la informació o documentació, en els termes següents:

*"2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:*

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.*

*164.3 En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:*

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.*

*(...)."*

En el mateix sentit, el Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament (ROM) que regula el dret d'informació dels regidors. En concret, segons el ROM: *“En la seva condició de membres del Plenari del Consell Municipal, de les seves Comissions, de la Junta de Portaveus o d'altres òrgans col·legiats, els/les regidors/res podran obtenir informació dels assumptes inclosos en l'ordre del dia dels òrgans dels quals siguin membres mitjançant l'accés als expedients corresponents. (...)”*

La regidora de la corporació, en la sol·licitud d'accés a informació presentada a l'Ajuntament en data 4 de febrer de 2022, exposa que la sol·licitud té la motivació següent:

*“D'acord amb la Memòria Bonus Consum presentada pel Govern Municipal el passat 19 de gener de 2022 a la Comissió informativa d'Economia i Hisenda de l'Ajuntament de (...), la qual feia cas omís a la demanda aprovada també en Comissió d'aportar dades sobre el nombre de vals bescanviats per mida d'establiment comercial, més les notícies aparegudes en els darrers dies en alguns mitjans de comunicació en relació a la campanya del Bonus Consum, es fa necessari conèixer amb més profunditat els detalls d'aquesta campanya.”*

Segons la informació disponible al web municipal, la regidora que formula la reclamació consta com a membre de la Comissió d'Economia i Hisenda de l'Ajuntament, que hauria accedit, en el marc de les seves funcions, a la Memòria informativa esmentada.

Sembla clar, per la informació disponible, que la informació reclamada seria una ampliació o complement de la que l'ajuntament ja hauria facilitat, entre d'altres, a la regidora reclamant com a membre de la Comissió d'Economia i Hisenda, i que aquesta considera incompleta.

En qualsevol cas, d'entrada, sembla clar que la sol·licitud d'informació podria emmarcar-se en la previsió de l'article 164.2.b) del TRLMRLC, atès que es tracta d'informació relativa a un projecte municipal a la que haurien de poder accedir els regidors membres de la Comissió d'Economia i Hisenda (art. 12.4 ROM).

Caldrà veure, però, i als efectes d'aquest informe, si la normativa de protecció de dades podria ser un impediment per a l'accés a la informació sol·licitada.

#### IV

En aquest context, ens referim en primer lloc a la informació sol·licitada als punts 1 i 2 de la sol·licitud i posterior reclamació a la GAIP:

*“1. el nombre de vals bescanviats per mida d'establiment comercial.  
2. el nombre de vals bescanviats per usuari (número de persones per número de vals bescanviats).  
(...)”*

Als efectes que interessin, cal reiterar que la normativa de protecció de dades s'aplica exclusivament als tractaments que es duguin a terme sobre **qualsevol informació relativa a persones físiques identificades o identificables** (art. 4.1 RGPD). Per tant, aquesta normativa protegeix únicament la informació personal, **que permeti identificar directa o indirectament, sense esforços desproporcionats, a persones físiques concretes.**



La reclamant no demana una informació individualitzada de cada establiment (ni la identificació de l'establiment que ha bescanviat vals), sinó que se li faciliti la informació "per mida d'establiment comercial". És a dir, es demana una informació agregada del nombre de vals bescanviats per mida d'establiments comercials en els que s'han bescanviat, sense cap altra dada que permeti la identificació de persones físiques relacionades amb cada establiment.

Per tant, en el cas que l'Ajuntament disposi d'aquesta informació, la normativa de protecció de dades no seria un impediment per facilitar la informació als regidors, ja que no és una informació que inclogui directament dades personals, ni que permeti identificar persones físiques (persones que han bescanviat vals o persones físiques relacionades amb els establiments), ni directa ni indirectament, sense esforços desproporcionats.

Es fa extensible aquesta consideració al punt número 2 de la reclamació ("*nombre de vals bescanviats per usuari (número de persones per número de vals bescanviats)*"), ja que es tractaria d'una informació que, en els termes sol·licitats, no inclou informació personal, ni permetria identificar persones físiques concretes, ni directa ni indirectament.

Segons consta en l'escrit de reclamació de la regidora, sens perjudici de la informació ja facilitada als regidors en la Memòria presentada a la Comissió d'Economia i Hisenda (19 de gener de 2022), demana conèixer "*desagregadament el nombre de persones que van bescanviar 1 val, el nombre de persones que en van bescanviar 2, quantes 3... i així successivament fins a la persona que més vals va bescanviar.*"

La reclamant no sol·licita l'accés a dades personals -dades identificatives dels usuaris-, o a d'altra informació que en permeti la identificació directa o indirecta, sense esforços desproporcionats.

En definitiva, cal concloure que si l'Ajuntament disposa de la informació referida als punts 1 i 2 de la reclamació, la normativa de protecció de dades no suposa un obstacle per a que se'n pugui facilitar l'accés a la regidora reclamant.

## V

Ens referim a continuació a la informació sol·licitada al punt 3 de la sol·licitud i posterior reclamació a la GAIP: "*3. el nombre de vals bescanviats per nom d'establiment.*"

Segons l'escrit de reclamació de la regidora, "*Allò que es demana expressament, el nombre de vals bescanviats per cada establiment, es deixa sense resposta argumentant que es tracta d'una dada que no es pot facilitar en virtut de la Llei de protecció de dades.*"

La regidora afegeix en el mateix escrit que: "*(...) tractant-se el Bonus Consum d'un pagament de l'administració a una entitat jurídica amb ànim de lucre (en aquest cas, establiments comercials i de restauració), mitjançant subvenció, l'Ajuntament de (...) no pot emparar-se en la protecció de dades per tal de no donar aquesta informació.*"

Al marge que en el cas que ens ocupa no serien d'aplicació les previsions en matèria de subvencions a les quals es refereix la regidora, atès que en la sol·licitud no es demanava la identificació de les persones beneficiàries de l'ajut (persona que realitza la compra i que obté

el descompte), la sol·licitud d'informació sí que pot afectar la informació relativa a les persones físiques titulars dels establiments que han bescanviat els vals.

L'RGPD estén el seu àmbit de protecció a les dades personals enteses com tota informació sobre una persona física identificada o identificable (article 4.1).

A això cal afegir que el considerant 14 de l'RGPD estableix el següent:

*“La protección otorgada por el presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas, independientemente de su nacionalidad o de su lugar de residencia, en relación con el tratamiento de sus datos personales. El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto.”*

Tenint en compte aquestes previsions, cal fer avinent que la normativa de protecció de dades no resulta d'aplicació en els supòsits en què els titulars dels establiments afectats siguin persones jurídiques, en la mesura que aquestes no són titulars del dret a la protecció de dades personals.

Per tant, als efectes d'aquest informe, la normativa de protecció de dades no suposaria un impediment per poder lliurar a la regidora reclamant la informació sol·licitada referida a persones jurídiques, és a dir, el nom dels establiments participants del projecte Bonus Consum que siguin persones jurídiques.

Ara bé, la normativa de protecció de dades sí que resulta aplicable en relació amb la informació que permet identificar de manera directa o indirecta persones físiques afectades, inclosos empresaris individuals i professionals liberals titulars dels establiments que han participat en la campanya municipal del Bonus Consum.

En relació amb aquest supòsit cal tenir en compte novament l'article 164 del TRLMRLC, en concret, l'apartat 3, segons el qual:

*“3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i **només es pot fonamentar en els supòsits següents:***

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.”*

Les sol·licituds d'accés poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes a l'articles 164.3 TRLMRLC, però l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular, a l'empara del principi de minimització, segons el qual les dades personals objecte de



tractament han de ser adequades, pertinents i limitades a allò necessari en relació amb les finalitats del tractament (art. 5.1.c) RGPD).

Aquest principi implica, d'entrada, que l'accés a la informació de què disposa l'Ajuntament que inclogui determinades dades personals (com les referides a empresaris individuals i professionals liberals titulars dels establiments), sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor que sol·licita la informació, en els termes de la legislació de règim local.

Com ha quedat dit, la informació sol·licitada podria entendre's com una ampliació o concreció de la informació ja facilitada anteriorment per l'Ajuntament, en la Comissió de la que forma part la regidora, a través de la Memòria de la iniciativa Bonus Consum.

Sembla clar, en qualsevol cas, que la petició d'informació s'emmarca en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal per part dels regidors.

Des de la perspectiva del principi de minimització estaria justificat, únicament, el tractament de les dades imprescindibles per complir amb la finalitat de control i fiscalització de l'actuació municipal en relació amb la campanya Bonus Consum.

Així, sembla raonable que conèixer la identificació dels establiments concrets en què s'han bescanviat determinat número de vals (i no només conèixer alguns percentatges), pot contribuir a aquesta labor de control i fiscalització. En aquest sentit, la informació requerida pot permetre conèixer quins tipus d'establiments han bescanviat més vals, quina ubicació concreta tenen aquests establiments, quines característiques, etc.

Això pot permetre, entre d'altres, controlar si la campanya informativa en determinades zones o en determinades tipologies d'establiments per part de l'Ajuntament ha estat adequada o no; comprovar si el nombre de vals bescanviats guarda relació amb les característiques d'un comerç concret, si caldria modificar o millorar properes iniciatives similars en atenció als resultats obtinguts, etc.

Per dur a terme aquesta labor de control i fiscalització, sembla raonable poder conèixer quins establiments concrets han pogut bescanviar un determinat número de vals.

A efectes de ponderació, que la informació sol·licitada simplement aportaria informació concreta sobre el número de vals bescanviats en cada establiment que ha participat en la iniciativa, i donaria a conèixer quins són aquests establiments.

La informació requerida no sembla que hagi de tenir especial afectació en les persones afectades atès que no es tracta de categories especials de dades, no té afectació en la seva reputació, ni en la seva estratègia comercial, atès que és la persona beneficiària de l'ajut la que escull l'establiment. I si bé és cert que pot tenir una afectació des del punt de vista de la informació sobre l'origen dels ingressos de l'establiment, cal tenir en compte que es tracta d'una campanya puntual i que previsiblement no ha de ser significativa en relació amb el volum total d'ingressos de l'establiment.

En definitiva, conèixer simplement quins establiments han participat en una campanya liderada per l'Administració pública municipal i en quina mesura (número de vals bescanviats) no sembla que hagi de generar cap afectació significativa pels drets de les

persones físiques titulars dels establiments, com ara el seu prestigi o imatge corporativa o social (el dret a l'honor o prestigi professional, que forma part dels drets a què es refereix l'article 164.3.a) TRLMRLC) o aspectes patrimonials.

En connexió amb això, no sembla que les persones físiques titulars dels establiments puguin tenir expectatives de privacitat en relació amb el possible coneixement, per part de regidors del propi Ajuntament, respecte la mera participació dels dits establiments en una campanya municipal, que puguin impedir l'accés a la informació requerida per part dels regidors membres dels òrgans municipals que han de fiscalitzar els comptes municipals.

Per tot l'exposat, no sembla que el dret a la protecció de dades personals sigui un impediment per donar accés a la regidora a la informació requerida (nom de l'establiment i número de vals bescanviats).

En qualsevol cas, des de la perspectiva del principi de minimització, cal apuntar que no seria pertinent -per innecessari per a la finalitat pretesa-, facilitar altres dades de les persones físiques relacionades amb els establiments afectats, més enllà de la identificació de l'establiment.

Tot això, sens perjudici del necessari compliment del deure de confidencialitat respecte la informació personal a què puguin tenir accés els regidors per al desenvolupament de les seves funcions (art. 5.1.f) RGPD i art. 5 LOPDGDD). Pel que fa al deure de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés els regidors per raó del seu càrrec, ens remetem també a les previsions de l'article 164.6 del TRLMRLC i a l'article 12.8 del ROM.

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades no impedeix facilitar l'accés a la informació relativa al nombre de vals bescanviats per mida d'establiment comercial, i al nombre de vals bescanviats per usuari sense identificar la persona usuària.

La normativa de protecció de dades no impedeix lliurar a la reclamant la informació sobre la identificació dels establiments i nombre de vals bescanviats.

Barcelona, 3 de juny de 2022