

IAI 13/2022

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un ajuntament per la denegació de l'accés a l'agenda de l'Alcaldessa, el primer, segon i tercer tinent d'Alcaldia.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un ajuntament per la denegació de l'accés a l'agenda de l'Alcaldessa, el primer, segon i tercer tinent d'Alcaldia des del mes de setembre fins a l'actualitat.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, informo del següent:

Antecedents

1. En data 11 de gener de 2022, un regidors sol·liciten a un ajuntament la informació en format digital, següent:

- "1.- Que em faci arribar la documentació en format digital de l'agenda de l'Alcaldessa, del primer, segon i tercer Tinent d'Alcalde (...)dels darrers 4 mesos.*
- 2.- Que se m'indiqui les persones amb qui s'ha reunit i una descripció del motiu de la reunió.*
- 3.- Que del que es demana, s'anonimitzi les dades segons la resolució de la GAIP 556/2019, i segons el fonament jurídic número 2 de la resolució de la GAIP 251/2021 del 12 de març."*

2. En data 21 de febrer de 2022 l'ajuntament tramet al regidor les agendas dels tres tinents d'alcaldia i de l'alcaldessa.

3. En data 22 de febrer de 2022, el regidor presenta una reclamació davant la GAIP contra l'ajuntament en la qual fa constar que:

- "Se m'adjunten excels amb dies de reunions i tipus de reunions. Però no m'indiquen amb qui s'han reunit (anonimitzant si s'escau) i no es fa cap descripció del motiu de la reunió. En alguns casos posa "Empresa", "ICO", "Barri Rodes", però no explica qui hi ha intervingut ni el seu motiu."*

4. En data 25 de febrer de 2022, la GAIP sol·licita a l'ajuntament que emeti un informe sobre la reclamació presentada, identifiqui a les terceres persones afectades per l'accés i li remeti l'expedient complet a què fa referència.

5. En data 11 de març de 2022 l'ajuntament emet informe sobre la documentació que ha lliurant al regidor respecte a la seva sol·licitud.

6. En data 24 de març de 2022 la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades escau tenir en consideració que l'article 4.2) de l'RGPD defineix el tractament de dades com: *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

L'article 6.3 de l'RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d'estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

De tot això se'n desprèn que l'accés del regidor a les dades personals que puguin contenir la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament (responsable del tractament (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). La informació de l'agenda de l'alcalde i els tinentes d'alcalde, en la mesura que és informació relativa a l'activitat pública d'aquestes persones i que forma part de la informació de que disposa l'ajuntament és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En aquest cas, qui sol·licita l'accés té la condició de regidor de la corporació, i per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar-li o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC).

Escau doncs analitzar si la normativa de règim local esmentada pot constituir una base legítima per a l'accés a la informació reclamada pel regidor.

Això sens perjudici que al regidor que sol·licita informació se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de l'LTC (disposició addicional primera apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 3/2020, IAI 41/2020, IAI 27/202, IAI 36/ 2021, IAI 43/ 2021 o IAI 9/2022 que es poden consultar al web <http://apdcat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, això no vol dir que aquest dret dels regidors sigui un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho ha vingut a reconèixer la mateixa legislació de règim local. L'esmentat article 164 del TRLMRLC, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions, estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que *"el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge"* (apartat 3, lletra a)), però òbviament l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *"los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados"* (article 5.1.c) de l'RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor que es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local. D'altra banda, implica un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com ara, el dret a la protecció de les dades personals (article 18.4 CE).

La legislació de règim local no exigeix als regidors que per accedir a la informació municipal hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que d'acord amb reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem, la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL. Tot i així, en els casos en que hi ha informació de caràcter personal, conèixer els motius pels quals interessa l'accés pot ser un element important a tenir en compte a l'hora de fer una ponderació acurada entre el dret d'accés a la informació dels regidors i el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

Tenint en compte que el reclamant es limita en aquest cas a demanar la informació adduint a la seva condició de regidor, caldrà analitzar la naturalesa de la informació personal que podria resultar afectada i l'impacte sobre la privacitat d'aquestes persones, i valorar si l'accés del regidor a aquestes dades podria ser necessari per l'acompliment de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern atribuïdes als regidors.

Així, d'entrada, la revelació d'informació sobre la participació en actes o reunions de l'Alcaldessa o els tinentes d'alcaldia que identifiqui o permeti identificar les terceres persones assistents afectaria no només l'alcaldesa o els tinentes d'alcaldia, sinó també l'esfera personal d'aquests

tercers. Per tant, no és pot valorar la possibilitat de facilitar informació sobre qui es va reunir amb l'Alcalde, sense tenir en compte el dret a la protecció de dades d'aquestes persones.

IV

Aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar l'accés dels regidors a les agendes de l'alcalde a l'informe IAI 46/2019 que es pot consultar al web de l'Autoritat www.apdcat.cat, les conclusions del qual resulten d'aplicació a la reclamació que ara ens ocupa, i que poden ser extensibles també a les agendes dels tinentes d'alcalde.

En l'esmentat informe s'identifica, a grans trets, tres grans grups de reunions que poden constar en l'agenda de l'alcalde: a) reunions amb altres càrrecs públics, b) reunions amb persones considerades per l'LTC com a grups d'interès, i c) reunions amb persones que no tindrien aquesta consideració, celebrades per tractar qualsevol assumpte, com ara assumptes relacionats amb expedients administratius de competència municipal.

Pel que fa a les reunions celebrades amb altres càrrecs públics de l'administració és de preveure que aquestes reunions es desenvolupin en el marc de l'exercici de competències o funcions atribuïdes a l'Alcalde o als tinentes d'alcalde i a l'altre càrrec públic de què es tracti. Per tant, cal pensar que l'objecte o els motius de la reunió estaran relacionats directament amb l'activitat pública que desenvolupen aquestes persones.

La revelació de dita informació afectaria a l'esfera professional o laboral d'aquestes persones. És tracta però de servidors públics, i com a tals han de preveure que les actuacions que facin dins la seva activitat ordinària puguin ser sotmeses a l'escrutini de la ciutadania. Les expectatives de privacitat de les persones que exerceixen càrrecs públics respecte a les activitats laborals o professionals que desenvolupen no són equiparables a les que puguin tenir altres persones que actuen en l'àmbit privat.

En aquest cas és un regidor qui demana la informació. El coneixement dels assumptes públics tractats per l'Alcalde amb aquestes persones pot ser rellevant als efectes que aquest pugui fer un seguiment de quines han estat les seves actuacions en relació amb una determinada matèria o assumpte durant un període determinat.

Cal tenir en consideració, tot i que no sigui d'aplicació directa al cas que ens ocupa, que l'article 24.1 LTC habilita l'accés a la informació merament identificava relacionada amb l'activitat pública de l'Administració, i que en aquest cas es tracta d'informar sobre actuacions dutes a terme en l'exercici de funcions dels càrrecs públics.

Per tot plegat, el dret a la protecció de dades dels càrrecs públics afectats no hauria d'impedir l'accés del regidor a la informació sobre l'assumpte tractat i el càrrec públic assistent a la reunió, incloent el nom i cognoms de la persona que l'ocupa.

V

Pel que fa a les reunions amb persones físiques considerades com a grups d'interès pel fet de dur a terme “*actuacions de participació activa en polítiques públiques o en processos de presa de decisions a Catalunya amb la finalitat d'influir en l'orientació d'aquestes polítiques en defensa d'un interès propi o de tercers, o d'un interès general*” (article 2. g) LTC), cal tenir en compte el règim jurídic previst a la legislació de transparència.

Cal recordar que el Decret Llei 1/2017, de 14 de febrer, pel qual es crea i regula el Registre de grups d'interès de Catalunya, deroga l'article 45 LTC (disposició addicional segona), i disposa que aquest registre “*actua com a registre de grups d'interès de l'Administració de la Generalitat, dels ens locals i dels organismes públics a què fa referència l'article 3.1.b i c de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern*” (Apartat 1), i és organitzat i gestionat per l'Administració de la Generalitat (Apartat 3).

Segons la disposició addicional segona del Decret Llei 1/2017, apartat 1, els ens locals, entre d'altres, poden crear llurs propis registres de grups d'interès. Així, la creació d'un registre propi per part dels ens locals ja no és obligatòria, tal com exigia l'article 45 l'LTC, derogat. Per tant, el règim establert a la LTC respecte dels grups d'interès és d'aplicació a l'ajuntament requerit amb independència que hagi creat o no el seu propi registre de grups d'interès.

L'article 47.1 LTC disposa que s'han d'inscriure al Registre de Grups d'Interès:

“ a) Les persones i les organitzacions que, independentment de llur forma o estatut jurídic, en interès propi, d'altres persones o d'organitzacions duen a terme activitats susceptibles d'influir en l'elaboració de lleis, normes amb rang de llei o disposicions generals o en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques.

b) Les plataformes, xarxes o altres formes d'activitat col·lectiva que, tot i no tenir personalitat jurídica, constitueixen de facto una font d'influència organitzada i duen a terme activitats incloses en l'àmbit d'aplicació del Registre.”

L'apartat 2, d'aquest mateix precepte disposa que “*l'àmbit d'aplicació del Registre inclou totes les activitats dutes a terme amb la finalitat d'influir directament o indirectament en els processos d'elaboració o aplicació de les polítiques i la presa de decisions, amb independència del canal o mitjà utilitzat, incloent-hi els contactes amb autoritats i càrrecs públics, diputats, funcionaris i personal al servei de les institucions, i també les contribucions i la participació voluntàries en consultes oficials sobre propostes legislatives, normatives, actes jurídics o altres consultes.*”

El ventall de persones i entitats que poden actuar com a grups d'interès és ampli. L'article 13 del Decret 171/2015, els classifica en diverses categories segons els sectors en el que actuen: Sector de consultoria i assessorament (consultories professionals, despatxos col·lectius, despatxos unipersonals); sector empresarial i de base associativa (empreses i grups d'empreses, corporacions de dret públic, associacions professionals, empresarials i sindicals), altres organitzacions (entitats organitzadores d'actes, fundacions i associacions, plataformes i xarxes, coalicions ad hoc, estructures temporals i altres formes d'activitat col·lectiva, sense ànim de lucre, entitats que representen esglésies i comunitats religioses, etc.).

El Registre ha d'incloure, entre d'altra informació, una relació, ordenada per categories, de persones i organitzacions que actuen amb la finalitat d'influir en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques, i la seu de llur organització." (article 49.1. a) LTC), i **ha de donar publicitat de les actuacions dels grups d'interès, especialment de les reunions i audiències tingudes amb autoritats, càrrecs públics, membres electes o diputats**, i de les comunicacions, els informes i altres contribucions amb relació a les matèries tractades (article 49. 2 LTC).

La mateixa llei de transparència preveu expressament que la informació respecte d'aquelles persones considerades com a grups d'interès sigui accessible a la ciutadania a través del Registre que es crea a l'efecte, i on s'han d'inscriure obligatòriament totes les persones físiques o jurídiques, o altres col·lectius que la Llei considera com a tals, així com totes les activitats d'influència directa o indirecta que duguin a terme aquests grups d'interès (article 50 a) LTC).

Per tant, en aquests casos la Llei fa prevaldre l'interès públic en el coneixement de dita informació sobre el dret a la privacitat de les persones afectades, i disposa expressament que les persones que sol·liciten la inscripció en el Registre tenen l'obligació com a declarants, d'acceptar que la informació facilitada es faci pública.

A més, segons disposa l'article 33.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública:

*"1. **S'han de fer públiques**, amb identificació del nom, cognoms i càrrec, i amb periodicitat mensual, les informacions relatives als alts càrrecs de les administracions públiques i al personal directiu de les entitats dels sectors públics d'aquestes següents:*

*a) **Les agendes públiques pel que fa als contactes i reunions mantinguts amb els grups d'interès**, en els termes i amb els requisits que són definits a la normativa vigent reguladora dels grups d'interès.*

*En tot cas, aquesta informació ha de contenir la data de la reunió, el nom del grup d'interès, i la **persona o persones que actuen en nom d'aquest** i l'objecte de la reunió amb la precisió suficient per conèixer-ne el contingut principal."*

De tot això, es desprèn que en relació amb els actes o reunions celebrades amb persones que puguin ser considerades grups d'interès en els termes previstos en l'article 47 LTC, en la mesura que ja està prevista la seva publicitat a través del Registre de grups d'interès, no hi ha d'haver inconvenient en facilitar a qualsevol ciutadà, per la via de l'exercici del dret d'accés la informació sobre l'activitat de les persones físiques que haurien actuat com a tals, incloent en el cas de les persones jurídiques, la identitat de la persona o persones que les representa en les reunions mantingudes amb l'alcalde o la primera tinent d'alcalde.

Per tant, en el cas que ens ocupa, atesa la condició de regidor del reclamant, amb més motiu la ponderació ha de ser favorable a l'accés a aquesta informació referida a les persones considerades com a grups d'interès.

VI

Finalment s'analitza l'accés a la informació sobre reunions amb altres persones (a banda de les reunions amb entitats o persones que es puguin considerar grups d'interès) per tractar qualsevol assumpte que els afecti o interessi.

Aquí s'inclourien, entre d'altres, les activitats a què es refereixen els articles 48 LTC i 7.3 del Decret 171/2015, excloses expressament del Registre de grups d'interès, això és les *“relatives a la prestació d'assessorament jurídic o professional vinculades directament a defensar els interessos afectats per procediments administratius, les destinades a informar un client sobre una situació jurídica general, les activitats de conciliació o mediació dutes a terme en el marc de la llei, o les activitats d'assessorament dutes a terme amb finalitats informatives per a l'exercici de drets o iniciatives establerts per l'ordenament jurídic.”* i, en general, les reunions celebrades amb els ciutadans per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius de diferent naturalesa que l'Ajuntament pugui estar tramitant.

El fet que l'LTC exclougui aquest tipus d'actuacions de la inscripció en el Registre de grups d'interès i, per tant, de l'obligació de donar publicitat d'aquestes reunions, no implica que en determinats casos no pugui estar justificat facilitar a un regidor informació sobre les persones que haguessin pogut reunir-se amb l'Alcalde en el marc d'actuacions pròpies d'un determinat procediment administratiu per la via de l'exercici del dret d'accés.

En aquest cas, però, es demana un accés indiscriminat a les reunions mantingudes per l'Alcalde i els tinentes d'alcaldia en un determinat període de temps sense concretar altra finalitat que l'exercici de les seves funcions com a regidor. De fet, en la seva reclamació manifesta que la informació que li ha facilitat l'ajuntament no incorpora la informació sobre els temes tractats a les reunions ni les persones que s'han reunit, especificant que aquesta informació pot ser anònima en els casos que sigui necessari.

En qualsevol cas, cal recordar que les persones jurídiques queden excloses de l'àmbit de protecció de la normativa de protecció de dades, tal i com especifica el mateix RGPD, en establir que *“(...). El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto.”* (Considerant 14). Per tant, des de la perspectiva del dret a la protecció de dades no hi ha d'haver impediment en facilitar al regidor informació sobre el nom de les persones jurídiques o entitats amb les quals l'Alcalde o els tinentes d'alcaldia hagin pogut mantenir reunions, amb independència de si han de ser considerades o no grups d'interès.

Dit això, la valoració que cal fer és respecte de l'accés a la informació sobre les persones físiques assistents a les reunions, en nom i representació d'aquestes persones jurídiques (societats, entitats, associacions, etc.), i sobre les persones físiques assistents a actes o reunions en nom propi. Atès que l'afectació sobre la privacitat de les persones és diferent, cal distingir un i altre supòsit.

Pel que fa a les reunions mantingudes amb persones que actuen en nom i representació de persones jurídiques, cal tenir en compte que facilitar informació sobre la seva identitat afectaria en principi a l'esfera professional o laboral d'aquestes persones.

Malgrat això, no es pot descartar que el coneixement de la participació de determinades persones en aquests actes o reunions pugui acabar revelant dades incloses dins la categoria especial de dades a que es refereix l'article 9 de l'RGPD. Això, podria succeir, per exemple, en el cas que la reunió es celebrés amb representats d'un sindicat, d'un partit polític, amb els membres o representants d'una confessió religiosa, amb els representants d'associacions de malalts d'alguna determinada malaltia o de persones que pateixen discapacitats, o amb representants de col·lectius d'una determinada orientació sexual, etc.. En aquests casos, caldria lliurar la informació sense identificar les persones que intervenen, la qual cosa es podria fer facilitant exclusivament la referència de l'entitat, associació o col·lectiu de què es tracti, llevat que es compti amb el consentiment exprés dels interessats o es tracti de dades fetes manifestament públiques pels mateixos interessats (supòsits previstos en l'article 9.2 a) i e) de l'RGPD). Tot i això, respecte del consentiment de les persones interessades cal tenir en consideració el que estableix l'article 9.1. de LOPDGDD, que preveu que *“el mer consentiment de l'afectat no és suficient per aixecar la prohibició del tractament de dades la finalitat principal del qual sigui identificar la seva ideologia, afiliació sindical, religió, orientació sexual, creences o origen racial o ètnic”*.

Més enllà d'aquests casos, cal tenir en compte que l'àmbit competencial municipal és ampli i pot afectar assumptes de molt diversa naturalesa. Així podria tractar-se d'assumptes relacionats amb l'activitat contractual, urbanística, subvencional, o inclús amb expedients sancionadors mantinguts amb l'Administració. Per tant, entre aquestes persones pot haver-hi càrrecs de les mateixes societats o entitats, però també podria haver advocats o assessors externs contractats per empreses per resoldre un expedient concret.

El cert és que, per a efectuar un control i fiscalització sobre les actuacions de l'Alcaldessa a través de l'accés a la seva agenda, sembla que podria ser suficient saber quina és la societat o entitat i l'assumpte o el motiu de la reunió. La persona jurídica és qui ha de considerar-se interessada en aquests casos. Amb aquesta informació ja es pot fer una valoració de quins són els assumptes o expedients en els quals ha intervingut l'Alcaldessa durant els darrers mesos, i en atenció al principi de minimització no sembla necessari incloure en aquest llistat el nom i cognoms de la persona concreta que assisteix.

Tot això, sense descartar que un cop obtingut aquest llistat pugui ser rellevant en determinats casos saber quina és la persona que s'ha reunit amb l'Alcaldessa per tractar en nom i representació de les persones jurídiques afectades un assumpte concret. Supòsit que podria obligar a fer una ponderació diferent.

Pel que fa a l'accés a la informació sobre les reunions de l'Alcaldessa amb persones físiques que actuen en nom propi, cal tenir en compte que facilitar informació sobre qui són aquestes persones i els motius de la reunió, suposaria una ingerència en la privacitat dels participants que afectarà en major o menor grau segons l'assumpte de què es tracti.

En aquest sentit, dins la varietat dels assumptes o expedients concrets no es pot descartar que la informació pugui revelar dades incloses dins la categoria especial de dades de l'article 9 RGPD (ex. reunió celebrada en el marc d'un expedient de subvencions a persones discapacitades), o referides a la comissió d'infraccions administratives per tractar-se d'un expedient sancionador.

Sigui com sigui, en aquest cas s'està demanant un accés generalitzat i indiscriminat a totes les reunions mantingudes per l'Alcaldessa amb la finalitat d'exercir les funcions atribuïdes al regidor

i sense especificar motius concrets que permetin justificar la invasió de privacitat que suposaria l'accés del regidor a la identitat de totes les persones, probablement veïns del municipi, que s'haguessin reunit a títol privat amb l'Alcaldessa durant els darrers mesos. I no sembla que hagi d'entrar dins les expectatives de la persona que es relaciona amb l'administració en aquest context, que el motiu de la seva reunió hagi de ser objecte de comunicació a terceres persones per la via del dret d'accés.

De fet, el mateix regidor assumeix que se li pugui facilitar la informació mantenint l'anonimat de les persones físiques que en interès i representació pròpies s'hagin reunit amb l'Alcaldessa a títol privat per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius concrets. Així el regidor fa constar en els seus escrits que *“no vull saber les dades personals i els motius que tenen per objecte una qüestió personal; el que demano és que es faci una breu descripció del motiu de la reunió si aquesta és objecte d'assumptes municipals i no d'assumptes personals”*. Per tant, no sembla que pugui tenir un interès específic en l'obtenció de dita informació.

Per tot això, i en aplicació del principi de minimització caldria facilitar la informació sobre aquest tipus de reunions de manera anonimitzada.

Apuntar que perquè l'anonimització pugui ser considerada suficient als efectes de la legislació de protecció de dades cal garantir que la informació que es facilita no pugui ser relacionada amb una persona física identificada o identificable. En aquest sentit, caldria eliminar del llistat sol·licitat, no només el nom i cognoms de les persones que han mantingut aquestes reunions, sinó també aquella informació sobre l'expedient o assumpte que la motiva que pugui relacionar-se directa o indirectament amb la persona afectada.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sobre reunions celebrades per l'Alcaldessa i, en el seu cas els tinentes d'alcaldia; amb altres càrrecs públics, especificant el càrrec i els motius de la reunió. Tampoc, impediria l'accés respecte de les reunions celebrades en el marc de les actuacions pròpies de les persones considerades com a grups d'interès als efectes de la legislació de transparència, incloent en el cas que es tracti de persones jurídiques, la identitat de la persona física que les representa.

La informació sobre els actes o reunions celebrades amb terceres persones físiques que actuen en nom i representació de persones jurídiques, amb finalitats diferents de les actuacions pròpies dels grups d'interès, s'hauria de lliurar ometent la identitat de la persona concreta que les representa.

La informació sobre reunions celebrades amb terceres persones físiques que actuen en nom propi s'hauria de facilitar de manera anonimitzada.

Barcelona, 7 d'abril de 2022