

IAI 9/2022

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un ajuntament per la denegació de diferents informes dels serveis jurídics de la corporació.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un ajuntament per la denegació de l'accés a diferents informes dels serveis jurídics de la corporació

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, informo del següent:

Antecedents

1. En data 3 de novembre de 2021, un regidor sol·licita a un ajuntament còpia de 29 informes dels serveis jurídics de la corporació que identifica amb els seus corresponents números d'expedient.
2. En data 8 de desembre de 2021, el regidor presenta una reclamació davant la GAIP contra un ajuntament en la qual fa constar que com a regidor de la corporació va fer una sol·licitud de documentació i que transcorregut el termini d'un mes no havia rebut resposta.
3. En data 17 de desembre de 2021, la GAIP sol·licita a l'ajuntament que emeti un informe sobre la reclamació presentada, identifiqui a les terceres persones afectades per l'accés i li remeti l'expedient complet a què fa referència.
4. En data 19 de gener de 2022 l'ajuntament tramet a la GAIP la documentació que ha lliurant al regidor respecte a la seva sol·licitud.
5. Per correu electrònic de 26 de gener de 2022 el regidor comunica a la GAIP que l'ajuntament li ha tramés els informes reclamats excepte un i sol·licita que es reclami a l'ajuntament aquest informe.
6. En data 31 de gener de 2022, la GAIP tramet a l'ajuntament el requeriment amb el text següent: *“us trametem, adjuntes, les al·legacions que ha presentat la persona reclamant sobre la informació que li heu tramès. Atès que comunica que mancaria l'informe (...) dels serveis jurídics, us demanem que, en un termini de deu dies, lliureu l'informe a la part reclamant i ens n'informeu o bé, ens comuniquen els motius que ho impedeixen”*.
7. En data 10 de febrer de 2022 l'ajuntament tramet a la GAIP un informe sobre els motius de la denegació de l'accés a l'expedient 100/2021, en el qual fa constar:

“(…)L’informe que es sol·licita, en els termes exposats anteriorment, es refereix de forma explícita a la presumpta comissió d’infraccions penals per part de funcionaris públics. En aquest sentit, al referir-se a dades personals que tenen la consideració d’especialment protegides, no es pot facilitar l’accés d’acord amb l’article 164.3 a) del TRMRLC.

Tercera.- L’informe sol·licitat, així com altres documents relatius als fets, en compliment del deure establert en l’article 262 de la Llei d’Enjudiciament Criminal, van ésser objecte de remissió al Ministeri Fiscal (DOC. 1). En conseqüència, l’informe forma part de les diligències d’investigació incoades al respecte pel Ministeri Fiscal, diligències d’investigació penal (...). Per tant, correspon al Ministeri Fiscal, de conformitat amb les normes reguladores del seu estatut, determinar si et pot donar accés a l’informe sol·licitat. S’ha de tenir present que facilitar l’accés a la informació sol·licitada, podria perjudicar a les investigacions d’aquest organisme, i al posterior exercici de les accions judicials corresponents. (...)”

8. En data 15 de març de 2022 la GAIP adreça la sol·licitud d’informe a aquesta Autoritat d’acord amb el que preveu l’article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l’article 1 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l’APDCAT és l’organisme independent que té per objecte garantir, en l’àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d’accés a la informació que hi està vinculada.

L’article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d’accés a la informació pública, estableix que si la denegació s’ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s’emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l’accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d’identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d’aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d’abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

En el cas que ens ocupa el regidor reclama accedir a un informe dels serveis jurídics de la corporació. Segons s'indica a l'informe emès per l'ajuntament a petició de la GAIP, l'informe objecte de la reclamació fa referència a uns fets que afectaven determinades persones del col·lectiu d'agents de policia local del municipi, que podien ésser constitutius d'il·lícits penals, motiu pel qual es proposava que es possessin en coneixement del Ministeri Fiscal en compliment del deure previst en l'article 262 de la Llei d'Enjudiciament Criminal. L'ajuntament fonamenta la denegació de l'accés en el fet que l'informe va ser tramès al Ministeri Fiscal i forma part de les diligències d'investigació incoades al respecte pel Ministeri Fiscal (diligències d'investigació penal núm. (...)).

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades escau tenir en consideració que l'article 4.2) de l'RGPD defineix el tractament de dades com: *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

L'article 6.3 de l'RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d'estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció

de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

De tot això se'n desprèn que l'accés del regidor a les dades personals que puguin contenir la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament (responsable del tractament (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). L'informe de l'assessoria jurídica de la corporació reclamat és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En aquest cas, qui sol·licita l'accés té la condició de regidor de la corporació, i per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar-li o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC).

Escau doncs analitzar si la normativa de règim local esmentada pot constituir una base legítima per a l'accés a la informació reclamada pel regidor.

Això sens perjudici que al regidor que sol·licita informació se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de l'LTC (disposició addicional primera apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 3/2020, IAI 41/2020, IAI 27/2021, IAI 36/ 2021 o IAI 43/ 2021 que es

poden consultar al web <http://apdcat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, que regula l'accés dels regidors a la informació municipal en el seu article 164, en els termes següents:

“164.1 Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.

164.2 Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.*

164.3 En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.*

164.4 El que disposen els apartats anteriors s'entén sens perjudici de l'obligació de facilitar a tots els membres de la corporació la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria. Quan es tracti d'un assumpte inclòs per declaració d'urgència, s'haurà de distribuir, com a mínim, la documentació indispensable per poder tenir coneixement dels aspectes essencials de la qüestió sotmesa a debat.

164.5 Els membres de la corporació tenen dret a obtenir còpia de la documentació a la qual tenen accés. Aquesta còpia es pot obtenir en format paper o bé en el suport tècnic que permeti d'accedir a la informació requerida.

164.6 Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers."

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (per totes, les SSTS 27 de setembre de 2002 i 15 de juny de 2009), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"los ciudadanos tienen el **derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.**"*

Ara bé, cal matisar, com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, que el dret d'accés dels regidors a determinada informació no s'ha de configurar com un dret que s'exerceixi de manera indistinta o uniforme per part de tots els regidors pel que fa a l'accés a una determinada informació, sinó que caldrà tenir en compte les concretes funcions que poden tenir atribuïdes els regidors en relació amb matèries o àmbits concrets, i per tant, l'accés a determinada informació serà pertinent sempre i quan aquest accés resulti necessari per al desenvolupament de les funcions que pot tenir atribuïdes un regidor en concret. Aquesta consideració deriva del propi article 164.1 del TRLMRLC, transcrit, que estipula que la informació a la que han d'accedir els regidors ha de ser *"necessària per al desenvolupament de llur funció"*.

L'article 164.2 del TRLMRLC, citat, estableix en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes que poden respondre a l'exercici de funcions delegades, o a la seva condició de membres d'un òrgan col·legiat, entre d'altres. Tot i això, l'accés directe que es deriva de l'article 164.2 TRLMRLC no significa que, amb caràcter general, existeixi dret a un accés indiscriminat a la informació a què fa referència aquest article sinó que abans de la posada a disposició dels regidors d'aquesta informació, l'ajuntament ha de prendre les mesures oportunes, que podran variar en cada cas, per tal de facilitar l'accés a la informació sense vulnerar el dret a la protecció de dades, especialment pel que fa a les categories especials de dades o altres que requereixin una especial protecció, com seria en aquest cas la informació relacionada amb la possible comissió d'infraccions penals de les persones que hi constin.

En el cas que ens ocupa no sembla que la informació estigui relacionada amb funcions que el regidor tingui delegades, ja que, segons es desprèn de la informació de l'expedient, es tracta d'un regidor sense responsabilitats en l'equip de govern.

IV

Fora d'aquests supòsits d'accés directe, l'article 164.3 TRLMRLC estableix un procediment segons el qual les sol·licituds d'accés a la informació en poder dels serveis de la corporació efectuades pels regidors, s'han de sotmetre a autorització per part del president o la Junta de Govern. Aquestes sol·licituds poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies

previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC, però també podrien denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular en virtut del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *“los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (article 5.1.c) RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor que es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part dels òrgans de govern o no).

Així, el tractament de dades personals que poden fer els regidors que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, com sembla que succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi de minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formulï la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions dels regidors que demanen la informació.

En el cas que ens ocupa, en la ponderació dels drets en joc s'ha de tenir en consideració, que la sol·licitud del regidor té per objecte accedir a un informe que fa referència a uns fets que afectaven determinades persones del col·lectiu d'agents de policia local, que es va considerar que podien ésser constitutius d'il·lícits penals, i que es van posar en coneixement del Ministeri Fiscal. Es tracta, per tant, d'informació que conté dades personals mereixedores d'una especial protecció d'acord amb l'article 10 del RGPD i l'article 10 de LOPDGDD.

D'acord amb l'article 10 de l'RGPD:

“El tratamiento de datos personales relativos a condenas e infracciones penales o medidas de seguridad conexas sobre la base del artículo 6, apartado 1, sólo podrá llevarse a cabo bajo la supervisión de las autoridades públicas o cuando lo autorice el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que establezca garantías adecuadas para los derechos y libertades de los interesados. Solo podrá llevarse un registro completo de condenas penales bajo el control de las autoridades públicas.”

Per altra banda, l'article 10 de la Llei 3/2018, de LOPDGDD estableix el següent:

1. *El tratamiento de datos personales relativos a condenas e infracciones penales, así como a procedimientos y medidas cautelares y de seguridad conexas, para fines distintos de los de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, solo podrá llevarse a cabo cuando se encuentre amparado en una norma de Derecho de la Unión, en esta ley orgánica o en otras normas de rango legal.*
(...)

Aquesta protecció especial també està recollida en la normativa d'accés a la informació pública (tot i que no és d'aplicació directa en el present supòsit). Així l'article 23 de la LTC estableix que "Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

Un altre element a tenir en consideració en la ponderació és la finalitat concreta de l'accés. Tal com ha apuntat aquesta Autoritat, i d'acord amb la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, no es pot exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i la fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de l'LRBRL.

Ara bé, interpretant les previsions de la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, en connexió amb l'RGPD i amb la necessitat de circumscriure l'accés a les dades personals al marc d'una finalitat legítima, convé tenir en consideració les manifestacions efectuades pel regidor que concretin per a quina finalitat sol·liciten aquest accés.

En el cas que ens ocupa el regidor fa constar que la informació fa referència a possibles il·límits d'agents de la policia local en exercici de les seves funcions com a funcionaris públics i que no afecten a la seva vida privada. Així mateix, manifesta que no té inconvenient en que la informació li sigui facilitada de manera anònima, però no concreta altra finalitat específica que justifiqui l'accés, més enllà de les tasques de control de l'actuació municipal.

No sembla que aquestes tasques genèriques de control i fiscalització de l'activitat municipal siguin un motiu suficient per justificar un accés complet a l'informe reclamat que conté informació personal especialment sensible, que pot afectar greument la privacitat de les persones afectades, amb independència que les infraccions comeses hagin estat en exercici de les actuacions com a que com a funcionaris públics tenen encomanades. En aquest sentit la divulgació d'aquesta informació comporta un ingerència significativa en el dret a la protecció de dades personals dels policies locals afectats, en la mesura que el fet de revelar la possible comissió d'il·límits penals pot afectar de manera significativa tant la seva esfera professional com l'esfera personal, (fins i tot en alguns casos l'intima) o social.

Cal tenir en consideració, a més, la intrusió addicional que pot comportar per l'afectació a la presumpció d'innocència de les persones implicades en els fets recollits a l'informe municipal, que

impera en tot el procediment judicial però que té especial transcendència en la fase d'investigació o sumari (en la que sembla que estan les actuacions judicials).

Per tant, a manca de més informació sobre la necessitat de disposar d'aquest tipus d'informació personal, per a l'exercici de les seves funcions de fiscalització i control de l'actuació municipal no sembla que es pugui admetre un accés complet del regidor a l'informe reclamat.

En definitiva caldria denegar l'accés del regidor a l'informe complet reclamat atès que la informació continguda és mereixedora d'una especial protecció d'acord amb la normativa de protecció de dades analitzada i no es donen altres circumstàncies que permetin fer prevaldre el dret d'accés del regidor per sobre del dret a la protecció de les dades de les persones interessades.

De fet, el mateix regidor manifesta que no té interès en conèixer les dades personals que pugin aparèixer a l'informe reclamat. Certament l'accés a la informació reclamada prèvia anonimització de les dades personals permetria evitar les limitacions derivades del dret a la protecció de dades personals.

Tal com estableix el considerant 26 de l'RGPD *“los principios de protección de datos no deben aplicarse a la información anónima, es decir información que no guarda relación con una persona física identificada o identificable, ni a los datos convertidos en anónimos de forma que el interesado no sea identificable, o deje de serlo. En consecuencia, el presente Reglamento no afecta al tratamiento de dicha información anónima, inclusive con fines estadísticos o de investigación”*.

L'article 70.6 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, d'aplicació supletòria al cas que ens ocupa, concreta què s'ha d'entendre per anonimització i per pseudonimització de la informació objecte d'accés. Així estableix:

a) anonimització: l'eliminació de les dades personals de les persones físiques afectades que consten en la informació i qualsevol altra informació que pugui permetre identificar-les directament o indirectament sense esforços desproporcionats, sense perjudici de poder mantenir, si escau, les dades merament identificatives dels càrrecs o personal al servei de les administracions públiques que dicten o intervenen en l'acte administratiu.

b) pseudonimització: el tractament de dades personals de manera que no es puguin atribuir a una persona interessada sense utilitzar informació addicional, sempre que aquesta informació consti per separat i estigui subjecta a mesures tècniques i organitzatives destinades a garantir que les dades personals no s'atribueixen a una persona física identificada o identificable.

En el cas que ens ocupa no sembla, però, que l'anonimització de les dades personals dels policies locals que consten en l'informe reclamat es pugui fer de forma efectiva tenint en consideració, per una banda, que la policia local és un col·lectiu molt concret dintre de l'organització municipal i, per una altra que atesa la transcendència pública que poden haver tingut els fets que originen l'informe municipal (com es desprèn d'una simple cerca a internet) no es pot descartar que el regidor sol·licitant disposi d'informació prèvia que li permeti, sense esforços desproporcionats, relacionar els fets continguts a l'informe amb les persones concretes implicades.

Ara bé, per a l'exercici de les funcions de control de l'actuació municipal davant d'una situació que té un clar impacte en el funcionament dels serveis municipals, el regidor, com a membre de la corporació, ha de poder accedir a determinada informació que li permeti (tot i el possible risc de reidentificació), saber quina és la problemàtica que s'ha produït i quina ha estat l'actuació del govern municipal per resoldre la problemàtica existent. Això no inclouria ni l'exposició detallada dels fets, ni la identificació de les persones afectades.

Per tant, tot i que cal denegar l'accés del regidor a l'informe íntegre reclamat, no sembla que es pugui limitar el seu accés a informació relativa a la problemàtica produïda i les actuacions del govern municipal al respecte que li permetin desenvolupar les seves tasques de control del govern municipal. Això llevat, és clar, sens perjudici que hi puguin haver limitacions addicionals derivades del secret sumarial, en el cas que s'hagi acordat per l'òrgan jurisdiccional corresponent.

Tot això sense perjudici que pugui ser aplicable al cas que ens ocupa algun altre límit derivat de de l'afectació que la revelació pugui tenir en la investigació dels fets (art. 21.1.b) de l'LTC), la qual no correspon apreciar a aquesta Autoritat.

Conclusions

D'acord amb la normativa de protecció de dades, caldria denegar l'accés del regidor a l'informe íntegre reclamat atès que conté dades mereixedores d'una especial protecció i no es donen altres circumstàncies que permetin fer prevaldre el dret d'accés del regidor per sobre del dret a la protecció de les dades de les persones interessades.

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés del regidor a determinada informació continguda a l'informe reclamat que permeti conèixer la problemàtica produïda i l'actuació municipal per donar-hi resposta, sense que inclogui el detall de tots els fets produïts, ni l'identitat de les persones afectades.

Barcelona, 1 d'abril de 2022