

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un ajuntament per la denegació a una regidora de l'accés a la relació de despeses de desplaçaments i dietes presentades a l'Ajuntament per l'alcalde, amb els tiquets i justificants.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un ajuntament per la denegació a una regidora de l'accés a la relació de despeses de desplaçaments i dietes presentades a l'Ajuntament per l'alcalde, amb els tiquets i justificants.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica informo del següent:

Antecedents

1. En data 20 de setembre 2021, una regidora sol·licita a l'Ajuntament accedir als tiquets, justificants concrets i concepte detallat de la relació de despeses de desplaçaments i dietes presentades per l'alcalde des del 2015. Segons es fa constar en la seva petició l'ajuntament li hauria facilitat els imports globals per conceptes corresponents a cada any.
2. En data 13 de novembre de 2021 la regidora presenta una reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament per la manca de resposta a la seva petició d'accés i sol·licita accedir a *“Concepte detallat de la relació de despeses de desplaçaments i dietes presentades a l'Ajuntament (...) per part del seu alcalde (...) amb els tiquets i justificants concrets”*.
3. En data 27 d'octubre de 2021 la GAIP sol·licita a l'Ajuntament que emeti un informe sobre la reclamació presentada, identifiqui a les terceres persones afectades per l'accés i li remeti l'expedient complet a què fa referència. Aquest informe no consta entre la documentació tramesa per la GAIP.
4. En data 12 de gener de 2022 la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera com a tractament *"cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en

la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

L'article 6.3 de l'RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d'estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGD).

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

De tot això se'n desprèn que l'accés de la regidora a les dades personals que puguin contenir la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament (responsable del tractament (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). La informació a què fa referència la consulta és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En aquest cas, qui sol·licita l'accés té la condició de regidora de la corporació i, per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC)- respecte d'aquella informació de la qual disposa l'Ajuntament que resulti necessària per al compliment de les seves funcions.

Això sens perjudici que a la regidora que sol·licita informació se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans

que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de l'LTC (disposició addicional primera apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 3/2020, IAI 41/2020, IAI 27/2021, IAI 36/ 2021 o IAI 43/2021 que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (per totes les STS 27 de setembre de 2002 i de 15 de juny de 2009), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, l'anàlisi i l'estudi de la informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006). En relació amb això, la STS de 27 de juny de 1998 ja afirmava que *“[...] Para poder realizar esta función fiscalizadora y controladora, es necesario conocer previamente aquellos datos y antecedentes que se necesitan para tal fin, lo que implica la necesidad de tener acceso a todos los datos, antecedentes e informaciones [...] para después seleccionar aquellos que puedan ser útiles al cumplimiento de la función encomendada a los concejales [...]”*.

Ara bé, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en el TRLMRLC, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local o, en el seu defecte, en el

Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre.

Cal analitzar, per tant, les previsions de la normativa esmentada per tal de valorar si la normativa local, o subsidiàriament la legislació de transparència, habilitarien l'accés que reclama el regidor en el present cas.

IV

L'article 164.2 del TRLMRLC estableix en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes. Així, aquest article preveu:

"2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.

b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.

c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans."

En el cas que ens ocupa, la sol·licitud de la regidora té per objecte accedir a la informació sobre les despeses de desplaçaments i dietes presentades a l'Ajuntament per part del seu alcalde amb els tiquets i justificants concrets. Pel que fa a aquest tipus d'informació, que no correspon a matèries d'accés directe (llevat que ens trobéssim en el moment de l'aprovació dels comptes per part del ple de la corporació), caldrà tenir en consideració el que estableix l'article 164.3 TRLMRLC, així com el procediment aplicable a aquestes peticions d'accés previst a l'article 14 del ROF.

L'article 164.3 TRLMRLC, estableix.

"3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.

b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial."

D'acord amb aquesta regulació, les sol·licituds d'accés a la informació en poder dels serveis de la corporació efectuades pels regidors s'han de sotmetre a un procediment d'autorització per part del president o la Junta de Govern. Aquestes sol·licituds poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC, però també podrien denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan

hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular en virtut del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *“los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (article 5.1.c) RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor que les tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part de l'equip de govern o no).

Així, el tractament de dades personals que poden fer els regidors que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, com sembla que succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi de minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes en els quals es formuli la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions dels regidors que demanen la informació.

En el cas que ens ocupa, la regidora sol·licita la informació sobre les despeses de desplaçaments i dietes presentades a l'Ajuntament per part del seu alcalde amb els tiquets i justificants concrets des de l'any 2015.

Els articles 166 del TRLRMC, 75 de l'LRBRL i 13 del ROF, regulen les contraprestacions de caràcter econòmic que corresponen als electes locals per l'exercici dels seus càrrecs. L'article 75 LRBRL distingeix entre: les retribucions (de caràcter salarial) que es perceben per la dedicació exclusiva o parcial (apartats 1 i 2); les assistències o remuneracions que es perceben per la concurrència efectiva als òrgans col·legiats municipals i que són procedents únicament per al cas d'electes que no tenen dedicació exclusiva o parcial (apartat 3) i, les indemnitzacions o compensacions per les despeses efectives ocasionades en l'exercici del seu càrrec (apartat 4), despeses que han de comptar amb la prèvia justificació documental segons les normes d'aplicació general de les administracions públiques i les que aprovi el Ple de la Corporació.

A efectes de la normativa de transparència l'article 25.1, lletres b) i c) del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, defineix el que s'ha d'entendre per dietes i indemnitzacions, en els termes següents:

“(…)

b) Dietes: quantitats que s'acrediten diàriament com a compensació econòmica per satisfer les despeses de manutenció i allotjament que poden originar les comeses de servei i l'assistència a cursos fora de la localitat del lloc de treball habitual.

c) Indemnitzacions: altres quantitats que es puguin percebre per raó de la prestació de serveis a l'administració pública. S'hi inclouen, entre d'altres, les indemnitzacions per despeses de viatge, per la utilització de qualsevol mitjà de transport per raó de la prestació de serveis, les indemnitzacions per trasllat de residència forçós del lloc de treball habitual amb canvi de localitat, els drets d'assistència per la participació en tribunals de selecció de personal o en la pràctica de proves d'aptitud, per la col·laboració en cursos i activitats de formació i perfeccionament del personal organitzats per l'administració pública i per la concurrència a reunions dels seus òrgans col·legiats o a consells d'administració de les entitats del seu sector públic, així com les indemnitzacions per raó de l'extinció de la vinculació laboral.

(…)

Per tant, respecte de la informació reclamada, pel que a les dietes, es pot preveure que faci referència a la informació sobre l'activitat formativa, la comissió de serveis, l'acte o la reunió que l'ocasiona, amb especificació del concepte de la despesa (allotjament i/o àpats) i a la informació que consti a les factures o tiquets justificants corresponents a les despeses ocasionades.

Pel que fa a les despeses de desplaçaments a què fa referència la reclamació, es pot preveure que la justificació incorpori també la informació sobre el motiu del desplaçament, amb especificació del concepte de la despesa (quilometratge, documents o bitllets de transport) i incorpori, així mateix, les factures o tiquets corresponents.

En aquest cas, en la ponderació de drets que cal efectuar per determinar el dret d'accés del regidor cal tenir en consideració, en primer lloc que en matèria pressupostària, correspon al Ple de la corporació, integrat per tots els regidors, l'aprovació dels comptes de la corporació d'acord amb el que preveu l'article 22.2.e) de l'LRBRL (i en termes similars, l'article 52.2.f) del TRLMLC) i la legislació d'hisendes locals (art. 212 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals).

Des del punt de vista del dret d'informació dels membres de les corporacions locals, i en particular a partir del que preveu l'article 98.b) i 164.2 del TRLMRLC, cal recordar que les corporacions locals han de facilitar directament informació als seus membres quan, entre altres, aquesta es refereixi a assumptes propis de la seva responsabilitat o bé quan es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres. En aquest cas la informació ha d'estar a disposició dels regidors en la secretaria de la corporació abans de l'expedició de la convocatòria.

Als efectes que ens ocupen la informació sol·licitada formaria part de la documentació que cal posar a disposició dels regidors per a la corresponent aprovació pressupostària.

Així mateix, un altre element a tenir en consideració a favor del dret d'accés és que, en matèria de gestió econòmica, comptable, pressupostària i patrimonial, l'article 11.1.b) LTC obliga les

administracions a publicar al portal de transparència les “*retribucions, indemnitzacions i dietes (...) dels alts càrrecs de l'Administració Pública (...)*” (d'acord amb l'article 7 del Decret 8/2021, a aquests efectes els càrrecs efectes de les corporacions locals tenen la consideració d'alts càrrecs). En la mesura que aquesta informació ha d'ésser pública, també pot ser coneguda per la persona reclamant. I, en aquest sentit, sembla que l'ajuntament ja hauria facilitat a la regidora de forma agregada els imports globals que en concepte de dietes hauria percebut l'alcalde des de l'any 2015.

Per altra banda, cal recordar que en molts casos aquestes despeses van vinculades a l'existència de contractes menors. No es pot oblidar en aquest sentit els deures de publicitat activa que la normativa de transparència imposa respecte del tots els contractes (art.13 LTC) i que permet accedir, entre d'altres a l'objecte, l'import, el contractista i la data de la prestació.

A més, el coneixement del detall de les despeses generades per les actuacions pròpies del càrrec de president de la corporació durant el tots els exercicis pressupostaris sol·licitats (es demana la informació des del 2015) pot ser necessari per avaluar i comparar les despeses generades i, en definitiva, per efectuar una avaluació de la gestió de recursos públics que forma part de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern (art.22.1.a) LBRLR) i el retiment de comptes per part d'aquests.

Des del punt de vista del grau d'afectació sobre la privacitat de l'alcalde que pugui suposar l'accés a la justificació de les despeses de desplaçaments i dietes percebudes, si bé dependrà del grau de detall amb el que aquestes apareguin especificades, en general es pot dir que en principi es tracta d'una informació de naturalesa econòmica, vinculada a l'activitat laboral i professional del càrrec electe que no afectaria a la seva esfera personal i, que en principi, amb les reserves que s'exposaran, no afectaria categories especials de dades.

Tot i això cal tenir en consideració que els tiquets sobre àpats o allotjaments que hagi justificat l'alcalde poden contenir, a més dels noms dels restaurants, la data i els imports abonats, etc. altra informació com per exemple, els tipus de menús que hagi demanat, que permetrien conèixer i analitzar les seves preferències personals o fins i tot establir certs aspectes relatius a la seva salut o creences o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat pretesa.

Per tant, tot i que d'acord amb el que ja s'ha exposat més amunt, existeixen elements suficients que justifiquen que hagi de prevaler l'accés a la informació sol·licitada, d'acord amb el principi de minimització caldria eliminar dels justificants la informació sobre aquests aspectes relatius a hàbits, preferències personals o fins i tot dades de salut o creences. La transparència ha de permetre un control efectiu dels recursos públics, i això es pot fer sense sacrificar aquests aspectes de la vida privada de la persona afectada. Per tant es podrà lliurar els justificants (factures, tiquets o altres justificants) sense incloure informació detallada sobre la composició dels àpats.

En el cas dels justificants de desplaçaments, en principi tampoc sembla que hi hagi un nivell d'intrusió significatiu per a l'alcalde que ha realitzat els desplaçaments, que hagi d'impedir facilitar la informació sol·licitada. No obstant això, no es pot descartar que en algun cas facilitar no només la data del desplaçament sinó també les hores exactes pugui permetre establir un patró de conducta que pugui acabar afectant la seguretat d'una persona o que com a mínim

pugui acabar afectant el normal desenvolupament de la seva tasca o la seva vida privada. En aquest cas convindria facilitar la informació de manera que permeti controlar la despesa (per exemple, indicant la freqüència setmanal del desplaçament i l'import de cadascun dels viatges), sense que sigui necessari proporcionar horaris o altres detalls que puguin permetre establir patrons de conducta.

Però a més de la informació que pugui afectar el propi alcalde, en la justificació de les dietes o desplaçaments pot aparèixer també informació de terceres persones que puguin constar en les factures i tiquets de caixa (emissors de la factura), així com la identificació de terceres persones amb les quals l'alcalde hagi mantingut una reunió o acte que hagin motivat la realització de la despesa.

Pel que fa als emissors de les factures, d'acord amb el que disposa el Reial decret 1619/2012, de 30 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament pel qual es regulen les obligacions de facturació (en concret articles 6 i 7), les factures en general contindran, con a mínim, les dades corresponents al número de factura, la data d'expedició, el nom i cognoms, la raó o denominació social completa, tant de l'obligat a expedir la factura com el destinatari de les operacions; el NIF; el domicili de l'obligat i del destinatari, entre d'altres. En el cas de factures simplificades inclouran, entre d'altres, el NIF, el nom i cognoms, així com la raó o denominació social completa de l'obligat a la seva expedició.

D'entrada la informació relativa a persones jurídiques que puguin constar en les factures justificatives, resta fora de l'àmbit de protecció atorgat per la normativa en matèria de protecció de dades personals (article 4.1 RGPD). En conseqüència, no hi hauria impediment, des de la perspectiva de la protecció de dades, per l'accés a aquest tipus d'informació relativa a persones jurídiques.

Pel que fa a la informació de persones físiques que puguin constar en les factures, cal recordar que en l'àmbit de la contractació de les administracions públiques, la informació sobre la identitat dels contractistes, l'objecte del contracte i l'import del mateix, han de ser publicades, entre d'altra informació al portal de la transparència (art. 13 LTC) precisament com a mesura de transparència de la utilització de fons públics.

Per tant no sembla que s'hagi de limitar l'accés a aquesta informació de terceres persones que puguin contenir les factures.

Finalment, pel que fa a la informació de terceres persones amb les que l'alcalde s'hagi reunit i que hagin motivat la despesa caldrà analitzar cada cas per tal de determinar si es pot facilitar l'accés a aquesta informació.

En el cas que el desplaçament o la dieta hagi estat com a conseqüència de reunions celebrades amb altres càrrecs públics de l'administració és de preveure que aquestes reunions es desenvolupin en el marc de l'exercici de competències o funcions atribuïdes a l'Alcalde i a l'altre càrrec públic de què es tracti. Les expectatives de privacitat de les persones que exerceixen càrrecs públics respecte a les activitats laborals o professionals que desenvolupen no són equiparables a les que puguin tenir altres persones que actuen en l'àmbit privat. En aquest context el dret a la protecció de dades dels càrrecs públics afectats no hauria d'impedir l'accés

del regidor a la informació sobre aquests que pugui constar en la documentació justificativa de la dieta o trasllat.

Aquest mateix criteri seria aplicable en el cas que la reunió hagi estat amb persones considerades com a grups d'interès en la mesura que la mateixa llei de transparència preveu expressament que la informació respecte d'aquelles persones considerades com a grups d'interès sigui accessible a la ciutadania a través del Registre que es crea a l'efecte, i on s'han d'inscriure obligatòriament totes les persones físiques o jurídiques, o altres col·lectius que la Llei considera com a tals, així com totes les activitats d'influència directa o indirecta que duguin a terme aquests grups d'interès. Ateses les previsions de la LTC pel que fa a les persones físiques representants dels grups d'interès no sembla que hagi d'haver impediment per identificar també a aquestes persones físiques.

Similars consideracions poden fer-se respecte les reunions amb persones amb les quals l'alcalde hagi de tenir reunions vinculades a la prestació de serveis o l'adquisició de bens vinculats amb l'activitat de la corporació, tot i que quan l'altra part que participi en la reunió sigui una persona jurídica pot ésser innecessari identificar la persona física concreta que participa a la reunió, especialment si la reunió és amb algun col·lectiu o entitat que pugui revelar algun tipus d'informació especialment sensible de les persones intervinents.

Pel que fa a l'accés a la informació sobre persones físiques que actuen en nom propi en altres supòsits (diferents als grups d'interès o a persones relacionades amb bens i serveis que pugui requerir l'Ajuntament), per exemple per la seva consideració d'interessat en un procediment administratiu és un supòsit que sembla menys probable (la probabilitat que aquestes reunions s'hagin pogut celebrar fora de les dependències municipals i hagin pogut generar aquesta mena de despesa és menor, però no es pot descartar), facilitar informació sobre qui són aquestes persones i els motius de la reunió, suposaria una ingerència en la privacitat dels participants que afectarà en major o menor grau segons l'assumpte de què es tracti.

En aquest sentit, dins la varietat dels assumptes o expedients concrets no es pot descartar que la informació pugui revelar fins i tot dades incloses dins la categoria especial de dades de l'article 9 RGPD (ex. reunió celebrada en el marc d'un expedient de subvencions a persones discapacitades) en una situació de vulnerabilitat, o referides a la comissió d'infraccions administratives per tractar-se d'un expedient sancionador. Atès que en la sol·licitud d'informació no s'especifiquen motius concrets que permetin justificar la invasió de privacitat que suposaria l'accés del regidor a la identitat de totes les persones, probablement veïns del municipi, que s'haguessin reunit a títol privat amb l'Alcalde durant aquest període, caldria facilitar la informació sobre aquest tipus de reunions de manera anonimitzada.

Conclusions

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades no hi ha d'haver impediment en facilitar al regidor la informació reclamada sobre els tiquets, justificants concrets i concepte detallat de la relació de despeses de desplaçaments i dietes presentades per l'alcalde, ometent d'aquests la informació que permetin analitzar o establir certs aspectes relatius a la seva salut, a

les seves preferències personals o establir unes pautes de conducta no pertinents per aconseguir la finalitat pretesa.

En el cas que la justificació del desplaçament sigui mantenir reunions amb persones físiques que actuen en nom propi diferents als grups d'interès o a persones relacionades amb bens i serveis que pugui requerir l'Ajuntament, caldria facilitar la informació anonimitzada pel que fa a aquestes terceres persones.

Barcelona, 1 de febrer de 2022