

Dictamen en relació amb la consulta relativa a determinades qüestions relacionades amb l'accés a dades personals de funcionaris del Parlament de Catalunya

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una consulta relativa a determinades qüestions relacionades amb l'accés a dades personals de funcionaris del Parlament de Catalunya.

Segons s'exposa a la consulta, aquesta té com a antecedents una petició d'accés a la informació pública efectuada per un periodista que demanava accedir a la informació següent:

- “1. El nom i cognom i càrrec ocupat cada any de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.*
- 2. De cadascun dels anteriors, les retribucions totals percebudes, any a any, incloent salari bàsic i tots els complements.*
- 3. De cadascun d'ells, qui i quan s'ha acollit al règim anomenat de "llicència per edat".”*

Aquesta petició va ser resolta en el termes següents:

- a) Facilitar el nom i cognoms dels funcionaris que ocupen actualment els llocs de secretari general i lletrat major, així com les seves actuals retribucions.*
- b) Desestimar facilitar el nom i cognom i càrrec ocupat cada any de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.*
- c) Facilitar el règim retributiu que inclou la taula retributiva que recull el sou i els complements que s'atribueixen als funcionaris del grup A1 de nivell 17 o superior, així com la Relació de llocs de treball de l'Administració Parlamentària, on s'inclouen els llocs de treball objecte de la sol·licitud, corresponents a l'actual exercici pressupostari, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD.*
- d) Desestimar facilitar les retribucions totals percebudes, any a any, incloent salari bàsic i tots els complements de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.*
- e) Facilitar les retribucions percebudes pels funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2017 i per cadascun dels anys fins el 2021, de forma agregada, per tal de preservar les dades personals de les persones afectades, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD.*

f) Desestimar facilitar el nom i cognoms dels funcionaris que han ocupat llocs de treball de nivell 17 o superior que des de l'any 2008 s'han acollit al règim anomenat de "llicència d'edat".

g) Facilitar la informació sobre quan i quins funcionaris que han ocupat llocs de treball de nivell 17 o superior s'han acollit a la llicència d'edat des de l'any 2008, identificant-los amb la indicació del seu grup, nivell i lloc de treball, sense facilitar els noms i cognoms corresponents, per preservar les seves dades personals, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD."

Contra aquesta resolució el periodista sol·licitant de la informació va presentar una reclamació davant l'OGDAIP en la qual demanava accedir a la informació tal com l'havia demanat en el seu dia.

Exposats aquest antecedents a la consulta es recullen les consideracions de l'OGDAIP en relació amb els arguments en què el reclamant fonamentava la seva petició i l'aplicació dels criteris que sobre aquest tema ha posat de manifest amb anterioritat aquesta Autoritat. Així mateix es fa un recull de les al·legacions que, en sentit denegatori a l'accés, varen efectuar els funcionaris afectats.

Amb tots aquests antecedents l'OGDAIP planteja a l'APDCAT les consideracions següents:

- "1. Quan un òrgan ha de decidir si dona accés a dades de caràcter personal relacionades amb retribucions de personal al servei de les administracions, com ha de valorar si està davant de "llocs d'especial responsabilitat"?"*
- 2. Quan un òrgan ha de decidir si dona accés a dades de caràcter personal relacionades amb retribucions de personal al servei de les administracions com ha de valorar si està davant de "llocs que comporten un alt nivell retributiu"?"*
- 3. En el cas concret que es consulta s'ha de donar accés a les dades que es sol·liciten i per tant, s'ha de donar un llistat amb la identificació dels funcionaris de nivell 17 endavant que han ocupat el llocs de lletrat i interventor des del 2008 fins l'actualitat, amb el detall de totes les seves retribucions incloent les que són de caràcter personal com els triennis? Això implica donar dades de persones que ja no estan ocupant els llocs de treballs en l'actualitat.*
- 4. S'han d'identificar les persones amb noms i cognoms que s'han acollit al règim de la llicència per edat detallant quan ho han fet?"*
- 5. El fet que el sol·licitant sigui un periodista com afecta a la ponderació que han de fer els òrgans que han donar accés a les dades de caràcter personal?"*
- 6. En el cas d'haver de lliurar informació pública amb dades de caràcter personal és correcte indicar en la resolució que l'accés a la informació no habilita a fer una divulgació pública d'aquestes dades argumentant que el dret a la llibertat d'expressió i informació està supeditat al dret a la intimitat i privacitat?"*

7. Es pot limitar la informació que es dona als cinc últims anys fiscals o si l'administració disposa de la informació i no l'ha destruït l'ha de lliurar des de l'any 2008, tal com sol·licita el periodista?"

Analitzada la consulta, que s'acompanya de la sol·licitud d'accés a la informació efectuada per un periodista al Parlament de Catalunya (20/01/2022), de l'informe efectuat per una lletrada dels Serveis Jurídics del Parlament (08/01/2022), de l'informe del DPD del Parlament (22/02/2022), de la resolució de la coordinadora executiva del Departament de Gestió i Recursos d'Informació del Parlament (28/03/2022), i de la reclamació efectuada davant l'OGDAIP (27/04/2022), d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto el dictamen següent:

I

(...)

En qualsevol cas, convé assenyalar que les consideracions que es fan en aquest dictamen es refereixen exclusivament a la valoració de la incidència que l'accés a la informació pública pot tenir respecte de les dades personals que pugui contenir en els termes establerts pel Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), i a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LPDGDD). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest dictamen qualsevol altre límit o causa d'admissió (com podria ser el derivat de la tasca complexa d'elaboració per l'ampli període de temps que compren la sol·licitud) que no afecti a dades personals.

II

D'entrada, no planteja dubtes que la informació sobre la que versa la consulta vinculada a les retribucions percebudes per personal al servei del parlament de Catalunya és informació que conté dades personals en els termes de l'article 4.1 RGPD (*"toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;"*.)

Tampoc planteja dubtes que la comunicació d'aquesta informació és un tractament de dades personals, entès com a *"cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción"* (article 4.2 RGPD).

D'acord amb el RGPD tot tractament de dades ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (*article 5.1.a*). Per tal que un tractament sigui lícit cal comptar amb, al menys, una base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD, entre les quals a efectes d'aquest dictamen cal tenir en consideració les previstes a les lletres c) (*"el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*) i e) (*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*)

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de l'LOPDGDD, el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en les bases jurídiques de l'article 6.1.c) i 6.1e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Alhora, segons l'article 86 de l'RGPD: *"Los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que té per objecte, entre d'altres, *"regular i garantir el dret d'accés de les persones a la informació i la documentació públiques"* (article 1.1.b)), és la norma amb rang de llei que habilita les esmentades comunicacions de dades i estableix els termes en els quals s'han d'efectuar en el marc de l'RGPD.

L'article 18 de l'LTC estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

Segons l'article 2.b) de l'LTC és *"informació pública: la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei."*

La informació retributiva dels funcionaris del Parlament de Catalunya sobre els que es planteja la consulta és informació pública a efectes de l'article 2.b) de l'LTC.

La disposició addicional cinquena de l'LTC en relació amb la disposició final tercera, apartat 3, del mateix text legal, estableix un règim específic pel Parlament de Catalunya, en els termes següents:

"1. El Parlament de Catalunya, d'acord amb el principi d'autonomia parlamentària que li reconeix l'article 58.1 de l'Estatut d'autonomia, ha de fer les modificacions del Reglament del Parlament i de les seves normes de règim i govern interiors que siguin necessàries per a complir els requeriments establerts per aquesta llei.

2. Amb la finalitat a què fa referència l'apartat 1, el Parlament ha de:

- a) *Actualitzar i ampliar els procediments de participació dels ciutadans en el procés d'elaboració de les lleis, especialment amb la utilització de mitjans electrònics, d'acord amb el que estableix l'article 29.4 de l'Estatut.*
- b) *Establir i regular un portal de transparència propi.*
- c) *Facilitar l'accés a la documentació i la informació parlamentàries.*
- d) *Facilitar informació relativa al compliment de les obligacions dels diputats i dels alts càrrecs en matèria d'incompatibilitats, declaracions d'activitats i béns i altres obligacions i deures relatius a llur estatut, i també sobre llurs retribucions.*
- e) *Facilitar l'accés públic als currículums de les persones proposades per a ocupar càrrecs públics el nomenament de les quals és competència del Parlament.*
- f) *Definir i desenvolupar les regles de bon govern i de govern obert en l'àmbit parlamentari.*
- g) *Crear un registre de grups d'interès propi.*
- h) *Establir un sistema de garanties propi per a assegurar el compliment de les obligacions derivades d'aquest apartat, el qual ha d'incloure com a mínim la creació d'un òrgan de reclamació inspirat en els principis establerts pel capítol IV del títol III.*

3. El Parlament ha de fer les adaptacions normatives pertinents per a donar compliment al que estableix l'apartat 2 abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei. La regulació establerta pel Parlament ha de determinar les adaptacions que calguin derivades de la naturalesa institucional del Parlament, que en cap cas no poden comportar un règim de garantia inferior al que estableix aquesta llei.

4. El Parlament ha d'establir un procediment per a consolidar les lleis que siguin objecte de modificacions parcials amb la finalitat de simplificar l'ordenament, millorar-ne la qualitat i contribuir a la garantia de la seguretat jurídica. El procediment de consolidació ha de donar lloc a textos amb valor jurídic que substituïxin i deroguin les lleis objecte de la consolidació."

D'acord amb aquestes previsions l'article 215 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC) estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat o restringit si es dona alguna de les causes que estableix la legislació de transparència, accés a la informació pública i bon govern. A més, l'apartat segon d'aquest article 215 a la lletra f) estableix que el dret d'accés pot ésser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la protecció de la intimitat, dels altres drets privats legítims i de les dades personals.

Pel que fa a l'aplicació dels límits al dret d'accés a la informació pública, l'apartat tercer de l'article 215 estableix:

"3. Les limitacions al dret d'accés s'han d'aplicar sempre en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. Si l'aplicació d'algun dels límits afecta només una part de la informació sol·licitada, s'ha d'autoritzar l'accés a la resta de les dades. També s'hi ha

d'autoritzar l'accés si la protecció dels drets i interessos públics a què fa referència l'apartat 2 es pot garantir mitjançant l'eliminació o anonimització de les dades sensibles, sempre que la informació no es desnaturalitzi o esdevingui de difícil o equívoca comprensió.”

En el cas del personal al servei del Parlament cal tenir en consideració els conceptes retributius, regulats a l'article 95 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI), que estableix:

“1. La retribució del personal al servei del Parlament inclou els conceptes següents:

a) Les retribucions bàsiques, integrades pel sou corresponent al grup o cos a què pertany i la percepció per antiguitat.

b) Les retribucions complementàries, integrades per:

Primer. Un complement destinat a retribuir les condicions particulars de cada lloc de treball, en consideració de la dificultat tècnica especial, la responsabilitat, la incompatibilitat i la dedicació.

Segon. Un complement destinat a retribuir el grau d'interès, la iniciativa i l'esforç, i la contribució a la millora permanent del treball administratiu.”

III

En primer lloc, s'analitzen les preguntes 1 i 2 de la consulta, relatives a determinar com ha valorar l'òrgan que ha de decidir si dona accés a dades personals si els llocs de treball són “llocs d'especial responsabilitat” i “llocs que comporten un alt nivell retributiu”.

Convé precisar que les diferents situacions relatives a l'especial responsabilitat del lloc de treball, l'especial confiança, el fet que es tracti de llocs de lliure designació, que comportin un cert marge de discrecionalitat pel que fa a la seva provisió o que comportin un alt nivell retributiu són aspectes que l'òrgan que ha de decidir sobre l'accés ha de valorar de forma conjunta i no aïllada i que aquesta valoració conjunta portarà a determinar l'interès públic en el coneixement de les retribucions d'aquests llocs de treball.

No resulta fàcil establir criteris generals amb validesa per a totes les entitats públiques per definir que un lloc de treball és d'especial responsabilitat ja que en cada cas dependrà del règim jurídic aplicable al personal que l'integra i de l'estructura organitzativa interna de l'entitat.

De fet, per exemple, el mateix EBEP, en el seu article 80 estableix pel que fa al personal funcionari de carrera, que “Les lleis de funció pública que es dictin en desplegament d'aquest Estatut han d'establir els criteris per determinar els llocs que per la seva especial responsabilitat i confiança es puguin cobrir pel procediment de lliure designació amb convocatòria pública.”

En el cas del personal funcionari els criteris per determinar que un lloc és d'especial responsabilitat o confiança els fixen les diferents administracions públiques. En qualsevol cas, però, el personal funcionari de carrera que ocupi llocs de treball que s'han cobert pel procediment de lliure designació portarà implícita la seva classificació com d'especial responsabilitat o confiança.

Així mateix, en el cas del personal eventual, la consideració com a càrrec de confiança està implícita en la seva pròpia configuració legal que deriva de l'article 12 de l'EBEP que el defineix com *“el que, en virtut de nomenament i amb caràcter no permanent, només exerceix funcions expressament qualificades de confiança o assessorament especial; és retribuit amb càrrec als crèdits pressupostaris consignats per a aquesta finalitat”* i, per tant cap dubte pot plantejar a l'òrgan que ha de fer el judici de l'interès públic, sobre l'accés a la informació retributiva d'aquest personal.

Igualment també entraran dins d'aquesta categoria tant els càrrecs directius, com el personal laboral que estigui vinculat per un contracte d'alta direcció.

Pel que fa a la resta de llocs de treball, les entitats que integren el sector públic disposen de les seves pròpies classificacions dels llocs de treball en funció de les quals s'atribueixen els nivells i les retribucions associades atenent a criteris de titulació, especialització, responsabilitat, competència, comandament, etc. Per exemple els funcionaris es classifiquen en cossos, escales i nivells (en el cas del Parlament en 20 nivells) que responen a una valoració de cada lloc de treball, atès el criteri de titulació, especialització, responsabilitat, competència i funcions de comandament. Als nivells més alts se'ls assignen les retribucions més altes. Resulta evident que la prevalença de l'interès públic en la divulgació de la informació decreix a mesura que disminueix el nivell jeràrquic dels empleats públics.

Amb caràcter general els criteris que es poden aplicar per considerar que un lloc és d'especial responsabilitat són, a més de la forma de provisió (lliure designació, sistemes amb un marge de discrecionalitat de l'òrgan que el nomena), el fet que es tracti de càrrecs de comandament, que el retiment de comptes de la seva activitat (despatx dels assumptes) es faci directament amb els òrgans de direcció o de designació parlamentària, el major grau de participació en la presa de decisions de l'organització en la qual s'incardinin, juntament amb el fet que es corresponguin amb llocs amb un alt nivell retributiu dintre de l'escala en la qual estiguin integrats.

Per determinar si un lloc de treball té un alt nivell retributiu s'han de prendre en consideració les retribucions establertes per als diferents llocs de treball dins de l'entitat pública on es troba. Així, tenint en compte les taules retributives que s'adjunten a la consulta, sembla que en el cas del personal funcionari del Parlament de Catalunya això podria correspondre als nivells 17 al 20.

En qualsevol cas, tal com ja s'ha apuntat, i com es desenvoluparà tot seguit, la decisió sobre la possibilitat de donar accés a les retribucions íntegres del personal al servei del Parlament, s'ha de fer tenint en compte no només, de manera aïllada, el nivell retributiu, sinó tenint en compte també la resta de criteris relatius a l'especial responsabilitat o el caràcter de lloc de confiança, qüestions respecte de les quals és el propi Parlament de Catalunya qui disposa de informació més precisa per a poder-ho valorar.

IV

A continuació s'analitzarà la tercera pregunta formulada, això és, sobre la possibilitat de donar accés a les retribucions percebudes pels funcionaris de nivell 17 endavant que han ocupat els llocs de lletrat i interventor des del 2008 fins a l'actualitat, identificant-los. També s'analitzarà en aquest apartat la pregunta cinquena, relativa a si el fet que el sol·licitant sigui

un periodista afecta la ponderació que han de fer els òrgans que han de donar accés a les dades personals.

Quan la informació pública objecte de la sol·licitud d'accés contingui dades personals, la remissió de l'article 215 RPC als límits previstos en la normativa de transparència comporta l'aplicació dels articles 23 i 24 de l'LTC.

D'acord amb l'article 23 les sol·licituds d'accés a la informació pública han de ser denegades si *“la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud”*.

En els supòsits en els que la informació no contingui categories especials de dades en els termes de l'article 23 LTC, l'accés s'ha de regir per les previsions de l'article 24 de l'LTC, segons el qual:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

En principi no sembla que aquesta informació hagi de contenir categories especials de dades en els termes de l'article 23 de LTC, en quin cas caldria denegar l'accés a la informació llevat que es disposés del consentiment exprés de les persones afectades.

Es pot descartar també que aquesta informació es limiti a dades merament identificatives directament relacionades amb l'organització i el funcionament del Parlament de Catalunya en els termes establerts per l'article 24.1 LTC. En conseqüència l'accés a aquesta informació, d'acord amb el previst a l'article 24.2 LTC passa per una ponderació raonada prèvia entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i el dret a la protecció de dades dels funcionaris del Parlament sobre els quals se sol·licita la informació, tenint en consideració, entre d'altres, el temps transcorregut, la finalitat de l'accés, el fet que pugui afectar la seguretat de les persones, etc.

Així, un primer element a tenir en consideració en la ponderació esmentada és el de la finalitat de l'accés. L'LTC estableix que l'exercici del dret d'accés no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma (article 213 RPC i article 18 LTC), però alhora la finalitat que hagi de tenir l'accés és un dels elements per determinar l'existència d'un interès públic superior a l'accés a la informació.

La finalitat de l'LTC, com estableix el seu article 2.1, és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública. En aquesta vessant de la garantia del retiment de comptes, tal com exposa el Preàmbul de l'LTC, un dels objectius de la legislació de transparència és que les Administracions públiques hagin de retre comptes als ciutadans en relació, entre altres qüestions, amb la gestió i el destí que donen als fons públics, com ara els que es destinen a les retribucions que perceben els treballadors públics.

En aquest sentit, i amb caràcter general, el fet que l'accés a la informació contribueixi a assolir els objectius de la legislació de transparència com són facilitar el coneixement dels criteris d'assignació i destí dels recursos públics determina l'existència d'un interès públic en l'accés a la informació.

En aquest punt cal fer referència a la qüestió número 5 que s'inclou en la consulta, relativa a com afecta la ponderació que han de fer els òrgans que han de donar accés a les dades personals que el sol·licitant sigui un periodista.

Tal com hem vist, d'acord amb la normativa de transparència el sol·licitant d'accés no és obligat a consignar en la sol·licitud els motius que justifiquen l'exercici del dret d'accés. Ara bé, una de les circumstàncies que es poden tenir en compte en la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades és la finalitat de l'accés. En aquest sentit, l'article 17.3 de la Llei 19/2013 reconeix que, en cas d'exposar-se els motius, aquests *"poden ser tinguts en compte quan es dicti la resolució"*. Així, les motivacions i les finalitats específiques que poden concórrer en una sol·licitud d'accés poden resultar decisives a l'hora de ponderar els interessos concurrents i fer declinar la balança en favor de la persona que sol·licita l'accés.

En el cas concret que fonamenta la consulta, qui sol·licita la informació és un periodista que justifica la necessitat de l'accés en l'intens debat mediàtic sobre els sous i la situació laboral d'un seguit de treballadors del Parlament, i que manifesta efectuar la petició amb criteris periodístics d'interès i fiscalització demanant informació únicament d'aquells llocs de treball que podrien tenir un interès públic.

El Tribunal Europeu de Drets Humans, en relació amb el dret a la llibertat d'expressió, que comprèn el dret a rebre o comunicar informacions i idees (article 10 del Conveni Europeu de Drets Humans), reconeix l'especial posició dels periodistes i els mitjans de comunicació – i també d'altres sol·licitants d'informació pública, com ara les organitzacions no governamentals, investigadors o activistes-, ja que duen a terme una actuació, com a "vigilants" (watchdog), que contribueix a l'exercici del dret a donar i rebre informació i, en definitiva, al debat públic (SSTEDH Bladet Tromsø c. Noruega (20 de maig de 1999),

Rosianu c. Romania (24 de juny de 2014), o Magyar Helsinki Bizottsag c. Hongria (8 de novembre de 2016), entre moltes altres).

Tenint en compte el marc normatiu (art. 20.1.d) CE, i art. 10 CEDH), i la jurisprudència, es posa de manifest que els periodistes -entre altres professionals i col·lectius- tindrien un rol destacat en la contribució de la formació de l'opinió pública lliure. En aquest sentit, la condició de periodista de la persona que sol·licita l'accés a informació pública, podria ser un element favorable a l'accés a tenir en compte -si bé no de forma aïllada sinó juntament amb altres elements-, als efectes de fer una ponderació entre l'interès públic en l'obtenció de la informació i els drets de les persones afectades.

En definitiva el fet que la persona que sol·licita la informació sigui periodista pot ser un element favorable a l'accés, a tenir en compte en la ponderació de drets en la mesura que la informació demanada vingui referida a assumptes d'interès general o de destacada rellevància pública per la matèria de què tracti, però tampoc s'exposen en el cas que ens ocupa especials circumstàncies que requereixin conèixer les retribucions percebudes per totes i cadascuna de les persones amb nivell 17 o superior.

Amb caràcter general no presenta dubtes la prevalença de l'interès públic en l'accés quan es tracta d'informació sobre la qual la normativa de transparència ha previst obligacions de publicació activa.

Respecte de les retribucions del personal al servei del Parlament, l'article 211 del RPC disposa que el Parlament ha de fer pública, entre d'altres, la informació sobre "la plantilla, la relació de llocs de treball i el règim retributiu del personal al servei del Parlament, inclosos els alts càrrecs."(art 211.2.b).

D'aquesta previsió no se'n deriva una obligació directa de publicar la informació objecte d'aquesta consulta. Però sí la informació relativa al règim retributiu del personal al servei del Parlament.

Aquesta Autoritat ha posat reiteradament de manifest (IAI 3/2019, IAI 33/2019, IAI 44/2019, IAI 1/2020, o IAI 1/2021) que en el cas d'exercici del dret d'accés a les retribucions percebudes per personal al servei de l'Administració, a banda dels alts càrrecs i directius respecte dels quals l'article 11.1.b) LTC n'estableix la publicitat activa, també ha de prevaler l'interès públic en l'accés en el cas de personal que ocupa llocs d'especial confiança, d'especial responsabilitat dins de l'organització o d'alt nivell en la jerarquia de l'entitat, de lliure designació, o que comporten un alt nivell retributiu.

Tot i que la llei no preveu expressament la publicació al portal de transparència de les retribucions d'aquesta tipologia d'empleats públics, en la ponderació dels drets que cal fer respecte de les sol·licituds d'accés a la informació, és a dir en el que podríem anomenar test de l'interès públic que ha de determinar si l'accés a la informació contribueix a un millor coneixement dels criteris d'organització i funcionament i de com s'assignen els recursos públics i si, per aquest motiu, ha de prevaler davant el dret a la protecció de les dades personals, la ponderació s'hauria de decantar en sentit favorable a l'accés.

Això permet donar resposta a la tercera de les qüestions plantejades relativa a si s'ha de donar accés a un llistat amb la identificació dels funcionaris de nivell 17 endavant que han

ocupat els llocs de lletrat i interventor des del 2008 fins a l'actualitat, amb el detall de totes les seves retribucions incloent les que són de caràcter personal com els triennis.

D'entrada, resulta evident que disposar d'informació individualitzada sobre les retribucions íntegres percebudes en un període tan llarg com el que es demana, permet obtenir no només informació sobre els ingressos actuals sinó que, respecte d'aquelles persones que fa molts anys que ocupen un d'aquests llocs de treball, permet obtenir una imatge o un perfil dels ingressos obtingut durant un llarg període de temps. Les conseqüències que pot tenir per a una persona el coneixement de la seva capacitat econòmica per part de terceres persones és quelcom que cal valorar.

Per altra banda, també cal valorar l'interès públic en l'accés. En la mesura que es tracta d'informació sobre funcionaris que no són ni alts càrrecs ni personal directiu, caldrà analitzar si es tracta de personal que ocupa llocs d'especial confiança o d'especial responsabilitat dins de l'organització, llocs de lliure designació (o que comporten un cert marge de discrecionalitat pel que fa a la seva provisió), o que comporten un alt nivell retributiu.

A aquest efecte caldrà analitzar tant les previsions contingudes al RPC, com als Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) com els criteris establerts pels òrgans de govern del Parlament, en concret el document "*Règim retributiu del personal al servei del Parlament de Catalunya*", publicat a l'apartat de transparència del Parlament <https://www.parlament.cat/document/intrade/173866>

En aquest document sobre el règim retributiu del personal al servei del Parlament s'estableix que "*en aplicació del principi d'autonomia organitzativa i pressupostària del Parlament de Catalunya i en atenció a l'especialització i les peculiaritats de l'organització del treball en l'àmbit parlamentari, el personal funcionari al servei de l'Administració parlamentària està sotmès a un règim retributiu específic, talment com totes les assemblees legislatives com a expressió del principi democràtic de separació de poders*".

Segons aquest document els funcionaris de nivell 17 endavant estan inclosos dins el grup A1, respecte del qual el document distingeix tres tipus de sous:

- a) el corresponent al secretari o secretària general i al lletrat o lletrada major;*
- b) el corresponent als lletrats i a l'oïdor o oïdora de comptes, que exerceixen funcions d'assessorament superior respecte a l'exercici de les funcions que l'Estatut encomana al Parlament, i*
- c) el corresponent a altres funcionaris als quals s'exigeix titulació."*

En la definició dels complements específics s'estableix, pel que fa a les retribucions complementaries, "*(...) Els llocs de treball del Parlament, en funció del seu nivell de responsabilitat, complexitat tècnica i comandament, s'han homogeneïtzat, sens perjudici de l'establiment d'una llista de nivells segons els tipus de funcionaris per raó del grup de titulació i categoria professional i de lloc de treball. Aquests nivells van del 3 al 20. Entre els funcionaris del grup A1, aquest complement específic va del nivell 13 al 20. En aquest grup es poden trobar els lletrats, l'oïdor/l'oïdora, els lingüistes, els periodistes, els arxivers, el tesorero/la tesorera, l'arquitecte/ l'arquitecta, i un seguit de tècnics superiors de l'Administració parlamentària. D'acord amb els articles 2 i 12 dels ERGI, en el cas d'alguns llocs de treball de lletrat, es pot aplicar un suplement al complement específic que pertoca per raó de l'assessorament jurídic especialitzat, comandament o direcció superior, i que en*

la taula retributiva s'indiquen amb les expressions dir (director o directora) i sq (secretari o secretària general). Així mateix, el lloc de tesorero o tesorera té un complement específic diferenciat en atenció a l'especial responsabilitat comptable a la qual està sotmès i s'indica amb l'expressió tres."

D'entrada es pot considerar que d'acord amb la taula retributiva publicada per a l'any 2022 en el document "Règim retributiu del personal al servei del Parlament de Catalunya", els llocs sobre els quals es demana accedir a la informació (nivell 17 endavant) es poden considerar com d'alt nivell retributiu, per tractar-se dels llocs significativament més alts de la taula retributiva aprovada per la Mesa del Parlament. A la mateixa conclusió arribaríem per la comparació de les retribucions corresponents en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat.

Pel que fa als criteris relatius a l'especial responsabilitat o confiança o tractar-se de llocs de lliure designació cal advertir que entre aquest personal estaria, d'entrada, tant el Secretari General, com el lletrat/da major i l'oïdor de comptes:

Pel que fa al secretari general, l'article 249 del Reglament del Parlament, estableix::

*"1. El secretari general del Parlament, sota la direcció del president i de la Mesa del Parlament, és el cap superior de tot el personal i de tots els serveis del Parlament i compleix les funcions tècniques de suport i d'assessorament dels òrgans rectors del Parlament, assistit dels lletrats del Parlament.
2. El secretari general és nomenat per la Mesa del Parlament, a proposta del president, d'entre els lletrats del Parlament."*

Pel que fa al lletrat/da major, segons l'article 3 dels ERGI, assessora i assisteix el secretari o secretària general en l'exercici de les seves funcions, coordina els Serveis Jurídics i exerceix les altres atribucions que li delegui el secretari o secretària general, el qual substitueix en els casos de vacant, absència o malaltia (apartat 1). Segons l'apartat 2 del mateix article, el lletrat o lletrada major és nomenat per la Mesa entre els lletrats del Parlament.

Els càrrecs de secretari/ària general com de lletrat/da major, són càrrecs de lliure designació. Segons l'article 63.1 dels ERGI: "Es proveeixen per lliure designació els llocs de treball que, d'acord amb la regulació d'aquests estatuts, s'han de cobrir per aquest sistema i els llocs que, **per raó de la confiança, del caràcter directiu o de la responsabilitat especial**, es determinin en la relació de llocs de treball."

Pel que fa al càrrec d'oïdor/a major, segons l'article 31.1 dels ERGI: "Corresponen a l'Oïdoria de Comptes i Tresoreria les funcions següents:

- a) Elaborar els treballs preparatoris i redactar l'avantprojecte del pressupost del Parlament.
 - b) Organitzar i dirigir la comptabilitat del Parlament.
- (...)."

Segons l'article 32.1 dels ERGI: "Al capdavant de l'Oïdoria de Comptes i Tresoreria hi ha l'oïdor o oïdora de comptes, el qual executa les instruccions i les directrius dels diputats interventors."

En conseqüència ateses aquestes característiques s'ha de facilitar el llistat amb identificació dels funcionaris que ocupin o hagin ocupat els càrrecs de secretari general del Parlament,

de lletrat major i d'òïdor de comptes amb indicació de les seves retribucions, inclosos els triennis, durant el període de temps a què fa referència la consulta.

Pel que fa a la resta de funcionaris de nivell 17 que siguin lletrats o interventors, en la mesura que es tracta de llocs amb un alt nivell retributiu, caldrà donar accés a la seva informació retributiva amb identificació de les persones, sempre que es donin, a més, els requisits esmentats, és a dir que es tracti de càrrecs de comandament o llocs d'especial responsabilitat dintre de l'organització, el nomenament dels quals s'efectuï per lliure designació o per procediments que comportin una certa discrecionalitat, d'acord amb el previst a l'RLT i els ERGI.

Tot això llevat que del tràmit d'audiència previst a l'article 31 de LTC en resulti alguna circumstància que pugui justificar la limitació de l'accés.

En qualsevol cas, el fet que la persona sol·licitant tingui la condició de periodista tampoc introdueix un element decisiu en aquesta anàlisi, atès que no s'aporta elements que, més enllà de poder conèixer les taules retributives de tot el personal del Parlament (ja publicades) justifiquin la necessitat de conèixer la identitat de totes i cadascuna de les persones que ocupen llocs a partir del nivell 17 identificant-les. Si del que es tracta és de controlar l'actuació del Parlament, això es pot fer amb les esmentades taules retributives, sens perjudici de poder conèixer informació personalitzada en el cas de les persones a què hem fet esment que, per les característiques del seu lloc de treball (directiu, d'especial responsabilitat alt nivell retributiu i confiança) estan sotmeses a un nivell d'exposició superior.

V

S'analitza a continuació la qüestió relativa a si s'ha d'identificar amb noms i cognoms les persones que s'han acollit al règim de la llicència per edat, detallant quan ho han fet (pregunta núm. 4).

Respecte de la llicència d'edat el derogat article 79 dels ERGI disposava:

"1. El personal del Parlament que fa quinze anys o més que presta serveis al Parlament, un cop ha complert els seixanta anys, pot optar a una llicència per edat, amb les condicions i supòsits que es determinin a les instruccions corresponents, previ acord de la Taula de negociació. Aquesta llicència té una durada màxima de cinc anys, que han d'ésser immediatament anteriors a l'edat legal de jubilació que correspongui a la persona que la sol·licita. (...).

2. A efectes del reconeixement del dret per optar a la llicència per edat, cada quatre anys de serveis prestats en una altra Administració pública, en el mateix grup de titulació que s'ostenta en el moment de sol·licitar-la, es computen com un any de serveis prestats al Parlament. La resta de serveis prestats en una altra Administració pública es computaran d'acord amb el que disposi la norma que desenvolupi aquest tema.

3. El personal que s'acull a la llicència per edat té dret a percebre un percentatge de les retribucions que percebia en el moment de la sol·licitud, amb exclusió de qualsevol retribució derivada de la prestació de serveis extraordinaris, d'acord amb la norma que la Mesa del Parlament dicti al respecte.

4. Les retribucions durant la llicència per edat s'actualitzen anualment tenint en compte l'augment de sou del personal en actiu al Parlament, i les cotitzacions a la Seguretat Social s'abonen amb les mateixes condicions que la de prestació de serveis efectius. (...).”

Pel que fa al dret d'accedir a la informació sobre el personal del Parlament que s'havia acollit a la llicència d'edat i a les retribucions que porten associades, aquesta Autoritat es va pronunciar a l'informe IAIP 1/2021 on es va concloure:

“Sobre aquesta qüestió, i tenint en compte les consideracions que s'han fet respecte la informació individualitzada sobre els triennis percebuts pels funcionaris del Parlament que no ostenten llocs de treball d'especial responsabilitat o confiança, cal dir, als efectes de la ponderació necessària (art. 24.2 LTC i art. 215 Reglament del Parlament), que segons es desprèn de la previsió de l'article 79 dels ERGI, es tractaria d'una retribució de caràcter reglat, no sotmesa a criteris de discrecionalitat pel que fa a la seva percepció, de manera que, en principi, no sembla rellevant conèixer la identitat de funcionaris concrets que hagin percebut aquest complement, sinó el nombre de persones afectades, el percentatge de retribució satisfet i les quantitats que s'hi ha destinat.

Tenint en compte la finalitat general de la normativa de transparència és la de permetre un control per part dels ciutadans respecte de la utilització dels fons públics, podria ser pertinent, a efectes de transparència, facilitar una informació sobre els pagaments per aquest concepte, desglossat per nivells o categories de funcionaris, però sense necessitat d'identificar o individualitzar aquesta informació respecte de cada treballador en particular.

En qualsevol cas la normativa de protecció de dades no impediria facilitar aquesta informació sobre els diputats, alts càrrecs, directius o altre personal que ocupa llocs d'especial confiança o d'especial responsabilitat dins d'una organització, llocs de lliure designació, o que comporten un alt nivell retributiu.”

Aquests criteris resulten aplicables al cas plantejat en la consulta que demana únicament conèixer el nom de les persones que s'han acollit al règim de la llicència d'edat d'entre els funcionaris de nivell 17 endavant respecte dels quals versa la sol·licitud.

Tenint en compte això, es pot considerar que la normativa de protecció de dades no impediria facilitar la identificació dels funcionaris que s'han acollit a la llicència d'edat quan es tracti de les persones que ocupen o han ocupat els llocs de secretari/ària general, lletrat/da major, i oïdor/a de comptes, i, en el seu cas altres lletrats amb nivell 17 endavant que ocupin o hagin ocupat llocs de confiança, d'especial responsabilitat o de lliure designació.

VI

En la sisena pregunta es planteja si en el cas d'haver de lliurar informació pública amb dades de caràcter personal és correcte indicar en la resolució que l'accés a la informació no habilita a fer una divulgació pública d'aquestes dades, argumentant que el dret a la llibertat d'expressió i informació està supeditat al dret a la intimitat i privacitat.

En resposta a aquesta qüestió, cal dir que, en termes generals i sempre que no existeixin altres restriccions o límits aplicables, la informació obtinguda en l'exercici del dret d'accés a la informació pública ha de poder ser utilitzada per les persones que hi accedeixen. En el cas que ens ocupa l'interès legítim derivat de la llibertat d'informació (art. 20 CE) pot justificar aquesta utilització i fins i tot la difusió de determinades dades. Ara bé, l'habilitació derivada de la llibertat d'informació tampoc té caràcter absolut.

En el cas que la informació obtinguda contingui dades personals, al tractament posterior de les dades personals obtingudes a través del dret d'accés li és d'aplicació la normativa de protecció de dades, tal com estableix l'article 15.5 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que preveu que *"La normativa de protección de datos personales será de aplicación al tratamiento posterior de los obtenidos a través del ejercicio del derecho de acceso"*.

En aquest sentit, escau tenir en consideració la STS núm. 593/2022 de 28 juliol, dictada en el Recurs de Cassació 67/2021, que recull els criteris de ponderació en el conflicte entre els drets constitucionals a la informació i els drets a l'honor, la intimitat i la pròpia imatge. D'aquesta sentència convé destacar la consideració que cap dels dos drets en joc té una prevalença sobre l'altre i els criteris a aplicar en la ponderació. Així la sentència diu:

"En las sentencias 48/2022, de 31 de enero y 318/2022, de 20 de abril , nos referíamos a este juicio de ponderación como:

"[...] la operación racional y motivada de examinar el grado de intensidad y trascendencia con el que cada uno de los derechos fundamentales en colisión resulta afectado, con la finalidad de elaborar una regla resolutive que permita solventar el conflicto objeto del proceso, y, de esta manera, determinar cuál ha de prevalecer, en tanto en cuanto no existen derechos absolutos, que deban gozar de una incondicionada prioridad en cualquier contexto de enfrentamiento entre sus respectivos núcleos de protección jurídica".

En dicho juicio de ponderación, debemos determinar cuál de los derechos en conflicto tiene mayor peso para reputarlo prevalente, en tanto en cuanto no puedan convivir, de forma armónica, en la balanza del derecho. Para ello, si bien es cierto, como indica la parte recurrente, que, desde un punto de vista axiológico abstracto, la libertad de información ha de gozar de una protección reforzada, dada la función constitucional que le corresponde para formar opinión pública en un estado democrático, tal circunstancia tampoco implica que nos hallemos ante un derecho absoluto de protección ilimitada, ya que todas las libertades reconocidas en el art. 20 CE tienen sus límites, como señala dicho precepto, "en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia", que cumplen lo que la sentencia del Tribunal Constitucional 23/2010, de 27 de abril , FJ 3, ha denominado "función limitadora" en relación con dichas libertades. En este sentido, las SSTC 12/2012, de 30 de enero , FJ 6; 6/2020, de 27 de febrero [sic] , FJ 3; 93/2021, de 10 de mayo , FJ 4; así como las sentencias de esta Sala 139/2021, de 11 de marzo ; 852/2021, de 9 de diciembre ; 48/2022, de 31 de enero y 318/2022, de 20 de abril , entre las más recientes.

En definitiva, tal y como destaca la jurisprudencia constitucional, de la que son expresión las SSTC 58/2018 , FJ 7 y 25/2019, de 25 de febrero , FJ 7:

"[...] la libertad de información puede llegar a ser considerada prevalente sobre los derechos de la personalidad garantizados por el artículo 18.1 CE, no con carácter absoluto sino caso por caso, en tanto la información se estime veraz y relevante para la formación de la opinión pública, sobre asuntos de interés general, y mientras su contenido se desenvuelva en el marco del interés general del asunto al que se refiere".

Pero, de la misma manera, el derecho a la propia imagen tampoco es un derecho absoluto, y, por consiguiente, caben legítimas limitaciones a su fuerza expansiva, a las que hace referencia, entre otras, las SSTS 691/2019, de 18 de diciembre y 887/2021, de 21 de diciembre , por lo que, como declaró la STC 139/2001, de 19 [sic] de junio , FJ 5, "[...] no puede deducirse del art. 18 CE que el derecho a la propia imagen, en cuanto límite del obrar ajeno, comprenda el derecho incondicionado y sin reservas a permanecer en el anonimato"

(...)

Pues bien, así las cosas, resulta que la libertad de información puede llegar a ser considerada prevalente sobre los derechos de la personalidad garantizados por el artículo 18.1 CE, no con carácter absoluto sino caso por caso, conforme a estas tres pautas valorativas: A) que la información comunicada venga referida a un asunto de interés general o relevancia pública, sea por la materia, por razón de las personas o por las dos cosas; B) proporcionalidad; es decir, que no se usen expresiones inequívocamente injuriosas o vejatorias; y C), por último, aunque no por ello menos importante, el de la veracidad, que es un requisito legitimador de la libertad de información (sentencias 252/2019, de 7 de mayo ; 26/2021, de 25 de enero ; 852/2021, de 9 de diciembre y 48/2022, de 31 de enero , entre otras).". (FD TERCER)

En conseqüència, en el moment de facilitar als periodistes informació que contingui dades personals resulta procedent advertir en la resolució que el tractament posterior de la informació li serà d'aplicació la normativa de protecció de dades. En canvi, no és procedent indicar en la resolució que l'accés a la informació no habilita a fer una divulgació pública d'aquestes dades en cap cas, argumentant que el dret a la llibertat d'expressió i informació està supeditat al dret a la intimitat i privacitat, ja que com recull la doctrina jurisprudencial, es tracta de dos drets fonamentals que requeriran una ponderació cas a cas.

VII

Finalment, es pregunta si "es pot limitar la informació que es dona als cinc últims anys fiscals o si l'administració disposa de la informació i no l'ha destruït l'ha de lliurar des de l'any 2008, tal com sol·licita el periodista?"

Sens perjudici que a efectes de publicitat activa s'hagi pogut establir un període de publicació de cinc anys, el dret d'accés a la informació pública no està limitat en el temps.

Ara bé, l'article 24.2 de l'LTC estableix que el temps transcorregut és un dels elements a tenir en consideració en la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades.

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades el fet que es demani la informació des de l'any 2008, té implicacions en la mesura que afectarà no només a les persones que actualment ocupen els llocs de treball sobre els que se sol·licita la informació sinó a totes aquelles que els han ocupat de des de l'any 2008.

A més, respecte de les que ocupen els llocs en l'actualitat i que els han estat ocupant durant un llarg període de temps, permet obtenir un perfil més complet en oferir una imatge de la seva capacitat econòmica al llarg del temps.

Ara bé, en aquest cas l'abast temporal de la informació no és, en principi, un element que hagi de restringir el dret d'accés.

De fet, pel que fa a les persones que ja no ocupen aquests llocs de treball, el transcurs del temps comporta que l'afectació al dret a la protecció de dades sigui menor, ja que generalment el transcurs del temps afebleix els efectes de la difusió de la informació personal dels afectats. I pel que fa a les persones que porten ocupant algun d'aquests llocs durant un llarg període de temps, si bé és cert que resulta més intrusiu, no s'ha d'oblidar que la publicació de les taules retributives, unit a la rellevància del seu nomenament, ja permetria igualment obtenir un cert perfil (encara que potser no del tot precís) de la seva capacitat econòmica, amb la qual cosa les conseqüències no serien significatives.

Conclusió

1. Per determinar que ens trobem davant de llocs d'especial responsabilitat cal atendre a la singularitat del lloc de treball en funció de les funcions que té atribuïdes, la dependència jeràrquica, les funcions de comandament de què disposi, la seva forma de provisió, etc., d'acord amb la normativa de funció pública i la configuració del lloc de treball que faci l'entitat pública que correspongui.

Per determinar si un lloc de treball té un alt nivell retributiu s'han de prendre en consideració les retribucions establertes per als diferents llocs de treball dins de l'entitat pública on es troba.

En qualsevol cas, en la ponderació prevista a l'article 24.2 de LTC ambdues circumstàncies s'han de valorar conjuntament i no de forma aïllada.

2. En resposta a les qüestions 3, 4 i 5 la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a les retribucions percebudes i la situació d'haver demanat o disposar de l'anomenada llicència d'edat respecte dels funcionaris del Parlament que ocupin llocs de lletrat o interventor quan aquests ocupin els llocs de secretari general, lletrat major, oïdor de comptes o respecte d'aquells que ocupin llocs de confiança, d'especial responsabilitat o de lliure designació a l'organització.

3. Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, la resolució que reconegui el dret d'accés del periodista ha d'advertir que el tractament posterior de la informació obtinguda ha de respectar la normativa de protecció de dades, però això no exclou que la llibertat d'informació pugui emparar la difusió de determinada informació.

4. El dret d'accés a la informació no està limitat en el temps. En el cas que ens ocupa, el grau d'ingerència per a les persones afectades tendeix a ser inferior si es refereix a períodes que van més enllà dels darrers cinc anys.

Barcelona, 20 d'octubre de 2022