

## **Dictamen en relació amb la consulta formulada per un col·legi professional sobre la possibilitat de ser consultor autoritzat del Registre oficial de Professionals de l'Esport de Catalunya**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un col·legi professional en què planteja la viabilitat de ser consultor autoritzat del Registre oficial de Professionals de l'Esport de Catalunya (en endavant, ROPEC).

En concret, es plantegen les qüestions següents:

*“1. Conèixer la viabilitat i si hi ha algun impediment legal en matèria de protecció de dades per a que el Col·legi pugui ser consultor autoritzat del ROPEC als únics efectes de la tramitació d'expedients de denúncia presentats davant d'aquest Col·legi, i sempre amb ple respecte a la legislació sobre protecció de dades de caràcter personal ja que en cap cas es pretén disposar de dades d'especial protecció.*

*2. Conèixer si existeix algun impediment legal en matèria de protecció de dades que argumenti l'impediment de que el ROPEC sigui un registre de consulta oberta a la ciutadania, entès com un dret a l'accés de la informació dels professionals que els atenen.”*

Analitzada la consulta i vista la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto el següent dictamen.

I

(...)

II

El Col·legi professional exposa en el seu escrit de consulta que rep moltes consultes, tant de les empreses que contracten professionals de l'esport com dels ciutadans consumidors de serveis esportius, i també dels seus propis col·legiats, en què se sol·licita conèixer si aquests professionals disposen del requisit de titulació que marca la legislació vigent per a l'exercici de la professió.

Tot seguit manifesta que, pel que fa a aquells professionals graduats en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, pot donar-hi resposta fàcilment, atès que es tracta de persones

col·legiades en el col·legi. Pel que fa però a la resta de professionals de l'esport, tenint en compte que aquests s'han d'inscriure al ROPEC, manifesta que en dona trasllat a la Secretaria General de l'Esport, que n'és la responsable. En aquest punt assenyala que sovint la resposta d'aquest òrgan es demora o és denegada, per la qual cosa no poden donar resposta a la consulta que se'ls ha fet.

Davant d'aquesta situació, el col·legi professional planteja a aquesta Autoritat si seria viable, des de la vessant de la protecció de dades, configurar-se com a consultors autoritzats del ROPEC i, per tant, disposar d'un accés directe a la base de dades del registre.

Fer notar que, en atenció a les manifestacions del col·legi professional, l'accés al ROPEC sembla que es plantejaria no només per atendre aquest tipus de consultes que reben, sinó també per tramitar expedients de denúncia en relació amb les persones inscrites al ROPEC. Això obliga a analitzar, de manera separada, ambdós escenaris.

### III

El Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), defineix tractament de dades com *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”* (article 4.2).

L'RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent (article 5.1.a) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

En el context en què ens trobem resulta d'especial interès la base jurídica de l'article 6.1.e) de l'RGPD, relativa a que *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento”*.

Cal tenir en consideració que, tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només pot considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

És a dir, des del punt de vista de la protecció de dades, la base jurídica de l'article 6.1.e) de l'RGPD podria legitimar els tractaments de dades personals que resultin necessaris per a l'exercici de les competències o funcions públiques que tingui legalment atribuïdes el col·legi professional, sempre que es respectin també la resta de principis i garanties establertes a la legislació de protecció de dades.

El col·legi professional planteja la possibilitat d'accedir al ROPEC per atendre les consultes que se li formulen sobre determinats professionals de l'esport, en concret, per conèixer si disposen de la titulació escaient per dur a terme una determinada activitat esportiva.

Vist això, cal fer esment a la Llei 3/2008, de 23 d'abril, de l'exercici de les professions de l'esport, que té per objecte *“regular els aspectes essencials de l'exercici de determinades professions de l'esport, reconèixer expressament quines són aquestes professions, assignar-hi les competències associades, especificar les titulacions o les acreditacions, determinar les titulacions necessàries per a exercir-les i atribuir a cada professió l'àmbit funcional específic que li correspon”* (article 1.1).

L'article 8 d'aquesta llei disposa que *“poden exercir les professions de l'esport regulades per aquesta llei les persones que, a més de complir els requisits generals que s'hi estableixen, estiguin inscrites en el Registre Oficial de Professionals de l'Esport de Catalunya o, si escau, que siguin membres del col·legi professional que els pertoca. El requisit de col·legiació només és exigible si existeix el col·legi professional corresponent”* (apartat 1). I afegeix que *“s'han de fixar per reglament l'estructura, les funcions i el règim de publicitat i funcionament del Registre Oficial de Professionals de l'Esport de Catalunya. (...)”* (apartat 3).

El Decret 68/2009, de 28 d'abril, pel qual es regula el ROPEC, aprovat en desplegament de l'article 8.3 de la Llei 3/2008, concreta que no s'han d'inscriure al ROPEC, entre d'altres, *“les persones que, d'acord amb la legislació vigent, s'hagin d'inscriure obligatòriament en el col·legi professional que els pertoca”* (article 2.2).

L'article 2.1 dels Estatuts del col·legi professional disposa que *“els llicenciats o graduats d'educació física o ciències de l'activitat física i de l'esport, en possessió del títol acadèmic reconegut i en estat de poder exercir les activitats pròpies de la professió, s'agruparan necessàriament en un col·legi professional (...)”*.

Així doncs, les persones que vulguin exercir les professions de l'esport i disposin de certificats o títols de formació oficials determinats en la Llei 3/2008 han d'inscriure's obligatòriament al ROPEC. Ara bé, si es tracta de persones graduades o llicenciades en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport (CAFE), no s'han d'inscriure al ROPEC, sinó que s'han de col·legiar al col·legi professional.

La normativa reguladora del ROPEC disposa que aquest registre depèn del departament competent en matèria d'esport i que queda adscrit a l'Escola Catalana de l'Esport del Consell Català de l'Esport (article 8.2 Llei 3/2008 i article 3.1 Decret 68/2009).

Tot i la possibilitat de delegar la funció pública de gestió del ROPEC a una corporació de dret públic, a una associació professional o a qualsevol altra entitat que pugui rebre la delegació de funcions públiques de caràcter administratiu (article 8.4 Llei 3/2008), no consta que això s'hagi dut a terme en el col·legi professional.

Per tant, correspon a l'Administració de la Generalitat, concretament, a la Secretaria general de l'Esport i de l'Activitat Física, i no al col·legi professional, la competència per atendre i resoldre les consultes que es formulin sobre el compliment dels requisits per a l'exercici de les professions de l'àmbit de l'esport a què es refereix la Llei 3/2008 respecte aquells professionals inscrits al ROPEC.

En conseqüència, el tractament de dades pretès del ROPEC per part del col·legi professional (l'accés directe al registre) no podria sustentat-se en la base jurídica de l'article 6.1.e) de l'RGPD, això és en el compliment d'una missió duta a terme en interès públic arran d'una competència atribuïda per una norma amb rang de llei.

Això no vol dir però, com veurem tot seguit, que el col·legi professional no pugui tenir accés al ROPEC, per bé que aquest tractament, des del punt de vista de la protecció de dades, haurà de trobar el seu fonament en alguna de les altres bases jurídiques de l'article 6.1 de l'RGPD.

#### IV

L'RGPD disposa que el tractament de dades serà lícit si aquest *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”* (article 6.1.c)).

Com en el supòsit anterior, aquest tractament només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei (article 8.1 LOPDGGDD).

Per tant, des de la vessant de la protecció de dades, aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD podria legitimar l'accés del col·legi professional al ROPEC, en la mesura que concorri una norma amb rang de llei que estableixi l'obligació del responsable del ROPEC de facilitar l'accés a la informació continguda en aquest registre. Això, sens perjudici que el dit accés hagi de respectar la resta de principis de la legislació de protecció de dades.

La Llei 3/2008 preveu que per reglament s'ha de regular, entre d'altres aspectes, el règim de publicitat i funcionament del ROPEC (article 8.3), la qual cosa porta a tenir present, novament, allò establert al Decret 68/2009, abans citat.

L'article 4.2 d'aquest Decret disposa que *“qualsevol persona té dret a l'accés al Registre, en els termes que estableix l'article 37 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.”*

Aquesta norma, la Llei 30/1992, va ser derogada per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC). L'LPAC reconeix com un dret de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, l'accés a la informació pública, arxius i registres, d'acord amb el que preveu la normativa de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la resta de l'ordenament jurídic (article 13.d)).

Per tant, la referència a la Llei 30/1992 cal entendre-la feta al règim d'accés regulat a la legislació de transparència.

El col·legi professional manifesta en el seu escrit de consulta no entendre perquè el ROPEC no és de consulta oberta a tota la ciutadania, tenint en compte que es tracta d'un registre públic.

Tal com ha posat de manifest aquesta Autoritat en nombroses ocasions (entre d'altres, al dictàmens [CNS 22/2013](#) i [CNS 29/2019](#) o a l'informe [IAI 52/2018](#), disponible al web de l'Autoritat), el caràcter públic dels registres previst per la normativa aplicable no ha de pressuposar l'accés a qualsevol tipus d'informació personal que aquests puguin contenir o que aquesta informació hagi de ser difosa a través de qualsevol sistema i amb un abast generalitzat. En aquest cas, és el propi Decret 68/2009 el que, malgrat tractar-se d'un registre públic, no en preveu la publicitat activa (que hauria d'estar prevista en una norma amb rang de llei) i es remet a la normativa que regula el dret d'accés a la informació pública.

En el nostre cas, cal tenir en compte, per tant, allò establert a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC).

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *“accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix “informació pública” com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés *“tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.”*

La informació sobre els professionals de l'esport que consta al ROPEC, en els termes de l'article 3.2 del Decret 68/2009, és informació pública en virtut de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i s. LTC).

En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC, així com els principis de la normativa de protecció de dades personals.

Respecte l'accés a informació pública que no conté dades mereixedores d'especial protecció, com seria el cas que ens ocupa, l'article 24.2 de l'LTC disposa el següent:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.  
(...).*”

Als efectes de la dita ponderació, cal tenir en compte que, com bé assenyala el preàmbul de la Llei 3/2008, les activitats esportives són part de la denominada indústria del lleure, de la recreació, del temps de lleure, de la salut, del turisme o, fins i tot, de l'estètica, i tenen una forta incidència en la salut i la seguretat de les persones que les practiquen. Convé destacar en especial que, entre els destinataris d'aquestes activitats, trobem sovint tot un col·lectiu de persones mereixedores d'una protecció especial, com són els infants, la gent gran i les persones amb problemes de salut. No es pot obviar que la prestació de serveis propis dels professionals de l'esport sense disposar de titulació o sense complir els requisits exigits pot comportar un risc per a la salut i seguretat d'aquestes persones.

Vist això, es pot considerar d'interès públic poder conèixer si una determinada persona que diu ser professional de l'esport i que presta els seus serveis com a tal reuneix els requisits exigits legalment per a l'exercici de tal professió, per a la millor defensa dels drets de la persona que n'és usuària i/o consumidora, de la mateixa manera, de fet, que aquesta informació es podria conèixer si es tractés d'un professional de l'esport obligat a col·legiar-se (a través de la consulta del registre de col·legiats (article 40 bis.2 Llei 7/2006, de 31 de maig, d'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals)).

Des del punt de vista de la protecció de dades, lliurar aquesta informació comportaria una ingerència en el dret a la protecció de dades dels professionals de l'esport afectats, atès que permetria conèixer no només llur identitat sinó també que compta amb la titulació i la resta de requisits necessaris per dur a terme l'activitat professional que desenvolupa. Però cal tenir en compte que es tractaria en tot cas d'aspectes vinculats a la seva activitat professional com a professional de l'esport.

Cal tenir present que la consulta o accés a la informació del ROPEC es plantejaria respecte un determinat professional de l'esport, en relació amb el qual es plantegen dubtes sobre la seva titulació, i no de manera indiscriminada o generalitzada a tota la informació del ROPEC i respecte tots els professionals inscrits.

Tenint en compte aquestes consideracions no sembla que la normativa de protecció de dades hagi d'impedir l'accés dels ciutadans a la informació del ROPEC respecte l'acreditació d'un concret professional de l'esport per a l'exercici de l'activitat esportiva que presta, quan aquests així ho sol·licitin.

Això, traslladat al cas que ens ocupa, portaria a admetre també la possibilitat de que el col·legi professional pugui tenir accés a aquesta informació del ROPEC, sempre que es produeixi en els termes assenyalats. És a dir, un eventual accés directe al ROPEC hauria de configurar-se de manera que només es permetés l'accés a la informació vinculada a un determinat professional de l'esport, sobre qui es realitza la consulta al ROPEC, i no de manera indiscriminada.

Aquest accés, des de la vessant de la protecció de dades, resultaria lícit sobre la base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD, en connexió amb les previsions examinades de l'LTC i de la normativa sectorial d'aplicació (Llei 3/2008 i Decret 68/2009).

**V**

El col·legi professional també planteja en la seva consulta la possibilitat d'accedir al ROPEC als efectes de lluitar contra l'intrusisme professional i, concretament, de tramitar els expedients de les denúncies que reben en relació amb els professionals de l'esport inscrits en aquest registre.

L'article 11 de la Llei 7/2006, de 31 de maig, d'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals, relatiu a l'intrusisme i les actuacions professionals irregulars, defineix l'intrusisme professional com *"la realització d'actuacions professionals sense complir els requisits establerts legalment per a l'exercici de la professió"* (apartat 1).

D'acord amb l'article 6 d'aquesta Llei, els requisits imprescindibles que ha de complir tot professional per poder exercir llur professió són:

- "a) Tenir el títol acadèmic i les condicions que determina l'article 5 (sobre l'accés a l'exercici).*
- b) No estar en situació d'inhabilitació professional.*
- c) No estar subjectes a cap de les causes d'incompatibilitat o de prohibició establertes per les lleis.*
- d) Complir, si escau, les normes de col·legiació corresponents."*

D'acord amb l'article 39 d'aquesta mateixa Llei, correspon als col·legis professionals, entre d'altres funcions públiques, *"vetllar pels drets i pel compliment dels deures i les obligacions dels col·legiats i perquè no es produeixin actes d'intrusisme, de competència deslleial o altres actuacions irregulars en relació amb la professió col·legiada, adoptant, si s'escau, les mesures i les accions establertes per l'ordenament jurídic"* (lletra b)).

En aquest punt, convé assenyalar, en atenció als termes de la consulta plantejada, que la potestat sancionadora per via disciplinària dels col·legis professionals abasta únicament els seus col·legiats.

Així s'estableix a l'article 5.i) de la Llei 2/1974, de 13 de febrer, sobre Col·legis professionals, segons el qual els correspon, entre d'altres funcions, la de *"ordenar en el ámbito de su competencia, la actividad profesional de los colegiados, velando por la ética y dignidad profesional y por el respeto debido a los derechos de los particulares y ejercer la facultad disciplinaria en el orden profesional y colegial"*.

En el mateix sentit, l'article 15.3 de la Llei 7/2006 disposa que *"els col·legis professionals i, si s'escau, els consells de col·legis professionals tenen competència per a sancionar els col·legiats que infringeixin les disposicions col·legials i professionals, de conformitat amb el que disposen aquest títol I el títol V."*

Per tant, cal tenir present que, respecte els professionals de l'esport col·legiats al col·legi professional, en cas que es disposés d'indicis suficients de la comissió d'una falta o infracció administrativa, el col·legi professional estaria obligat a obrir un expedient disciplinari, a fi de constatar la situació indiciària d'intrusisme professional (com ara, exercir sense titulació) i, si escau, sancionar-la (article 80 Estatuts).

Sent així, en el si d'aquest procediment disciplinari, el col·legi professional podria sol·licitar o consultar a un tercer la informació relativa a si la persona col·legiada en qüestió ha obtingut la titulació requerida per a l'exercici de la professió en la mesura que aquesta informació sigui rellevant per a la tramitació de l'expedient disciplinari a un col·legiat. La comunicació o accés a aquesta informació es fonamentaria en l'exercici d'una funció pública atribuïda per llei al col·legi professional i, per tant, resultaria lícita sobre la base de l'article 6.1.e) de l'RGPD, en connexió amb la normativa reguladora dels col·legis professionals.

Aquesta situació, fer notar, podria correspondre's amb l'exemple esmentat en la consulta sobre el fet que el *Ministerio de Educación* permet l'accés del col·legi professional a la seva base de dades.

Ara bé, respecte els professionals de l'esport no col·legiats al col·legi professional, cal tenir en compte que, en cas de sospitar o tenir constància de que estan realitzant actuacions pròpies o exclusives de la professió sense reunir els requisits exigits, el col·legi professional hauria de limitar-se a posar en coneixement de l'Administració de la Generalitat aquesta conducta d'intrusisme professional, atès que és aquesta administració i no el col·legi professional qui té atribuïda la competència per adoptar les mesures administratives necessàries per corregir-la i, conseqüentment, qui pot tractar la informació personal necessària a tal efecte (article 6.1.e) RGPD).

En aquest sentit, l'article 15.2 de la Llei 7/2006 preveu que *"el règim disciplinari de les professions titulades no col·legiades és exercit per l'Administració de la Generalitat. També hi és exercit en el cas de professionals que tinguin l'obligació d'estar col·legiats i no la compleixin, o de les empreses i les entitats que contractin professionals en aquest supòsit."*

En concret, hauria de posar-ho en coneixement de la Direcció General de Dret, Entitats Jurídiques i Mediació del Departament de Justícia, atès que, d'acord amb el Decret 47/2022, de 15 de març, de reestructuració del Departament de Justícia, li correspon a aquest òrgan *"realitzar les accions legals contra l'intrusisme professional en els termes establerts en la legislació vigent sobre l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals"* (article 25.1.f)).

Això, sens perjudici que la conducta indiciària d'intrusisme professional detectada pel col·legi professional es pugui posar també en coneixement de les autoritats judicials o del Ministeri Fiscal per al cas que se'n puguin derivar responsabilitats penals (article 262 LECrim.).

Per tot plegat, cal concloure que en aquest cas no es podria admetre l'accés a la informació del ROPEC que planteja el col·legi professional als efectes de controlar l'intrusisme professional de persones no col·legiades.

## **Conclusió**

L'accés del col·legi professional a la informació del ROPEC sobre si un determinat professional de l'esport hi està inscrit es pot fonamentar en la base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD, en connexió amb les previsions de la legislació de transparència, en els termes exposats a l'apartat IV d'aquest dictamen.



En canvi, no estaria justificat per aquesta base jurídica l'accés del col·legi professional per al control de l'intrusisme professional d'una persona no col·legiada al col·legi professional.

Barcelona, 2 de juny de 2022