

**Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un ciutadà contra un Departament de la Generalitat, per la denegació d'accés a informació sobre el Registre de persones que acudeixen al Palau de la Generalitat**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un ciutadà contra el Departament, per la denegació de l'accés a informació sobre el Registre de persones que acudeixen al Palau de la Generalitat.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

**Antecedents**

1. En data 23 d'agost de 2021, un ciutadà presenta un escrit al Departament, en el que sol·licita conèixer el “control de acceso al Palacio de la Generalitat”, en concret:

*“Solicito la siguiente información: El detalle de todas y cada una de las personas que han accedido al Palau de la Generalitat desde el 1 de enero de 2021 hasta la actualidad. Solicito que para cada una de ellas se me indique: el nombre y la información de detalles del empleo de la persona que realiza la visita, la fecha de la visita, el nombre y cargo de la persona visitada en el complejo y la hora de entrada y la de salida al complejo. Solicito toda la información en formato reutilizable tipo base de datos como puede ser .csv o .xls y recuerdo que en un caso como el presente prevalece de forma clara el derecho de acceso a la información pública y la rendición de cuentas. La ciudadanía tiene derecho a conocer quién está accediendo a visitar a altos cargos y otros trabajadores públicos de la Presidencia. En ningún caso se piden datos personales especialmente protegidos, motivo que sí podría servir para denegar directamente la solicitud debido a ello.”*

2. En data 5 de novembre de 2021, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, en la que exposa que no ha rebut la informació sol·licitada. Segons el reclamant, “Presidencia alega que no guarda tanto tiempo los datos y que solo dispone de ellos para el último mes. En ese caso debería aplicar el acceso de forma parcial y entregar al menos ese último mes.”

3. En data 9 de novembre de 2021, la GAIP sol·licita a la persona reclamant que aporti còpia de la resposta del Departament a la sol·licitud d'informació que és objecte de reclamació. En data 10 de novembre de 2021, la persona reclamant aporta a la GAIP còpia del de la Resolució del Departament, de 23 de setembre de 2021, que inadmet la sol·licitud d'accés a la informació sol·licitada i informa el reclamant que pot accedir a la informació relativa als contactes amb grups d'interès dels alts càrrecs de la Generalitat mitjançant el Portal de Govern Obert.

4. A requeriment de la GAIP formulat en data 10 de novembre de 2021, el reclamant informa que la Resolució de 23 de setembre de 2021, li va ser notificada en data 4 de novembre de 2021.

5. En data 11 de novembre de 2021, la GAIP comunica al Departament la reclamació presentada, i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades, si n'hi ha.

6. Consta en l'expedient que en data 15 de novembre de 2021, el Departament comunica a la GAIP la designació de les persones representants del Departament a la sessió de mediació, tràmit que hauria sol·licitat la persona reclamant, segons consta en la reclamació formulada a la GAIP en data 5 de novembre.

7. En data 29 de novembre de 2021, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

7. En data 30 de novembre de 2021, la GAIP tramet a aquesta Autoritat còpia de l'informe del Departament, de 29 de novembre, en relació amb la reclamació presentada.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades (article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada, com seria el cas del límit establert a l'article 21.1.b) de l'LTC, relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries l'aplicació del qual podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit als efectes de protegir la investigació.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

## II

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a informació relativa al registre de persones que haurien accedit al Palau de la Generalitat des de l'1 de gener de 2021 fins el moment de formular la sol·licitud (23 d'agost de 2021), en concret, *“el nombre y la información de detalles del empleo de la persona que realiza la visita, la fecha de la visita, el nombre y cargo de la persona visitada en el complejo y la hora de entrada y la de salida al complejo.”*

Les dades de les persones físiques que han accedit al Palau de la Generalitat durant el període al qual es refereix la sol·licitud, així com les dades de les persones que reben la visita, són dades personals i queden protegides pels principis i garanties de la normativa de protecció de dades.

La Llei 19/2014 del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC estableix que *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). L'esmentat article 2.b) LTC defineix *“informació pública”* com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

La Resolució del Departament, de 23 de setembre de 2021, inadmet la sol·licitud d'informació atès que, segons la dita Resolució, el Departament no disposaria de la informació sol·licitada.

Segons es desprèn de la Resolució de 23 de setembre de 2021, i com reitera l'informe del Departament de 29 de novembre de 2021, emès a petició de la GAIP, la informació que sol·licita el reclamant (referida a les persones físiques que accedeixen al Palau de la Generalitat i realitzen una visita, a la persona visitada i a la data i durada de la visita), formaria part del

tractament “Control de presència”, del Registre d’activitats del tractament (RAT) del Departament.

Segons la informació disponible sobre el RAT al web del Departament, en el tractament de “Control de presència” es tracten “Dades de caràcter identificatiu, Categories especials de dades o dades sensibles, Característiques personals, Detalls d’ocupació professionals”, amb la finalitat de “Controlar els accessos als edificis de les dependències administratives del Departament i dels organismes que en depenen que estiguin dins del model d’accés del Departament”, i preveu, com a categories d’interessats: “Empleats, Ciutadans i Residents, Càrrecs públics, Proveïdors”. El RAT preveu per a aquest tractament un període de conservació de “menys d’un any”.

El mateix informe de 29 de novembre fonamenta la denegació de l’accés a la informació que sol·licita el reclamant, en que “(...) l’aplicació de control d’accés als edificis està configurada de manera que, de forma automàtica, es destrueixen diàriament les dades que s’havien recollit 30 dies abans. En aquest sentit, tenint en compte que, d’acord amb l’article 53.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, la informació sol·licitada ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud, esdevé materialment impossible estimar la sol·licitud d’accés presentada i lliurar la informació ja que, **en el moment de resoldre la sol·licitud**, no constava a l’aplicació cap dada anterior al 23/8/2021, data de la sol·licitud d’accés a la informació pública.”. El mateix informe afegeix, atès el període de conservació previst, que “no estaria justificat en aquest cas boquejar les dades per lliurar la informació del darrer mes (...).”

És evident que si el Departament no disposa de la documentació requerida (per haver-se eliminat), no resultaria aplicable el règim d’accés a informació pública previst a la dita legislació. Ara bé, com a mínim sí que disposaria de la informació relativa al mes anterior a la sol·licitud, això sens perjudici que també pugui tenir per altres vies informació sobre les persones que han pogut accedir al Palau.

Segons l’informe del Departament de 29 de novembre, “(...) **encara que es disposés de la informació sol·licitada**, el control d’accessos als edificis es considera que no és informació pública tal com la defineix l’article 2 b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, ja que no es disposa d’aquesta informació en exercici de les funcions de l’administració sinó amb l’única finalitat de garantir la seguretat dels edificis. Es tracta, per tant, d’informació recollida de forma temporal i l’accés a la qual no es considera que tingui rellevància pública a efectes de control de l’acció de Govern.”

Ara bé, tenint en compte la legislació de transparència (art. 2.b) LTC i art. 53 RLTC), que la informació que es conserva obeeixi a motius de seguretat o d’un altre tipus no és rellevant a l’hora de qualificar-la o jo com a informació pública. En la mesura que sigui informació en poder de l’Administració s’ha de considerar informació pública als efectes de la legislació de transparència.

Per tot això, als efectes d’aquest informe, la informació sobre les visites en poder del Departament en el moment de la sol·licitud (23 d’agost de 2021), és informació pública (art. 2.b) LTC) i com a tal es troba sotmesa al règim d’accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d’accés a la informació pública només pot ser denegat o

restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i ss. LTC). En concret, i pel que fa a la protecció de dades personals, cal examinar en aquest informe si ha de prevaler aquest dret o no, d'acord amb els criteris establerts als articles 23 i 24 de l'LTC.

### III

La persona reclamant demana conèixer el registre de persones que acudeixen al Palau de la Generalitat, en concret, *“el nombre y la información de detalles del empleo de la persona que realiza la visita, la fecha de la visita, el nombre y cargo de la persona visitada en el complejo y la hora de entrada y la de salida al complejo (...)”*. Per tant, la informació sol·licitada afectaria, d'una banda, les persones físiques que visiten el Palau de la Generalitat i, de l'altra, els alts càrrecs i els treballadors públics que reben alguna visita.

D'entrada, segons l'article 24.1 LTC: *“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”*

Segons l'article 70.2 del RLTC: *“2. Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques. (...)”*

Cal afegir que l'article 9.1.b) LTC obliga l'administració a fer públic al portal de transparència, *“l'estructura organitzativa interna de l'Administració i dels organismes i entitats a que fa referència la lletra a), amb la identificació dels responsables dels diversos òrgans i llur perfil i trajectòria professional.”*

Així, la mateixa llei preveu que la ciutadania pugui identificar les persones que ocupen càrrecs públics amb una certa responsabilitat en la presa de decisions, mecanisme indispensable per avaluar la gestió dels recursos públics i garantir el retiment de comptes.

A més, les persones interessades en un procediment administratiu també tenen el dret a conèixer, en base a la previsió de l'article 53.1.b) de la Llei 39/2015), la identitat de l'autoritat o treballador públic que tramita el procediment, tot i que, atesa la informació disponible, la sol·licitud no es refereix a informació d'un procediment en què el reclamant tingui condició d'interessat.

Ara bé, el reclamant no sol·licita conèixer únicament la identitat de treballadors o càrrecs públics (art. 24.1 LTC), sinó que demana conèixer si aquests han atès visites de terceres persones. Per tant, no sembla que únicament en base a la previsió de l'article 24.1 LTC pugui facilitar-se aquesta informació.

### IV

En principi, es pot presumir que l'objecte o els motius de les visites que es produeixen a la seu d'una Administració pública, s'emmarquen i estan relacionats directament amb l'activitat pública d'aquesta. Així, la revelació del nom i el càrrec de les persones que participen en aquesta trobada, o la data en què es produeix, no sembla que hagi de suposar l'accés a dades especialment protegides d'aquestes persones (art. 23 LTC).

Ara bé, tampoc no es pot descartar que el coneixement de la participació de determinades persones en aquestes visites pugui acabar revelant dades d'aquesta naturalesa.

Això podria succeir, per exemple, en el cas de visites de representats d'un sindicat, d'un partit polític, de membres o representants d'una confessió religiosa, representants d'associacions de malalts afectats per una determinada malaltia o de persones que pateixen discapacitats, o representants de col·lectius d'una determinada orientació sexual.

D'acord amb l'article 23 LTC *“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

En aquests casos, lliurar la informació relativa al fet que s'ha produït la visita (data i durada de la mateixa), amb la identificació de les persones que han dut a terme la visita, podria permetre la revelació d'aquest tipus d'informació.

Per tant, i llevat que es tracti de supòsits en què la mateixa persona interessada ja hagi fet manifestament pública la seva condició de membre o representant de l'entitat, és clar que en aquests casos la normativa de protecció de dades, en connexió amb la legislació de transparència, no permetria facilitar informació sobre la visita efectuada per persones físiques en aquest cas.

Qüestió diferent des de la perspectiva de la protecció de dades és que en aquests casos es faciliti, únicament, la referència a l'entitat, associació, col·lectiu o empresa de què es tracti, sense identificar persones físiques concretes. Aquesta possibilitat no resultaria contrària a la normativa de protecció de dades personals (considerant 14 RGPD).

## V

Pel que fa a l'accés a les dades de les persones participants en aquestes visites (siguin treballadors o càrrecs públics, o les persones que fan les visites), que no siguin mereixedores d'especial protecció, d'acord amb l'article 24.2 LTC, cal fer una ponderació prèvia entre els diferents drets i interessos en joc:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) *El temps transcorregut.*
- b) *La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) *El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) *El fet que pugui afectar la seguretat de les persones. (...) ”*

En matèria de bon govern, l'article 55.1 LTC sotmet els alts càrrecs a una sèrie de principis ètics i regles de conducta sota els quals han d'actuar els alts càrrecs, entre les quals s'inclou:

*“c) La transparència de les activitats oficials, dels actes i decisions relacionats amb la gestió dels assumptes públics que tenen encomanats i de llur agenda oficial, als efectes de publicitat del Registre de grups d'interès, establert pel títol IV.”*

Així, d'entrada, cal tenir en compte que les visites a càrrecs públics del Departament, podrien produir-se, d'entrada, per part d'altres càrrecs públics de l'Administració (art. 2.f) LTC), en el marc de l'exercici de competències o de funcions atribuïdes al Departament.

Sens perjudici de les consideracions que es faran més endavant, tenint en compte les previsions normatives esmentades que habiliten l'accés a informació merament identificativa relacionada amb l'activitat pública de l'Administració (art. 24.1 LTC), la normativa de protecció de dades no impediria, per exemple, donar a conèixer la identitat de les persones que exerceixen càrrecs públics i mantenen una visita al Palau de la Generalitat per qüestions relacionades directament amb l'activitat pública de l'Administració (per exemple, visites protocol·làries, reunions institucionals, etc).

Dit això, cal referir-se a les visites de persones considerades a efectes de la legislació de transparència com a **“grups d'interès”**.

L'article 47.1 LTC disposa que s'han d'inscriure al Registre de Grups d'Interès:

*“ a) Les persones i les organitzacions que, independentment de llur forma o estatut jurídic, en interès propi, d'altres persones o d'organitzacions duen a terme activitats susceptibles d'influir en l'elaboració de lleis, normes amb rang de llei o disposicions generals o en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques.*

*(...).”*

L'apartat 2, d'aquest mateix article 47 LTC, disposa que *“l'àmbit d'aplicació del Registre inclou totes les activitats dutes a terme amb la finalitat d'influir directament o indirectament en els processos d'elaboració o aplicació de les polítiques i la presa de decisions, amb independència del canal o mitjà utilitzat, **incloent-hi els contactes amb autoritats i càrrecs públics, diputats, funcionaris i personal al servei de les institucions**, i també les contribucions i la participació voluntàries en consultes oficials sobre propostes legislatives, normatives, actes jurídics o altres consultes.”*

La mateixa llei de transparència preveu expressament que la informació respecte d'aquelles persones considerades com a grups d'interès sigui accessible a la ciutadania a través del Registre que es crea a l'efecte, i on s'han d'inscriure obligatòriament totes les persones físiques

o jurídiques, o altres col·lectius que la Llei considera com a tals, així com totes les activitats d'influència directa o indirecta que duguin a terme aquests grups d'interès (article 50 a) LTC).

Segons l'article 27.1 de l'RLTC:

*“ 1. L'Administració de la Generalitat i les entitats del seu sector públic han de fer públiques, amb identificació del nom, cognoms i lloc de treball, i amb periodicitat mensual, les informacions següents:*

***a) Les agendes públiques del personal al seu servei amb rang de sub-direcció general o assimilat, en relació amb els contactes i les reunions mantinguts amb grups d'interès, d'acord amb els termes i els requisits que són definits a la normativa vigent reguladora dels grups d'interès.***

*En tot cas, aquesta informació ha de contenir la data de la reunió, el nom del grup d'interès, la persona o persones que actuen en nom d'aquest i l'objecte de la reunió amb la precisió suficient per conèixer-ne el contingut principal.”*

El dret d'accés es configura -segons indica l'exposició de motius de la mateixa llei de transparència-, com un dret que complementa la informació que el ciutadà pot obtenir per la via de la publicitat activa. Conseqüentment, al marge de si el Departament està o no obligat a publicar al web corporatiu informació sobre l'agenda oficial de determinats càrrecs, informació que es difon al web (com s'hi refereix l'informe del Departament, de 29 de novembre, que explicita que *“ja es fa publicitat de les reunions i contactes amb grups d'interès per part dels alts càrrecs mitjançant el portal de Govern Obert”*), els ciutadans han de poder obtenir per aquesta via la informació sol·licitada, sens perjudici de les limitacions legals que puguin concórrer.

Per tant, en aquests casos la Llei fa prevaldre l'interès públic en el coneixement de dita informació sobre el dret a la privacitat de les persones afectades, i disposa expressament que les persones que sol·liciten la inscripció en el Registre tenen l'obligació com a declarants, d'acceptar que la informació facilitada es faci pública.

A més, segons disposa l'article 33.1 de l'RLTC:

*“1. S'han de fer públiques, amb **identificació del nom, cognoms i càrrec**, i amb periodicitat mensual, les informacions relatives als **alts càrrecs de les administracions públiques** i al personal directiu de les entitats dels sectors públics d'aquestes següents:*

***a) Les agendes públiques pel que fa als **contactes i reunions mantinguts amb els grups d'interès**, en els termes i amb els requisits que són definits a la normativa vigent reguladora dels grups d'interès.***

*En tot cas, aquesta informació ha de contenir la data de la reunió, el nom del grup d'interès, i la persona o persones que actuen en nom d'aquest i l'objecte de la reunió amb la precisió suficient per conèixer-ne el contingut principal.”*



De tot això, es desprèn que en relació amb les visites de persones físiques que puguin ser considerades grups d'interès en els termes previstos en l'article 47 LTC, en la mesura que ja està prevista la seva publicitat a través del Registre de grups d'interès, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades no hi ha inconvenient en facilitar a la persona reclamant per la via de l'exercici del dret d'accés la informació sobre la identitat i càrrec de les persones físiques, incloent en el cas de les persones jurídiques, la identitat de la persona o persones que les representa en les visites al Palau de la Generalitat que s'hagin produït i, si escau, dels funcionaris i personal del Departament que han pogut participar en aquestes reunions.

## VI

A banda dels grups d'interès, també pot haver-hi **visites de persones físiques per tractar qualsevol assumpte que els afecti o interessi**, que no tinguin aquella consideració.

S'inclourien en aquest supòsit, entre d'altres, les activitats a què es refereix l'article 48 LTC excloses expressament del Registre de grups d'interès, això és, les *“relatives a la prestació d'assessorament jurídic o professional vinculades directament a defensar els interessos afectats per procediments administratius, les destinades a informar un client sobre una situació jurídica general, les activitats de conciliació o mediació dutes a terme en el marc de la llei, o les activitats d'assessorament dutes a terme amb finalitats informatives per a l'exercici de drets o iniciatives establerts per l'ordenament jurídic”*. També caldria incloure en aquest supòsit les visites o reunions celebrades amb persones interessades per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius de diferent naturalesa que s'hagin de tractar o tramitar en qualsevol de les àrees d'actuació d'òrgans que formen part de l'organigrama del Departament.

El fet que l'LTC exclogui aquest tipus de reunions o visites de la inscripció en el Registre de grups d'interès, i per tant, de l'obligació de donar publicitat d'aquestes reunions, no implica que en determinats casos no pugui estar justificat facilitar a un ciutadà informació sobre les persones que hagin pogut reunir-se amb treballadors públics o alts càrrecs de l'administració, en el marc d'actuacions pròpies d'un determinat procediment administratiu.

Ara bé, en el cas examinat, i als efectes de la ponderació (art. 24.1. LTC), el reclamant demana un accés indiscriminat a qualsevol visita mantinguda per persones que visiten a qualsevol treballador o càrrec públic en un període inicialment de 8 mesos (de l'1 de gener de 2021 fins a la data de la sol·licitud, el 23 d'agost de 2021), i, en els termes de la reclamació a la GAIP, en un període d'un mes, sense concretar ni aportar més informació sobre la motivació de la sol·licitud, més enllà d'apuntar a la rendició de comptes i a que *“la ciudadanía tiene derecho a conocer quién está accediendo a visitar a altos cargos y otros trabajadores públicos de la Presidencia.”*

Com ha fet avinent aquesta Autoritat abastament, tot i que l'LTC no exigeix als ciutadans que exerceixen el dret d'accés a informació pública que motivin la seva petició, aquesta motivació podria ajudar a la ponderació necessària.

En qualsevol cas, cal referir-se separatament a les persones físiques que visiten a càrrecs o treballadors públics de l'Administració en nom i representació de persones jurídiques (societats, entitats, associacions, etc.), i a les persones físiques assistents a actes o reunions en nom

propi, ja que en un i altre supòsit l'afectació sobre la privacitat de les persones pot ser diferent. Així mateix, caldrà referir-se a la possibilitat de donar la informació referida a qualsevol treballador públic que rep una visita.

**a)** Pel que fa a les reunions mantingudes amb **persones que actuen en nom i representació de persones jurídiques**, cal tenir en compte que facilitar informació sobre la seva identitat únicament afectaria, en principi, a l'esfera professional o laboral d'aquestes persones.

Malgrat això, no es pot descartar que el coneixement de la participació de determinades persones en aquestes visites pugui acabar revelant dades incloses dins de categories especials de dades (art. 9 RGPD). Això podria succeir, per exemple, en el cas d'una visita de representats d'un sindicat, d'un partit polític, de representants d'una confessió religiosa, de representants d'associacions de malalts d'alguna determinada malaltia o de persones que pateixen discapacitats, o de representants de col·lectius d'una determinada orientació sexual.

En aquests casos, i llevat que es tracti de supòsits en què la mateixa persona interessada ja hagi fet manifestament pública la seva condició de membre o representant de l'entitat, caldria lliurar la informació sobre el fet que s'ha produït una visita, indicant, si escau, i en els termes apuntats, els càrrecs públics o els òrgans o serveis del Departament que han atès la visita, i facilitant exclusivament la referència de l'entitat, associació o col·lectiu de què es tracti, llevat que es compti amb el consentiment exprés de les persones afectades o es tracti de dades fetes manifestament públiques per aquestes persones (supòsits previstos en l'article 9.2 a) i e) RGPD i a l'art. 15.1 LT).

Més enllà d'aquests casos, cal tenir en compte que l'àmbit competencial i, per tant, dels serveis i matèries tractades des del Departament és ampli i pot afectar assumptes de molt diversa naturalesa.

Així, podria tractar-se de visites de persones físiques, relacionades amb expedients administratius, expedients sancionadors, o d'altra naturalesa, mantinguts amb l'Administració, i per tant, entre aquestes persones pot haver càrrecs de les mateixes persones jurídiques a les que representen, però també podria haver-hi, per exemple, advocats o assessors externs contractats per empreses per resoldre un expedient concret.

El cert és que, per a efectuar un control i fiscalització sobre les actuacions de l'Administració pública, sembla que podria ser suficient saber quina és la societat o entitat amb la que s'ha reunit un determinat càrrec públic. La persona jurídica és qui ha de considerar-se interessada en aquests casos. Aquesta informació ja semblaria suficient per poder tenir una idea de les visites realitzades, i en atenció al principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD) es podria obviar d'aquest llistat el nom i cognoms de la persona o persones concretes que assisteixen en nom i representació d'aquestes empreses.

Tot això, sense descartar que un cop obtinguda la informació, pugui ser rellevant en algun cas saber quina és la persona que s'ha reunit amb determinats alts càrrecs (en línia amb el que preveu l'article 33.1 RLTC) per tractar en nom i representació de les persones jurídiques afectades un assumpte concret. Supòsit que podria obligar a fer una ponderació diferent.

**b)** Pel que fa a l'accés a la informació sobre les **visites de persones físiques que actuen en nom propi**, cal tenir en compte que facilitar informació sobre qui són aquestes persones, podria suposar una ingerència en la privacitat dels participants que afectarà en major o menor grau segons l'assumpte de què es tracti.

En aquest sentit, dins la varietat dels assumptes o expedients concrets que poden afectar una persona física en relació amb l'Administració pública, no es pot descartar que la informació sol·licitada pugui revelar dades incloses dins la categoria especial de dades (per exemple, una visita relacionada amb la tramitació de subvencions a persones discapacitades), o referides a la comissió d'infraccions administratives per tractar-se d'un expedient sancionador.

Fins i tot, en determinats casos, donar accés a la identitat d'aquesta persona, juntament amb la referència al servei o organisme públic que l'atén, pot ser suficient per donar informació sobre l'assumpte, expedient o procediment relacionat amb la visita.

Això pot suposar, en alguns casos, una ingerència en la privacitat dels ciutadans afectats que hauria de justificar-se, si escau, en la finalitat pretesa amb l'accés. Fins i tot, encara que el reclamant no sol·licita conèixer el motiu de la visita, cal recordar que és fàcilment identificable el servei o àrea en la que presta serveis un treballador públic. Tenint en compte això, en molts supòsits simplement amb la informació sol·licitada, podria ser fàcilment deduïble l'objecte o motiu de la visita.

Tenint en compte això, i que la finalitat de l'accés (art. 24.2.b) LTC), per part del reclamant, és una invocació genèrica a la rendició de comptes, no sembla que conèixer la identitat de cada persona física que s'ha relacionat amb el Departament i que ha estat atesa en una visita, sigui prou rellevant.

Podria ser-ho, als efectes de contrastar l'actuació administrativa i de la rendició de comptes pretesa, conèixer per exemple el nombre de visites efectuades per la ciutadania a un determinat servei o organisme del Departament, o fins i tot, si escau, la durada d'aquestes visites.

Ara bé, aquesta informació podria ser facilitada de manera anonimitzada, sense que resulti necessari, des de la perspectiva de la protecció de dades, facilitar la identitat de les persones concretes que realitzen una visita al Departament.

Sigui com sigui, en el cas analitzat s'està demanant un accés generalitzat i indiscriminat a totes les visites realitzades a qualsevol treballador públic o càrrec públic del Departament, sense especificar motius concrets per part del reclamant que permetin ponderar i justificar la invasió de la privacitat que suposaria l'accés a la identitat de totes les persones que s'hagin pogut reunir amb treballadors públics, per qualsevol assumpte.

En aquests termes, i pels motius exposats, no sembla justificat facilitar la informació en els termes sol·licitats.

**c)** En relació amb els supòsits a) i b), esmentats, tampoc no sembla necessari donar a conèixer la identitat de tots i cadascun dels treballadors públics que reben visites de treball al Departament.

En relació amb les visites que puguin atendre els alts càrrecs (als que també es refereix la consulta), ja hem vist que la normativa preveu que l'agenda pública d'aquests ha de ser, en els termes apuntats, de públic coneixement. Tenint en compte això, no sembla que a efectes de ponderació pugui ser afectador per a aquestes persones, que ostenten llocs de treball d'especial responsabilitat, que es pugui informar sobre les visites que atenen.

Com s'ha apuntat, la previsió dels articles 27.1.a) i 33.1.a) de l'RLTC preveuen només una obligació de transparència respecte els alts càrrecs i personal directiu i personal assimilat a subdirector general, però no respecte qualsevol altre treballador públic. Com també s'ha apuntat, facilitar la identitat de qualsevol treballador públic que rep una visita de treball al Departament aniria més enllà del que preveu l'article 24.1 LTC.

Fora d'aquests supòsits expressament previstos, no sembla que conèixer quin funcionari públic en concret, d'una determinada àrea o servei, ha atès una visita en concret, pugui ser rellevant (a diferència del que es preveu per als alts càrrecs o, si escau, per al personal amb determinat nivell de responsabilitat), als efectes del deure genèric de rendició de comptes de les Administracions públiques de cara a la ciutadania.

Cal tenir en compte que la finalitat de l'accés sembla relacionada, segons la informació disponible, amb voler contrastar si s'ha produït una visita i si aquesta ha estat atesa per l'Administració. Des d'aquesta perspectiva, pel que fa a conèixer la identitat dels treballadors públics, podria ser suficient indicar el servei o organisme que ha atès una determinada visita, sense necessitat d'indicar la identitat del treballador o treballadors públics que l'han atès concretament.

Això sens perjudici que en determinats casos sí que pugui ser rellevant les visites rebudes per un determinat treballador de l'Administració. En aquests casos caldria examinar-ho a la vista de les circumstàncies concretes però sense que es pugui concloure que aquesta possibilitat justifiqui un accés generalitzat a la identitat de totes les persones que han rebut cascuna de les visites.

Per tot això, es fan les següents conclusions,

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació relativa a visites de persones pertanyents a grups d'interès, ni a la informació sobre visites directament relacionades amb l'activitat pública de l'Administració (visites protocol·làries, reunions institucionals, etc).

La informació sobre visites de persones que actuen en nom i representació de persones jurídiques, amb finalitats diferents de les actuacions pròpies dels grups d'interès, es pot facilitar ometent la identitat de la persona concreta que les representa, llevat que es compti amb el consentiment exprés de les persones afectades o es tracti de dades fetes manifestament públiques per aquestes persones.

La normativa de protecció de dades no habilitaria comunicar de manera generalitzada la identitat de terceres persones físiques que actuen en nom propi i que visiten les dependències del Departament.

Sens perjudici de l'obligació de transparència respecte les agendes públiques d'alts càrrecs o personal directiu i personal assimilat a subdirecció general, tampoc no sembla justificat facilitar un accés generalitzat a la identitat de tots i cadascun dels treballadors públics que reben visites.

Barcelona, 12 de gener de 2022