

**Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació per la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés a un expedient, per part de la persona denunciant**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés a un expedient, per part de la persona denunciant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

**Antecedents**

1. En data 2 de març de 2021, es presenta davant el registre general d'un Ajuntament un escrit per part d'un delegat de personal, en el qual exposa que els delegats del personal han presentat diverses sol·licituds i denúncies, des de l'octubre de 2020 fins al moment de presentació de l'escrit, relacionades amb fets que consideren que atempten als seus drets d'acció i representació sindical, incloent-hi també denúncies per assetjament laboral, comesos presumptament per part de membres de la corporació local.

En aquest escrit, el delegat de personal exposa que els fets que es descriuen també l'han afectat personalment i denuncia ser víctima d'assetjament laboral. Sol·licita l'activació del protocol d'assetjament laboral.

2. En data 5 de març de 2021, l'Ajuntament notifica al delegat la recepció de la denúncia i el sol·licita l'aclariment, concreció i precisió dels fets que considera que són constitutius d'assetjament laboral, la data i hora de cadascun d'ells, les persones implicades, els testimonis i les proves que determinen cada situació.

3. En data 9 de març de 2021, el denunciant respon la sol·licitud de l'Ajuntament i exposa la cronologia dels fets denunciats, fent referència als presumptes responsables de cadascun d'ells i els testimonis.

En síntesi, el denunciant exposa conductes presumptament comeses per múltiples persones, com ara, l'alcalde, el cap de la policia local, etc. que considera que haurien vulnerat el seu dret a la llibertat sindical, a la representació i a l'acció sindical, i que considera constitutius d'assetjament laboral.

4. En data 31 de maig de 2021, el denunciant presenta recurs de reposició contra l'acta de la primera reunió de la comissió d'investigació per al tractament de situacions d'assetjament de l'Ajuntament, en considerar que s'han produït determinades circumstàncies que considera irregulars en relació amb el procediment que se segueix en la investigació dels fets que ha denunciat, la constitució de la comissió i l'acord de recusació d'un dels membres, els terminis del procediment, entre altres qüestions.

Sol·licita la declaració de nul·litat de l'acta de la reunió de la comissió d'investigació, i la vista i còpia de l'expedient administratiu corresponent a la seva denúncia d'assetjament laboral.

5. En data 18 de juny de 2021, el denunciant presenta un nou escrit a l'Ajuntament en el qual, formula una queixa relacionada amb l'acord de recusació d'un altre membre de la comissió d'investigació, i promou la recusació d'altres membres de la comissió d'investigació constituïda per al tractament de la presumpta situació d'assetjament patida. Reitera la sol·licitud de vista i còpia de l'expedient.

6. En data 24 de juliol de 2021, el sol·licitant presenta davant la GAIP una reclamació en la qual posa de manifest que l'Ajuntament no ha respost la seva sol·licitud d'accés a l'expedient, i reitera la seva pretensió. Fonamenta la reclamació en ser *"l'interessat/denunciant de l'expedient"*.

7. En data 29 de juliol de 2021, la GAIP trameta la reclamació a l'Ajuntament, demanant un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

En data 23 d'agost de 2021 i 8 de setembre de 2021, la GAIP reitera la petició a l'Ajuntament atesa la manca de resposta al requeriment.

8. En data 20 de setembre de 2021, la GAIP es posa en contacte per correu electrònic amb l'Ajuntament sol·licitant que es doni resposta als requeriments en relació amb la reclamació interposada. En data 23 de setembre de 2021, la GAIP adjunta per correu electrònic les comunicacions trameses a l'Ajuntament fins a aquesta data.

En data 24 de setembre de 2021, l'Ajuntament respon als correus electrònics de la GAIP informant de la seva recepció i l'inici de la seva tramitació a fi de donar resposta a les seves peticions.

9. En data 6 d'octubre de 2021, la GAIP adreça una sol·licitud d'informació addicional al sol·licitant sobre quin és el contingut de l'expedient al qual sol·licita l'accés, i que manifesti si forma part d'aquest i, si és el cas, en quina condició.

En la mateixa data, la GAIP reitera la petició adreçada a l'Ajuntament en relació amb un informe sobre els antecedents, fonaments, etc. En el moment d'emissió d'aquest informe no consta la resposta de l'Ajuntament.

10. En data 7 d'octubre de 2021, el sol·licitant remet a la GAIP la documentació que posseeix en relació amb la tramitació de l'expedient, i a partir la qual es desprèn gran part de la

informació relativa als antecedents de la reclamació, i els quals han estat exposats fins aquest punt del present informe.

11. En data 18 d'octubre de 2021, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat. En aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat que concorri alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

La regulació i garantia de l'accés públic a documents en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa, en què se sol·licita accedir a l'expedient relatiu a les actuacions de la comissió d'investigació constituïda per investigar uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, per part del propi denunciador dels fets, aquesta informació ha de ser considerada pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC), en ser informació al seu poder a conseqüència de l'exercici de llurs competències.

La disposició addicional primera de l'LTC, en el segon apartat, preveu que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei”*.

Sobre la base d'aquesta disposició, i en la mesura que el reclamant té la condició de delegat sindical, procedeix en primer terme analitzar si a través de la Llei orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de llibertat sindical (LOLS), i supletòriament l'LTC, estaria habilitat a accedir a la informació sol·licitada.

### III

A partir de la informació que consta a l'expedient tramès es desprèn que l'origen de la reclamació d'accés parteix de la denúncia formulada pel reclamant, delegat de personal de l'Ajuntament, en relació amb uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral. En síntesi, el reclamant es mostra disconforme amb diverses circumstàncies relacionades amb la constitució de la comissió per al tractament de situacions d'assetjament, el procediment seguit per a la investigació dels fets, entre altres qüestions, en considerar que hi manca transparència per part de l'Ajuntament, i sol·licita l'accés a l'expedient relatiu a la investigació dels fets denunciats a l'escrit de 31 de maig de 2021.

L'article 10.3.1 de la LOLS reconeix als delegats sindicals el dret a la informació en els termes següents:

*“3. Los delegados sindicales, en el supuesto de que no formen parte del comité de empresa, tendrán las mismas garantías que las establecidas legalmente para los miembros de los comités de empresa o de los órganos de representación que se establezcan en las Administraciones públicas, así como los siguientes derechos a salvo de lo que se pudiera establecer por convenio colectivo:*

*1.º Tener acceso a la misma información y documentación que la empresa ponga a disposición del comité de empresa, estando obligados los delegados sindicales a guardar sigilo profesional en aquellas materias en las que legalmente proceda”*.

Així, la LOLS reconeix l'equiparació dels delegats sindicals, pel que fa a l'accés a la informació, amb els membres del comitè d'empresa o dels òrgans de representació a les administracions públiques.

Partint d'aquesta base, des de la perspectiva del dret d'accés dels delegats sindicals, l'anàlisi de la sol·licitud d'accés requereix tenir en compte el règim establert pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (en endavant EBEP) així com pel Text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 23 d'octubre (en endavant, ET). I això sens perjudici que supletòriament també s'hagi de tenir en compte el que estableix la normativa de transparència, d'acord amb la disposició addicional primera de l'LTC.

Aquestes normes atribueixen a les juntes o delegats de personal (art. 39 EBEP), així com als delegats de personal o Comitè d'Empresa (art. 62 i 63 ET), com a òrgans específics de

representació dels funcionaris i dels treballadors públics amb contracte laboral respectivament, determinades funcions per a l'exercici de les quals es reconeix el dret d'accés a determinada informació, que podria incloure dades personals dels treballadors (en essència, les matèries recollides als articles 40 de l'EBEP i 64 de l'ET, respectivament).

Aquestes previsions podrien justificar determinada informació sobre les sancions imposades per faltes molt greus (art. 40.1.c) de l'EBEP i 64.4.c) de l'ET) o l'audiència en els casos d'acomiadament o sancions als afiliats al sindicat del delegat sindical (art. 10.3.3 de la LOLS). Ara bé, no existeix una regulació específica que habiliti a l'accés a l'expedient d'investigació d'uns fets denunciats presumptament constitutius d'assetjament laboral.

En conseqüència, des de la perspectiva de la condició de delegat sindical del reclamant, la normativa no habilita l'accés a la informació sol·licitada, i la pretensió s'ha d'analitzar a partir del règim del dret d'accés a la informació pública que preveu la legislació de transparència, atesa la seva aplicabilitat supletòria (D.A.1a. apartat 2 de l'LTC).

Cal tenir en compte que el dret d'accés a la informació pública no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

#### IV

D'acord amb el que es desprèn de la documentació tramesa sembla que, des de la perspectiva de les categories de persones afectades per la reclamació d'accés a l'expedient, com a mínim es veuran afectades les dades personals de les persones a les quals s'atribueixen els fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, els membres de la comissió d'investigació, de la persona denunciant i, si escau, els testimonis dels fets que s'han denunciat.

I, pel que fa a les categories de dades personals afectades, prenent en consideració la naturalesa dels fets denunciats, relacionats amb uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, la pretensió d'accés afecta tant a dades personals especialment protegides a les quals fa referència l'article 23 de l'LTC -en especial, les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor-, així com altres categories de dades subjectes al règim que preveu l'article 24 de l'LTC, com ara, les dades dels membres de la comissió d'investigació o la relativa a les actuacions relacionades amb la promoció i acord de recusació d'alguns dels membres, informació relativa als testimonis i les seves manifestacions, entre altres.

En relació amb les dades personals especialment protegides, l'article 23 de l'LTC disposa que s'han de denegar les sol·licituds d'accés a la informació pública que hi contingui dades d'aquesta categoria, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud. Així, en la mesura que en el cas que ens ocupa no consta el dit consentiment, l'accés a la informació que pugui constar a la documentació a la qual es pretén accedir, que faci referència a aquestes categories de dades personals, ha de ser denegada.

Pel que fa a la resta de categories de dades personals, cal acudir a les previsions de l'article 24 de l'LTC:

*“1. S’ha de donar accés a la informació pública si es tracta d’informació directament relacionada amb l’organització, el funcionament o l’activitat pública de l’Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d’altra informació que conté dades personals no incloses a l’article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l’interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s’ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l’accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s’ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d’edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*[...].”*

En virtut del que preveu aquest article, l’accés pretès s’ha de sotmetre a una ponderació raonada prèvia entre l’interès públic en la divulgació i el dret de les persones afectades en la qual es tinguin en compte totes les circumstàncies que afectin cada cas concret amb l’objectiu de dilucidar sobre la prevalença entre el dret d’accés i els drets de les persones afectades, prenent com a base els diferents elements que enumera el citat article (finalitat de l’accés, el fet que pugui afectar la seguretat de les persones, etc.).

Segons es desprèn de la documentació tramesa, i en especial a partir dels termes en què el reclamant formula la sol·licitud d’accés inicial en data 31 de maig de 2021, sembla que la pretensió té origen en considerar, el reclamant, que s’han produït determinades irregularitats en la tramitació de l’expedient les quals les vincula a una presumpta manca de transparència de l’Ajuntament i que li causen una situació d’indefensió jurídica. En aquest sentit, es pot entendre que l’objectiu de la sol·licitud és poder defensa dels seus drets i interessos, motiu pel qual requereix accedir i verificar l’actuació de l’Ajuntament en la seva tramitació.

No obstant això, és evident que la revelació d’informació sobre la identitat de les persones afectades per la reclamació els pot comportar alguna afectació a diverses esferes personals, sigui la professional, la social o, fins i tot, a la seva intimitat, especialment pel que fa als testimonis en relació amb la informació que han exposat en la investigació dels fets denunciats.

Per altra banda, en el cas que ens ocupa és rellevant el fet que, d’acord amb el que es desprèn de la documentació tramesa, els fets presumptament constitutius d’assetjament laboral denunciats pel reclamant estan essent investigats per una comissió d’investigació en el marc d’una fase d’informació prèvia.

Aquesta Autoritat ha tingut ocasió d’analitzar anteriorment el dret d’accés a un expedient d’informació reservada (entre d’altres, al dictamen CNS 14/2018 i el CNS 13/2021 o bé a l’informe IAI 10/2020, disponibles al web <https://apdcat.gencat.cat>).

En aquest sentit, cal tenir en compte que l'expedient d'informació reservada s'emmarca en la previsió de l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), pel qual:

*“1. Con anterioridad al inicio del procedimiento, el órgano competente podrá abrir un período de información o actuaciones previas con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y la conveniencia o no de iniciar el procedimiento.*

*2. En el caso de procedimientos de naturaleza sancionadora las actuaciones previas se orientarán a determinar, con la mayor precisión posible, los hechos susceptibles de motivar la incoación del procedimiento, la identificación de la persona o personas que pudieran resultar responsables y las circunstancias relevantes que concurran en unos y otros.*

*Las actuaciones previas serán realizadas por los órganos que tengan atribuidas funciones de investigación, averiguación e inspección en la materia y, en defecto de éstos, por la persona u órgano administrativo que se determine por el órgano competente para la iniciación o resolución del procedimiento”.*

I, alhora, l'article 275 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals preveu el següent:

*“L'òrgan competent per a la incoació de l'expedient disciplinari [...] té les atribucions següents:  
a) Disposar, amb caràcter previ, la realització d'una informació reservada. [...]”*

Aquestes actuacions d'investigació s'orienten fonamentalment a determinar, amb la major precisió possible, els fets susceptibles de motivar la incoació del procediment, la identificació de la persona o persones que puguin resultar responsables i les circumstàncies rellevants concurrents.

És criteri jurisprudencial consolidat que la fase d'informació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari no constitueix pròpiament un procediment administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24 de maig), en el sentit que consisteix en una actuació administrativa tendent a la comprovació i investigació d'uns fets que s'han posat en coneixement de l'administració pública, amb l'objectiu de comprovar aspectes relatius a la realitat dels fets o de la seva autoria.

Així, en la mesura que d'acord amb la jurisprudència la fase d'informació prèvia no és un procediment administratiu, en el cas que ens ocupa no seria d'aplicació el règim d'accés que preveu l'article 53.1.a) de l'LPAC reconegut als interessats en els procediments administratius. I encara que es tractés d'un procediment administratiu, cal tenir present que el fet que el reclamant sigui el denunciador dels fets, l'article 62.5 de l'LPAC preveu que la presentació de la denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment.

Per altra banda, també és criteri jurisprudencial que, en la mesura que la fase d'informació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari té naturalesa de reservada (el seu coneixement pot comportar un perjudici clar per al resultat de la mateixa), això impedeix que



durant la seva tramitació es pugui facilitar l'accés al seu contingut (entre d'altres, STS 21/2018, de 15 de febrer).

I això afectaria tant pel que fa a l'accés a la informació de terceres persones que pugui constar a l'expedient com a la informació del propi reclamant que pugui constar-hi.

Cal tenir en compte, en aquest sentit que el dret d'accés a reconegut a l'article 15 de 'RGPD es pot veure limitat per una norma amb rang de llei com així reconeix l'article 23 RGPD, en especial l'article 23.1.d) pel que fa als supòsits en els quals l'accés pugui perjudicar la investigació de fets que puguin ser constitutius d'una infracció penal o, en sentit similar, la previsió de l'article 21.1.b) de l'LTC, el qual estableix expressament la possibilitat de limitar o denegar l'accés a la informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció penal, administrativa o disciplinària de què es tracti.

En definitiva, mentre es tramita la informació prèvia ha de prevaldre el seu caràcter reservat i s'ha de denegar l'accés al seu contingut mentre no conclougui aquesta fase (STSJM 471/2006, de 24 de maig).

En el cas que s'analitza no sembla que la fase d'informació prèvia hagi conclòs. En conseqüència, traslladat tot el que s'ha exposat a la sol·licitud d'accés a l'expedient d'investigació pretès pel reclamant, la pretensió ha de decaure a favor del caràcter reservat de la informació prèvia. Per tant, l'accés ha de ser denegat.

## V

Convé fer un incís en relació amb les recusacions formulades pel reclamant.

Des de la perspectiva de la normativa de transparència, en particular a partir de l'article 25 de l'LTC i de l'article 68.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, quan és d'aplicació algun dels límits previstos en aquestes normes s'ha de donar accés parcial a la informació que no quedi afectada per la restricció sempre que no reveli la informació que ha estat ocultada legalment. Per això, cal veure si l'accés a la informació que consti als incidents de recusació es veuria afectada també per la limitació derivada del dret a la protecció de dades personals i del caràcter reservat de la informació.

La promoció de la recusació és una qüestió incidental regulada a l'article 24 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP), el qual reserva als interessats en un procediment administratiu la possibilitat de promoure la recusació en qualsevol moment de la tramitació del procediment respecte a les autoritats i el personal al servei de les administracions, que estiguin coneixent l'assumpte, i en els qui es donin algunes de les circumstàncies que recull l'article 23.2 de l'LRJSP.

Partint d'aquesta base, amb independència d'allò que s'ha posat de manifest en relació amb els expedients d'informació reservada al fonament jurídic anterior, al qual el reclamant no tindria dret d'accés d'acord amb el règim que preveu la normativa del procediment administratiu, la conclusió pot ser diferent pel que fa a l'expedient de recusació.

Tot i que en principi, la persona reclamant no té dret a presentar una recusació, atès que, tal com hem dit, la possibilitat de plantejar un incident de recusació és una possibilitat reservada a les persones interessades en un procediment, en el cas que ens ocupa sembla que la persona reclamant l'ha plantejada igualment.

L'article 4.1.a) de l'LPAC considera interessat en un procediment administratiu a qui el promogui com a titular de drets o interessos legítims individuals o col·lectius. I això pot portar a haver de reconèixer la condició d'interessat a qui planteja una recusació (encara que sigui improcedent).

D'acord amb la Disposició addicional primera de l'LTC l'accés de les persones interessades durant la tramitació d'un procediment es regeix per la normativa de procediment administratiu.

L'article 53.1.a) de l'LPAC reconeix el dret dels interessats *"a conocer, en cualquier momento, el estado de la tramitación de los procedimientos en los que tengan la condición de interesados; el sentido del silencio administrativo que corresponda, en caso de que la Administración no dicte ni notifique resolución expresa en plazo; el órgano competente para su instrucción, en su caso, y resolución; y los actos de trámite dictados. Asimismo, también tendrán derecho a acceder y a obtener copia de los documentos contenidos en los citados procedimientos"*.

Portat al cas que ens ocupa, en la mesura que el reclamant ha promogut la recusació de determinats membres de la comissió d'investigació, d'acord amb l'article 4.1.a) de l'LPAC, té la consideració d'interessat en la tramitació d'aquesta qüestió incidental, i se li ha de reconèixer els drets que preveu l'article 53.1.a) de l'LPAC en relació amb aquest concret incident. I això inclou no només el dret a obtenir una resolució de l'incident plantejat, sinó també d'accedir a l'expedient pel que fa a aquest incident.

En definitiva, en la mesura que el reclamant ostenta la condició d'interessat pel que fa a les recusacions promogudes, segons el que preveu l'LPAC (en relació amb la D.A.1a. apartat 1 de l'LTC), la normativa li permetria accedir a la documentació que contenen les qüestions incidentals relatives a la promoció de les recusacions que va formular.

## **Conclusió**

A partir de la informació de la qual es disposa, la normativa no permet al reclamant (i denunciant dels fets) accedir a l'expedient d'informació reservada relatiu a la investigació d'uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral. No obstant això, sí pot accedir a la documentació relativa als incidents de recusació que ha promogut.

Barcelona, 29 d'octubre de 2021