

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un col·legi professional per la denegació de l'accés a informació relacionada amb l'activitat disciplinària del Col·legi i respecte a un dels seus col·legiats

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un ciutadà contra un col·legi professional per la denegació de l'accés a informació relacionada amb l'activitat disciplinària del Col·legi i respecte a un dels seus col·legiats.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 3 de juny de 2021, un ciutadà adreça un escrit a un col·legi professional, en què fa algunes consideracions sobre els perjudicis que al seu parer li hauria causat una persona col·legiada en aquest col·legi, els serveis de la qual hauria contractat, i sobre el fet que el col·legi no hagués adoptat mesures contra aquesta persona, arran de la queixa que ell mateix hauria presentat contra la dita persona col·legiada. En aquest mateix escrit el ciutadà demana al col·legi professional la informació següent:

- “1. Conocer la cantidad de expedientes disciplinarios a este colegiado y su resultado.*
- 2. Conocer el total de quejas en 2019 (p.e.) recibidas por el (...) de todos sus colegiados, expedientes abiertos, quejas estimadas en parte, quejas estimadas en su totalidad, numero de sanciones, recursos contenciosos administrativos contra el (...) y sus resultados.*
- 3. Conocer si un quejante está legitimado para exigir la apertura de un expediente. Para qué sirven las quejas al (...), si sistemáticamente las desestima.*
- 4. Conocer si un quejante está legitimado para interponer recursos (reposición y administrativo) ante una queja desestimada o mal estimada.*
- 5. Dado que es imposible contratar abogado para accionar contra otro abogado, o contra el (...), cómo y de qué manera un quejante puede reclamar daños y perjuicios y sanciones.*
- 6. Cómo este colegiado justificó su capacidad jurídica. Y que fue muy convincente ante el (...).*
- 7. Por qué el (...) no ha considerado la necesidad de investigar las credenciales.*
- 8. Cómo actúa o debería actuar el (...) ante la sospecha o denuncia de una presunta titulación falsa.*
- 9. Valoración del escrito de querrela (dígase si es propio o no de abogado) que este personaje redactó en mi defensa, con faltas de ortografía, sin que se entendiera las*

injurias que citó, sin aportar pruebas de la supuestas e inventadas injurias, sin previa conciliación.

10. Ha ejercido el (...) alguna comprobación fiable respecto al origen de sus credenciales.

11. ¿Ha solicitado el (...) alguna investigación, con qué resultado?”

La sol·licitud d'informació s'acompanya de diversos escrits judicials i d'una sentència.

2. En data 12 de setembre de de 2021, la persona sol·licitant, davant la manca de resposta a la sol·licitud d'accés a la informació esmentada en el punt anterior, presenta reclamació davant la GAIP contra el col·legi professional.

3. En data 22 de setembre de 2021, la GAIP tramet la reclamació al col·legi professional, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

4. En data 14 d'octubre de 2021, el col·legi professional trasllada a la GAIP l'acord adoptat per la Junta de Govern en data 13 d'octubre de 2021 sobre la sol·licitud d'accés objecte de la present reclamació, en què s'hi transcriu l'informe efectuat per l'Assessoria Jurídica del col·legi professional al respecte.

En aquest informe, s'argumenta que el col·legi professional no pot lliurar a la persona sol·licitant la major part de la informació que demana *“essencialment per dos motius:*

a) per l'especial protecció de les dades contingudes en els expedients disciplinaris –o en les actuacions prèvies a aquests que poguessin dur-se a terme– i

b) perquè no es podia reconèixer la condició de persona interessada (i menys quan fa esment, no només a expedients iniciats arran d'una denúncia del reclamant, sinó a tots els expedients disciplinaris que obrí (...) l'any 2019).”

5. En data 18 d'octubre de 2021, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.*"

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad*

privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'LTC estén el seu àmbit subjectiu d'aplicació a, entre d'altres, *“els col·legis professionals i les corporacions de dret públic en allò que afecta l'exercici de llurs funcions públiques”* (article 3.1.b)).

Segons l'article 39 de la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de les professions titulades i dels col·legis professionals, *“són funcions públiques dels col·legis professionals:*

- a) Garantir que l'exercici professional s'adeqüi a la normativa, la deontologia i les bones pràctiques, i que es respectin els drets i els interessos de les persones destinatàries de l'actuació professional (...).*
- b) Vetllar pels drets i pel compliment dels deures i les obligacions dels col·legiats i perquè no es produeixin actes d'intrusisme, de competència deslleial o altres actuacions irregulars en relació amb la professió col·legiada, adoptant, si s'escau, les mesures i les accions establertes per l'ordenament jurídic.*
- c) Exercir la potestat disciplinària sobre llurs col·legiats, en els termes establerts per la llei i les normes pròpies dels col·legis professionals.*
- d) (...).”*

La persona reclamant sol·licita al col·legi professional diversa informació relacionada amb l'exercici de la potestat disciplinària del Col·legi i sobre l'ordenació de la professió, és a dir, informació que fa referència a l'exercici de funcions públiques del col·legi professional. Per tant, respecte aquesta informació, el col·legi professional es troba dins l'àmbit d'aplicació de l'LTC, de conformitat amb l'article 3.1.b) d'aquesta llei.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *“accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix “informació pública” com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

Per la seva part, l'article 53.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), concreta que és informació pública objecte del dret d'accés *“tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.”*

La informació sol·licitada per la persona reclamant al col·legi professional vinculada a l'exercici de les seves funcions públiques és informació pública a efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al règim d'accés (article 18 LTC).

Aquest dret d'accés però no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte els criteris previstos a la legislació de transparència, i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

III

Tal com s'ha recollit en el punt 1 dels antecedents d'aquest informe, la persona reclamant ha sol·licitat al col·legi professional diversa informació relacionada amb l'activitat disciplinària del Col·legi professional i l'ordenació de la professió.

Des del punt de vista de la protecció de dades, no hi hauria inconvenient en facilitar l'accés o lliurar al ciutadà aquella informació a què es refereix llur sol·licitud d'accés en què no consten dades personals. Ens referim en concret a la informació següent:

(...)

3. Conocer si un quejante está legitimado para exigir la apertura de un expediente. Para qué sirven las quejas al (...), si sistemáticamente las desestima.

4. Conocer si un quejante está legitimado para interponer recursos (reposición y administrativo) ante una queja desestimada o mal estimada.

5. Dado que es imposible contratar abogado para accionar contra otro abogado, o contra el (...), cómo y de qué manera un quejante puede reclamar daños y perjuicios y sanciones.

(...)

8. Cómo actúa o debería actuar el (...) ante la sospecha o denuncia de una presunta titulación falsa.

9. Valoración del escrito de querrela (dígase si es propio o no de abogado) que este personaje redactó en mi defensa, con faltas de ortografía, sin que se entendiera las injurias que citó, sin aportar pruebas de la supuestas e inventadas injurias, sin previa conciliación.

(...)."

Tampoc hi hauria inconvenient en lliurar-li la informació sobre *"el total de quejas en 2019 (p.e.) recibidas por el (...) de todos sus colegiados, expedientes abiertos, quejas estimadas en parte, quejas estimadas en su totalidad, numero de sanciones, recursos contenciosos administrativos contra el (...) y sus resultados"* (punt 2 de la sol·licitud) atès que, en atenció als termes en què se sol·licita, es tractaria en tot cas d'informació agregada i que, per tant, no inclouria dades personals.

En aquests casos, en no contenir la informació pública sol·licitada dades de caràcter personal, en els termes de l'article 4.1) de l'RGPD, la normativa de protecció de dades no resultaria d'aplicació.

Dit això, s'examina, tot seguit, l'accés de la persona reclamant a la resta d'informació pública sol·licitada en què es contenen dades personals.

IV

La persona reclamant sol·licita al col·legi professional *“conocer la cantidad de expedientes disciplinarios a este colegiado y su resultado”* (punt 1 de la sol·licitud).

La Llei 7/2006, ja citada, reconeix als col·legis professionals la potestat disciplinària respecte als seus col·legiats (article 15, en relació amb l'article 26.b)) així com la potestat normativa per desenvolupar el règim disciplinari que hi preveu la pròpia norma (articles 20 i 42).

En l'àmbit professional de l'advocacia, context en què ens trobem, cal tenir en compte la Resolució JUS/110/2019, de 22 de gener, de modificació de la Normativa de l'Advocacia Catalana del Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya (en endavant, la Normativa de l'Advocacia Catalana), la qual preveu el règim disciplinari a partir dels articles 60 i següents.

Els actuals Estatuts del col·legi professional recullen la potestat de la Junta de Govern per sancionar tant als seus col·legiats i col·legiades, com a les persones habilitades com a col·legiades per aquesta Junta i a les societats professionals (article 110.1).

Tenint en compte que ens trobem davant d'eventuals sancions disciplinàries imposades en l'exercici de les funcions públiques atribuïdes als col·legis professionals, ens trobem davant d'una sol·licitud d'informació pública que conté informació relativa a infraccions administratives, en aquest cas de naturalesa disciplinària.

L'article 23 de l'LTC estableix que *“les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

En termes similars, l'article 15.1 de l'LT, en la seva redacció donada per la disposició final onzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), disposa (paràgraf segon) que *“si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.”*

En relació amb el consentiment, l'article 70.1 del RLTC, disposa que *“correspon a la persona sol·licitant aportar el consentiment exprés i escrit de les persones titulars de les dades personals afectades per l'accés sol·licitat. Les administracions públiques poden donar trasllat de la sol·licitud i del consentiment a la persona titular de les dades amb la finalitat d'acreditar el consentiment escrit aportat, en cas de dubte de la seva veracitat.”*

Atès el que s'ha exposat, en la mesura que conèixer l'històric disciplinari de la persona col·legiada al col·legi professional a qui es refereix la petició d'informació comporta conèixer informació relativa a la comissió d'infraccions administratives, i no constant a l'expedient

tramès que la persona reclamant disposi del consentiment exprés i escrit d'aquesta persona, s'ha de denegar l'accés a aquesta informació.

V

La persona reclamant també sol·licita al col·legi professional informació sobre *“cómo este colegiado justificó su capacidad jurídica. Y que fue muy convincente ante el (...)”, “por qué el (...) no ha considerado la necesidad de investigar las credenciales”, “ha ejercido el (...) alguna comprobación fiable respecto al origen de sus credenciales” i “ha solicitado el (...) alguna investigación, con qué resultado”* (punts 6, 7, 10 i 11 de la sol·licitud).

Aquesta informació, pel que es desprèn de l'expedient tramès, està relacionada amb una o varies diligències prèvies dutes a terme pel col·legi professional contra la persona col·legiada a qui es refereix la petició d'informació, arran les queixes presentades contra la seva persona per la persona ara reclamant. Aquestes queixes, com es desprèn de la sol·licitud d'accés, fan referència a una suposada manca de capacitat professional de la persona col·legiada, qüestionant-se especialment l'autenticitat i validesa del seu títol acadèmic.

La Normativa de l'Advocacia Catalana preveu expressament la possibilitat que l'òrgan competent, abans d'acordar l'inici d'un expedient disciplinari, pugui acordar la realització d'unes diligències o actuacions prèvies amb la finalitat de determinar si concorren circumstàncies que justifiquin l'inici de l'expedient (article 89.2).

Aquesta Autoritat ha manifestat en informes anteriors (entre d'altres, IAI 43/2020, IAI 26/2020 o IAI 10/2020) que, tenint en compte que l'objecte d'aquestes actuacions prèvies és determinar amb caràcter preliminar si concorren o no les circumstàncies que puguin justificar la imputació d'uns fets constitutius d'infracció a través de l'inici del corresponent procediment, l'accés a la informació aportada o generada durant la seva tramitació resta limitat a la persona o persones que la duen a terme i pot suposar una limitació al dret d'accés al titular de les dades previst a l'article 15 del RGPD, mentre es tramiti aquesta fase (entre d'altres, Sentència núm. 1212/2005, de 25 de novembre, del Tribunal Superior de Justícia de Madrid (TSJM)).

És a dir, mentre es tramiti la informació prèvia ha de prevaldre el seu caràcter reservat i ni la persona reclamant ni la persona afectada per l'accés -en aquest cas, la persona col·legiada- tenen dret a accedir al seu contingut. Això abastaria tant la informació que sobre la seva persona consti en la documentació o informació que forma part de les diligències prèvies, malgrat l'establert a l'article 15 de l'RGPD, com aquella altra informació referida a terceres persones.

La mateixa LTC estableix la possibilitat de limitar o denegar l'accés a informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)).

Ara bé, en el moment que aquesta fase d'investigació conclou pot decaure el seu caràcter de reservada o confidencial (STSJM 471/2006, de 24 de maig). En el present cas, consta en l'expedient tramès que les diligències prèvies obertes pel col·legi professional per investigar

els fets denunciats per la persona ara reclamant han finalitzat amb el seu arxiu, en no apreciar-se la comissió de cap il·lícit disciplinari per la persona col·legiada.

Vist això, cal examinar l'accés sol·licitat per la persona reclamant respecte la informació de la persona col·legiada que pugui constar en aquestes actuacions prèvies, de conformitat amb allò establert als articles 23 i 24 de l'LTC.

VI

Respecte la informació relativa a *“por qué el (...) no ha considerado la necesidad de investigar las credenciales”, “ha ejercido el (...) alguna comprobación fiable respecto al origen de sus credenciales” i “ha solicitado el (...) alguna investigación, con qué resultado”* (punts 7, 10 i 11 de la sol·licitud), la qual, com s'ha dit, estaria relacionada amb una o varies diligències prèvies obertes pel col·legi professional contra la persona col·legiada a qui es refereix la petició d'informació i que haurien finalitzat amb el seu arxiu, és important assenyalar que, des de la perspectiva de la protecció de dades, malgrat que les actuacions prèvies finalitzin amb el seu arxiu i no s'incoï el corresponent procediment disciplinari, la informació sobre les persones denunciades o investigades es considera informació relacionada amb la comissió d'infraccions administratives.

Cal tenir present que el sol fet de facilitar informació d'una persona que ha estat investigada per uns fets que podrien ser constitutius d'una infracció disciplinària podria ocasionar un greu perjudici en la seva privacitat, particularment, en atenció a la naturalesa dels fets investigats. Això fa que, tot i el dubte que pugui sorgir respecte a la seva inclusió en el règim d'accés de l'article 23 de l'LTC -per no haver-se iniciat el procediment disciplinari-, una ponderació raonada entre els diferents drets i interessos en joc que caldria fer d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC, també ens obligaria a tenir en compte aquesta circumstància que podria comportar una denegació de l'accés a aquesta informació.

L'article 23 de l'LTC només permet l'accés a la informació relativa a la comissió d'infraccions per terceres persones amb el consentiment exprés i per escrit de les persones afectades per l'accés sol·licitat. L'article 70.1 de l'RLTC estableix que correspon a la persona sol·licitant aportar aquest consentiment en el moment de la sol·licitud d'accés, la qual cosa no consta que s'hagi produït en aquest cas.

Malgrat això, l'article 15.1 de l'LT permet també l'accés a aquest tipus de dades quan estigui emparat en una norma amb rang de llei.

D'acord amb la jurisprudència, la persona denunciant ostenta un interès legítim a l'efecte de ser considerada interessada en la mesura que la resolució de l'expedient administratiu pugui produir un efecte positiu a la seva esfera jurídica, o eliminar una càrrega o gravamen. No obstant això, d'acord amb l'article 62.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment comú de les administracions públiques (LPAC), la presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment. Així, l'article 64.1 de l'LPAC preveu que la incoació del procediment sancionador només es comunicarà al denunciant quan les normes reguladores del procediment així ho prevegin.

L'article 60.1.b) en relació amb l'article 61 de la Llei 7/2006, habilita al Consell de Col·legis d'Advocats de Catalunya per elaborar les normes relatives a l'exercici professional i al règim

disciplinari comunes a la professió. El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en la seva Sentència 843/2011, de 13 de desembre, dictada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa, va confirmar aquesta competència del Consell per aprovar aquestes normes.

En desenvolupament d'aquesta previsió legal, el Consell de l'Advocacia Catalana va aprovar la Normativa de l'Advocacia Catalana, a què ja s'ha fet esment anteriorment, com a normativa bàsica i fonamental que ha de regir en l'exercici de la professió de l'advocacia a Catalunya.

L'article 91.2 de la Normativa de l'Advocacia Catalana preveu que la resolució d'arxivament de les actuacions prèvies s'ha de notificar a les persones que han presentat la queixa i als interessats als efectes oportuns.

Per tant, la persona reclamant pot disposar de les resolucions d'arxiu de les diligències prèvies dutes a terme pel col·legi professional arran les seves queixes presentades contra la persona col·legiada i, conseqüentment, disposaria de certa informació sobre els motius pels quals s'hauria decidit no obrir expedient disciplinari. Elements aquests que, en termes de transparència, ja permeten a la persona reclamant el control de l'actuació del col·legi professional en aquesta matèria.

VII

Respecte la informació consistent en *“cómo este colegiado justificó su capacidad jurídica. Y que fue muy convincente ante el (...)”* (punt 6 de la sol·licitud), per no tractar-se d'informació que pugui qualificar-se com a mereixedora d'especial protecció, l'accés de la persona reclamant requereix d'una ponderació prèvia raonada entre els diferents drets i interessos en joc, de conformitat amb l'article 24.2 de l'LTC.

Aquest article disposa que si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- “a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades.

En el present cas, la persona reclamant fa en la seva sol·licitud d'accés algunes consideracions sobre els perjudicis que li hauria causat la persona col·legiada afectada per l'accés, els serveis de la qual hauria contractat per a la defensa dels seus interessos. En

concret, qüestiona la capacitació de la persona col·legiada per a l'exercici de la professió d'advocat i en particular la validesa de la seva titulació. En aquest sentit, addueix que la titulació universitària d'aquesta persona podria haver estat obtinguda per mitjans fraudulents.

La dimensió privada o particular del dret d'accés a la informació pública es concreta en permetre a les persones accedir a la informació que pugui tenir interès per a la seva esfera d'interessos particulars i, en aquest sentit, la finalitat de l'accés juga un paper essencial a l'hora de ponderar entre els dos drets en joc. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit pel ciutadà amb l'accés està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) de l'LT, en establir expressament que cal prendre en consideració *"la justificación por los solicitantes de su petición en el ejercicio de un derecho (...)*.

D'entrada s'ha de dir que no hi ha inconvenient en lliurar a la persona reclamant la informació sobre si aquesta persona està habilitada per a l'exercici de la professió d'advocat, això és sobre la seva situació d'habilitació professional o la seva titulació, per tractar-se d'una informació que, de conformitat amb l'article 40 bis de la Llei 7/2006 i l'article 10.2 de la Llei estatal 2/1974, de 13 de febrer, sobre col·legis professionals, el col·legi professional n'ha de facilitar el seu coneixement pels ciutadans, a través de la finestreta única al Registre de col·legiats, per a la millor defensa dels seus drets com a consumidors i usuaris.

Pel que fa a la titulació, és cert que la Llei no especifica que hi hagi de constar la Universitat on s'ha obtingut el títol o l'any, però és informació que fàcilment es pot entendre inclosa en les previsions relatives a la finestreta única.

La difusió d'aquestes dades i la resta de dades de les persones col·legiades a què es refereixen els articles esmentats, prevista expressament pel legislador, es considera indispensable per assolir les finalitats públiques pròpies dels col·legis professionals, atès que permet l'ordenació de la professió, protegeix els professionals davant l'intrusisme i dona a conèixer quins professionals reuneixen els requisits legalment establerts per a l'exercici de la professió (article 39 Llei 7/2006), objectiu que es correspon amb la finalitat pretesa per la persona reclamant.

Ara bé, la informació reclamada pot anar més enllà de la mera informació sobre l'habilitació professional o no de la persona afectada i la titulació, a què s'ha fet esment, atès que pot incloure també altra informació com ara l'homologació dels títols o el compliment d'altres requisits necessaris per a l'exercici de la professió d'advocat.

L'article 5 de la Llei 7/2006 regula l'accés a l'exercici d'una professió titulada en els termes següents:

- "1. Per a accedir a l'exercici d'una professió titulada cal tenir el títol acadèmic corresponent i complir, si escau, la resta de condicions habilitants establertes legalment.*
- 2. S'han de respectar en tots els casos les condicions de reconeixement professional de títols i d'equivalència de condicions fixades per la normativa comunitària.*
- 3. L'accés a l'exercici professional pot quedar condicionat, si així ho estableix una llei i en els termes que aquesta disposi, a una formació pràctica prèvia o a l'obtenció d'una acreditació d'aptitud, amb la participació dels col·legis professionals i de les universitats."*

La Llei 34/2006, de 30 d'octubre, sobre l'accés a les professions d'advocat i procurador dels Tribunals, té per objecte regular les condicions d'obtenció del títol professional d'advocat i el títol professional de procurador dels tribunals, com a col·laboradors en l'exercici del dret fonamental a la tutela judicial efectiva, amb la finalitat de garantir l'accés dels ciutadans a un assessorament, defensa jurídica i representació tècnica de qualitat (article 1.1).

L'article 2 d'aquesta Llei estableix el següent en relació amb l'acreditació de la capacitat professional:

- “1. Tendrán derecho a obtener el título profesional para el ejercicio de las profesiones de la abogacía y la procura las personas que se encuentren en posesión del título universitario de la Licenciatura en Derecho o del Grado en Derecho y que acrediten su capacitación profesional mediante la superación de la correspondiente formación especializada y la evaluación regulada por esta Ley.*
- 2. La formación especializada necesaria para poder acceder a las evaluaciones conducentes a la obtención de este título profesional, es una formación reglada y de carácter oficial que se adquirirá a través de la realización de cursos de formación acreditados conjuntamente por el Ministerio de Justicia y el Ministerio de Universidades, tras ser oídas las comunidades autónomas y en la forma que reglamentariamente se determine.*
- 3. El título profesional regulado en esta Ley será expedido por el Ministerio de Justicia o por los órganos correspondientes de las comunidades autónomas que hayan asumido la competencia ejecutiva en materia de expedición de títulos profesionales.”*

La petició de la informació esmentada per la persona reclamant, en atenció a la informació de què es disposa, tindria per objectiu comprovar si la persona col·legiada que el va representar en la defensa dels seus interessos en un moment determinat estava capacitada per exercir la professió d'advocat, la qual cosa abasta reunir els requisits previstos legalment en aquest sentit, com ara, disposar de la titulació universitària de la llicenciatura o del grau en dret i, si escau, de l'homologació corresponent, així com, a partir de l'entrada en vigor de les previsions de la Llei 34/2006, la superació d'una formació especialitzada i d'una prova d'aptitud professional.

Lliurar aquest tipus d'informació sobre la persona col·legiada comportaria una ingerència en el seu dret a la protecció de dades, atès que permetria a la persona reclamant conèixer determinada informació personal. Però cal tenir en compte que es tracta d'aspectes vinculats a la seva activitat professional i, més en concret, al compliment dels requisits per exercir-la, amb la qual cosa l'afecció de la seva vida personal seria menor, atès que ja es pot pressuposar que qualsevol persona que exerceixi la professió ha de complir-los.

Tenint en compte les circumstàncies concurrents en el present cas, en què la persona reclamant s'hauria vist perjudicada, segons manifesta, per l'actuació d'aquesta persona col·legiada i que la informació sol·licitada es refereix al requisit principal que s'ha de complir per poder exercir la professió, cal considerar que el dret d'accés de la persona reclamant a la informació esmentada hauria de prevaldre sobre el dret a la protecció de dades de la persona col·legiada afectada.

Conclusió

La persona reclamant no pot accedir a l'històric disciplinari de la persona col·legiada a què es refereix la seva petició, per bé que sí pot disposar de les resolucions d'arxiu de les diligències prèvies que el col·legi professional hagi dut a terme contra aquest col·legiat en les quals la persona reclamant hagi estat denunciant.

També se li pot facilitar la informació relativa a la titulació acadèmica amb què compta aquesta persona col·legiada, inclosa la universitat i any en què va cursar els seus estudis, i si escau l'homologació i altres requisits per exercir la professió, en atenció a les circumstàncies concurrents.

Barcelona, 2 de novembre de 2021