

**Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació per part d'un Ajuntament de la sol·licitud d'accés a les actuacions dels membres de la Comissió d'Investigació del protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic i altres discriminacions a la feina**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la denegació per part d'un Ajuntament de la sol·licitud d'accés a les actuacions dels membres de la comissió d'Investigació del protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic i altres discriminacions a la feina.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

**Antecedents**

1. En data 17 de juny de 2021, un representant sindical presenta una sol·licitud davant un Ajuntament en la qual, en representació d'una secció sindical i, alhora, d'un treballador sol·licita, entre altres, accedir a *"Totes les actuacions (al màxim detall) tan informals (mediació) com formals (instrucció, investigació i intervenció) realitzades pels membres de la comissió d'investigació del protocol d'assetjament (documents, entrevistes, visites d'inspecció, testimonis, acaraments entre parts, actes de les reunions, etc)"*.

Segons es desprèn de la sol·licitud, el treballador va denunciar davant l'Ajuntament ser víctima d'assetjament laboral per part d'un regidor. Arran d'aquesta denúncia, l'Ajuntament va activar el protocol d'assetjament laboral, i es va constituir una comissió d'investigació la qual va donar per finalitzades les seves actuacions atès que per la complexitat de poder disposar de tota la informació, les coneixences i el relat dels fets de les persones implicades en aquest procés no li era possible establir una valoració precisa i objectiva sobre l'existència o no d'indicis d'assetjament psicològic laboral.

En aquest context, es desprèn que el treballador és disconforme amb la decisió de la comissió d'investigació, entre altres motius, perquè la comissió únicament va convocar una reunió amb objecte de valorar si era possible la mediació entre ambdues parts, a la qual no van assistir tots els membres que la integren, i no ha pogut exposar els fets en els quals es fonamentava la seva denúncia d'acord amb el que preveu el protocol d'assetjament laboral municipal. Per aquests motius, entre altres qüestions que no són rellevants des de la perspectiva de la protecció de dades, sol·licita l'accés a les actuacions dutes a terme per la comissió d'investigació.

2. En data 18 de juny de 2021, el representant sindical adreça una altra instància a l'Ajuntament en la qual sol·licita accedir a la següent informació:

*“1) Documentació concreta a la que els membres de la Comissió d’ Investigació del protocol d’ assetjament han accedit*

*2) Documentació concreta a la que els membres de la Comissió d’ Investigació del protocol d’ assetjament no han accedit o no se’ls ha facilitat*

*3) Justificant/minuta de registre d’ accés per part dels membres de la Comissió d’ Investigació del Protocol d’ assetjament a la documentació que disposa l’ Ajuntament [...]”.*

3. En data 16 de juliol de 2021, l’Ajuntament adreça un escrit al representant sindical en el qual manifesta que, en resposta a ambdues sol·licituds, la “[...] Comissió ha actuat amb objectivitat, rigor i imparcialitat i ha realitzat totes les actuacions que ha cregut oportunes en relació a la avaluació dels fets relacionats amb el Protocol d’Assetjament laboral que s’ha activat, i en conseqüència aquesta Comissió reitera la resposta que se us va efectuar en data 17/06/2021 amb Registre de Sortida nº 1235”. S’adverteix, però que a l’expedient tramès no hi consta la resposta a la qual fa referència l’Ajuntament, de data 17 de juny de 2021. Per això es desconeix el seu contingut.

4. En data 4 d’agost de 2021, el treballador presenta davant la GAIP una reclamació, en nom propi, en la qual manifesta que l’Ajuntament ha donat resposta a la seva sol·licitud, però no ha lliurat la informació sol·licitada. Per aquest motiu, reclama accedir a la documentació la qual el representant sindical va sol·licitar en el seu nom a l’Ajuntament en les dates 17 i 18 de juny de 2021.

Manifesta que la reclamació es fonamenta en la necessitat d’accedir a aquesta informació per a la defensa dels seus interessos laborals i per iniciar accions legals.

5. En data 6 d’agost de 2021, la GAIP tramet la reclamació a l’Ajuntament, demanant un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l’expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l’accés reclamat.

En data 10 de setembre de 2021, la GAIP reitera el requeriment a l’Ajuntament sense que a la data d’emissió del present informe consti la seva resposta.

6. En data 13 de setembre de 2021, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d’acord amb el que preveu l’article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera «*tratamiento*»: *cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción*».

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament «*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*».

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que «*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento*».

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal «*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei*» (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa en què es reclama, en termes generals, accedir a determinada informació relativa a les actuacions de la comissió d'investigació constituïda per investigar uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral contra el treballador reclamant, aquesta informació ha de ser considerada pública d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC), en ser informació en el seu poder a conseqüència de l'exercici de llurs competències.

Ara bé, el dret d'accés a la informació pública no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

### III

Prèviament a l'anàlisi de les qüestions de fons, convé fer referència a la posició de la persona que exerceix el dret d'accés a la informació pública.

D'acord amb la documentació que conté l'expedient tramès, les sol·licituds d'accés inicials (de data 17 i 18 de juny de 2021) van ser trameses a l'Ajuntament per part d'una persona que s'identificava com a representant sindical, en nom i representació d'una secció sindical i d'un treballador. No obstant això, la reclamació formulada davant la GAIP davant la negativa de l'Ajuntament a atorgar l'accés a la informació pública es formula pel propi treballador, és a dir, a títol individual.

A la vista d'això, en el cas que ens ocupa, la pretensió d'accés s'analitzarà a continuació des del punt de vista del treballador interessat, i no des del punt de vista del representant sindical.

L'origen de la sol·licitud d'accés parteix, segons es desprèn de la documentació tramesa, de la denúncia formulada per un treballador davant l'Ajuntament d'uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral. El treballador es mostra disconforme amb la decisió de la comissió d'investigació que es va constituir per investigar els fets de donar per finalitzades les actuacions a causa de la impossibilitat de fer *“una valoració precisa i objectiva sobre l'existència o no d'indicis d'assetjament psicològic laboral”*. El treballador sol·licita accedir a determinada informació relativa a les actuacions dutes a terme per la dita comissió, a la documentació a la qual ha accedit la comissió en la investigació, al justificant de registre d'accés a la dita documentació, i també conèixer la informació a la qual no ha accedit o no se'ls ha facilitat.

A priori sembla que, com a mínim, entre la documentació sol·licitada hi haurà dades personals del treballador denunciant, dels membres de la comissió d'investigació, així com de la persona a la qual s'atribueixen els fets presumptament constitutius d'assetjament laboral. A partir de la informació que es disposa, no és possible determinar si hi ha altres categories de persones afectades per la seva sol·licitud.

L'anàlisi de la qüestió de fons del cas que ens ocupa ha de partir del reconeixement que fa la normativa als ens locals, entre ells els municipis, en la seva qualitat d'administració pública de caràcter territorial, i dins de l'esfera de les seves competències, de la potestat d'autoorganització, d'acord amb l'article 4.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), així com l'article 8 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).

Cal tenir en compte que, a diferència de la normativa relativa al funcionament i organització de les Corts Generals, així com la relativa al Parlament de Catalunya, entre altres, la normativa de règim local no regula expressament les comissions d'investigació. A tal efecte, la seva constitució pot entendre's emmarcada en la funció d'inspecció, control i supervisió del govern municipal atribuïda al Ple (art. 22.2.a) de l'LBRL, i 52.2.a) del TRLMRLC), en relació amb la potestat d'autoorganització.

L'Ajuntament disposa d'un protocol en relació amb l'assetjament laboral, publicat al BOP en data [...], en el qual es preveu la creació d'una comissió d'investigació interna amb la funció de *“[...] recepció dels casos, recollida de tota la informació i valoració de la situació, elaboració de*

*l'informe de conclusions i proposta d'actuació i el seu seguiment. La Comissió tindrà, a més, la responsabilitat de [...] informar de tot el referent a qualsevol actuació a Recursos Humans i al Comitè de Seguretat i salut, o als delegats de prevenció”.*

Així, la creació de la comissió d'investigació interna es podria emmarcar en la previsió de l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), pel qual:

*“1. Con anterioridad al inicio del procedimiento, el órgano competente podrá abrir un período de información o actuaciones previas con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y la conveniencia o no de iniciar el procedimiento.*

*2. En el caso de procedimientos de naturaleza sancionadora las actuaciones previas se orientarán a determinar, con la mayor precisión posible, los hechos susceptibles de motivar la incoación del procedimiento, la identificación de la persona o personas que pudieran resultar responsables y las circunstancias relevantes que concurran en unos y otros.*

*Las actuaciones previas serán realizadas por los órganos que tengan atribuidas funciones de investigación, averiguación e inspección en la materia y, en defecto de éstos, por la persona u órgano administrativo que se determine por el órgano competente para la iniciación o resolución del procedimiento”.*

I, alhora, l'article 275 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals preveu el següent:

*“L'òrgan competent per a la incoació de l'expedient disciplinari [...] té les atribucions següents:*

*a) Disposar, amb caràcter previ, la realització d'una informació reservada. [...]”*

Cal tenir en compte que és criteri jurisprudencial consolidat que la fase d'investigació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari no constitueix pròpiament un procediment administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24 de maig), en el sentit que consisteix en una actuació administrativa tendent a la comprovació i investigació d'uns fets que s'han posat en coneixement de l'administració pública, amb l'objectiu de comprovar aspectes relatius a la realitat dels fets o de la seva autoria.

Així, en la mesura que la investigació duta a terme per la comissió no constitueix pròpiament un procediment administratiu, no resulta d'aplicació a aquesta fase la disposició relativa als drets dels interessats en el procediment administratiu (art. 53 de l'LPAC), com ara el dret a accedir i obtenir una còpia dels documents que conté l'expedient. Alhora, cal recordar, atès que en el cas que ens ocupa el reclamant és el treballador denunciador, que si bé la jurisprudència reconeix que la persona denunciador pot ostentar un interès legítim a l'efecte de ser considerada interessada en la mesura que la resolució de l'expedient administratiu pugui produir un efecte positiu a la seva esfera jurídica, o eliminar una càrrega o gravamen, cal fer avinent que la presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment, d'acord amb el que preveu l'article 62.5 de l'LPAC.

Per aquests motius, l'anàlisi de la reclamació d'accés formulada pel treballador ha de fer-se d'acord amb les previsions de l'LTC.

## IV

D'entrada, convé assenyalar que aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar prèviament el dret d'accés formulat per un treballador denunciant d'uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral per obtenir una còpia de les gravacions de les sessions de la comissió d'investigació en què havia participat el reclamant (Informe IAI 41/2021 disponible al web <https://apdc.cat/gencat.cat>.)

Val a dir, però, que en el cas que ara s'examina la pretensió del treballador reclamant és accedir a tota la documentació generada per la comissió d'investigació arran de la seva denúncia interposada sobre uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral. A diferència del cas de l'IAI 41/2021, en el cas que ens ocupa no es tracta de documentació l'elaboració en la qual hagi participat el treballador reclamant o que reculli les actuacions de la comissió en les quals ell havia participat. Aquesta particularitat té com a conseqüència que l'anàlisi de la pretensió s'hagi de fer en altres termes respecte l'IAI 41/2021.

El treballador reclamant té interès en accedir a totes les actuacions dutes a terme per la comissió d'investigació constituïda a causa de la denúncia que va formular per uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral i atribuïbles a un regidor, així com accedir a la documentació concreta a la qual va accedir la comissió en el si de la investigació i el justificant del registre d'accés, o bé conèixer la documentació que no se li va facilitar.

Des de la perspectiva de les categories de persones afectades per la reclamació d'accés, tal com s'ha avançat, sembla que com a mínim entre la documentació sol·licitada es veuran afectades les dades personals de la persona a la qual s'atribueixen els fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, els membres de la comissió d'investigació i del treballador denunciant. A partir de la informació que es disposa, no és possible determinar si n'hi ha altres categories de persones afectades per la seva sol·licitud, encara que aquesta possibilitat no ha de ser descartada.

I, pel que fa a les categories de dades personals afectades, atès el context en el qual se situa la reclamació d'accés i la naturalesa de la informació que conté la documentació a la qual es pretén accedir vinculada a uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral, l'anàlisi de la pretensió s'ha de fer a partir de la previsió de l'article 23 de l'LTC, el qual preveu un règim específic per a categories de dades considerades d'especial protecció.

En aquest sentit, l'article 23 de l'LTC preveu el següent:

*“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

Això impediria a la persona reclamant accedir a informació relativa a infraccions administratives o penals en què hagi pogut incórrer o s'atribueixin a la persona denunciada, i també a altres categories especials de dades, com per exemple les dades de salut d'eventuals terceres persones que també s'haguessin pogut veure afectades, llevat que es compti amb el consentiment de les persones afectades.

Això sens perjudici que, en el cas que ens ocupa, cal tenir en compte que determinada informació relativa a la presumpta comissió d'infraccions penals o administratives atribuïbles al presumpte autor de l'assetjament laboral provindrà del mateix treballador reclamant, la qual l'hauria facilitat en el moment de denunciar els fets davant la corporació, o bé sigui informació continguda en documents que facin referència a actuacions en les quals hagi participat, com ara, l'acta de la mediació o altres reunions, si escau. En aquest cas, no semblaria necessari limitar l'accés per protegir aquesta informació, quan l'origen de la mateixa és la persona que sol·licita l'accés o inclogui informació sobre la base d'actuacions en les quals hagi participat el treballador reclamant.

Ara bé, respecte a altra informació que pugui constar a la documentació a la qual es pretén accedir, que faci referència a categories de dades personals de l'article 23 de l'LTC, i que tinguin origen en terceres persones diferents del propi treballador reclamant (com ara el presumpte autor dels fets denunciats o els testimonis, si escau), l'accés a aquesta informació ha de ser denegada llevat que consti el consentiment exprés dels afectats.

## V

Pel que fa a la resta de dades personals, cal acudir a les previsions de l'article 24 de l'LTC:

*“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*[...].”*

En relació amb les dades identificatives dels membres de la Comissió que pot constar a la documentació sol·licitada, d'acord amb el que preveu el primer apartat de l'article 24.1 de l'LTC, en principi no hauria d'haver-hi cap impediment en accedir a aquestes dades.



A aquests efectes, cal tenir en compte el que preveu l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, pel qual cal entendre com a dades merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.

Per altra banda, pel que fa a altres categories de persones afectades, la pretensió d'accés requereix que sigui sotmesa a un judici de ponderació d'acord amb la previsió de l'article 24.2 de l'LTC, és a dir, una ponderació raonada prèvia entre l'interès públic en la divulgació i el dret de les persones afectades en la qual es tinguin en compte totes les circumstàncies que afectin cada cas concret amb l'objectiu de dilucidar sobre la prevalença entre el dret d'accés i els drets de les persones afectades, prenent com a base els diferents elements que enumera el citat article (finalitat de l'accés, el fet que pugui afectar la seguretat de les persones, etc.). Això afectaria tant a dades de la pròpia persona reclamant, com a dades de testimonis o altres persones implicades.

Pel que fa a l'accés a les pròpies dades, la ponderació s'ha de decantar necessàriament en favor de l'accés de la persona reclamant a les seves pròpies dades en els termes de l'article 15 RGPD. L'article 15 de l'RGPD preveu el següent:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:*

*a) los fines del tratamiento;*

*b) las categorías de datos personales de que se trate;*

*c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*

*d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*

*e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*

*f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*

*g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*

*h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

*2. [...]*

*3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud*

*por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.*

*4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”*

D'acord amb aquesta previsió, el treballador reclamant té dret a conèixer la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant l'Ajuntament que estigui inclosa en la documentació que sol·licita, incloent-hi l'origen de la informació, entre altres aspectes.

Ara bé, des de la perspectiva de l'article 24.2 de l'LTC, i en relació amb l'article 15.4 de l'RGPD, cal ponderar si el treballador reclamant tindria dret a conèixer la identitat de les persones que han fet determinades manifestacions sobre la seva persona i els fets que va denunciar, com ara els testimonis, si escau.

A tal efecte, tot i que l'article 18.2 de l'LTC preveu que l'exercici del dret d'accés a la informació pública no es condiona al fet que concorri un interès personal, així com no resta subjecte a la motivació o la invocació de cap norma, conèixer la motivació de la sol·licitud pot ser un element rellevant a tenir en compte.

D'acord amb el que recull la reclamació formulada pel treballador reclamant (i denunciant dels fets), la finalitat de l'accés pretès és la defensa dels seus interessos laborals i iniciar accions legals.

Des de la perspectiva del treballador reclamant, cal tenir en compte que l'article 24 de la Constitució espanyola preveu que totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets, així com, entre altres, a emprar els elements probatoris que siguin pertinents per a la seva defensa.

En el cas que ens ocupa, atès el resultat d'arxiu derivat de l'actuació de la comissió, és evident que poder conèixer quines actuacions ha dut a terme la comissió d'investigació, a quina documentació concreta ha accedit o quina documentació no li ha estat facilitada, poden ser rellevants per conèixer l'abast de l'actuació de la comissió.

Accedir a aquesta informació es pot considerar rellevant atès que haver recollit el testimoni de determinades persones que poden ser claus per a esbrinar i provar els fets, és un element clarament rellevant per poder avaluar l'actuació de la Comissió.

Alhora, conèixer quin és l'origen de la informació personal que afecta el treballador reclamant també pot ser rellevant per poder rebatre determinats fets o situacions descrites per terceres persones, en la mesura que han pogut incidir en la decisió de la comissió d'investigació de donar per finalitzades les actuacions atès que no li era possible establir una valoració precisa i objectiva sobre l'existència o no d'indícis d'assetjament laboral.

El sol fet d'informar la persona reclamant de les actuacions realitzades o la documentació a la qual s'ha accedit (sense accedir al contingut) en relació amb la seva denúncia, en principi no ha de comportar l'afectació d'informació personal, tret de la identitat de les persones que hagin actuat com a testimonis respecte de la situació de presumpte assetjament que hauria sofert la persona

reclamant. Per altra banda, tampoc afecta la protecció de dades personals el lliurament de documents (protocols, calendaris etc.) que no continguin dades personals.

Com hem exposat més amunt, el contingut del dret d'accés previst a l'article 15 RGPD permet que la persona titular de la informació (en aquest cas la persona reclamant) pugui conèixer no només què s'ha dit, o quina informació s'ha recollit que l'afecti, sinó també qui ho ha dit (origen de la informació).

Està clar que la revelació d'informació sobre la identitat de les persones que han actuat com a testimonis, els pot comportar alguna afectació en la mesura que es tracta de persones que probablement comparteixen l'entorn laboral, i que les seves declaracions poden haver contribuït a la decisió d'arxivar la denúncia. La revelació del que hagin pogut dir o no dir respecte de la persona reclamant i els fets denunciats podria acabar afectant negativament les relacions laborals d'aquestes persones.

Per això, aquesta Autoritat ha remarcat l'especial rellevància que té en aquests casos complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la seva identitat.

En el cas que ens ocupa, però, no es té constància que s'hagi efectuat aquest tràmit, el resultat del qual podria justificar, sempre que s'acrediti l'existència de circumstàncies personals o motius per a preservar la identitat d'alguna de les persones afectades, la denegació de l'accés a aquesta informació. Ara bé, com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, no es suficient a tal efecte la mera manifestació de la persona afectada sobre la denegació de l'accés a la seva identitat o altres dades personals, sinó que cal acreditar circumstàncies concretes que permetin apreciar un perjudici clar pel fet que el reclamant pugui accedir a aquestes.

Accedir a aquesta informació sobre els fets també pot afectar la persona presumptament autora dels fets. Però també en aquest cas es tracta d'informació que afecta la persona reclamant, i que cau dins el contingut del dret d'accés RGPD, sense que s'aprecii cap dels límits que poden existir a l'empara de l'article 23 RGPD. Per això, ha de prevaler el dret d'accés del reclamant tenint en compte que la informació sobre qui l'ha assetjat (presumptament) o les circumstàncies en les quals s'ha produït l'assetjament, ha de ser considerada també informació seva.

En conclusió, tant pel que fa a la identitat de les persones que han actuat com a testimonis com al contingut de les seves declaracions que siguin relatives a la persona reclamant, la ponderació s'ha de decantar necessàriament en favor de l'accés. I això afectaria no només la identitat sinó també les seves manifestacions que afectin la persona reclamant.

En canvi, respecte altres manifestacions que hagin pogut fer els testimonis o altres persones que no estiguin relacionades amb la persona reclamant (per exemple aspectes de la seva pròpia vida personal o laboral, o respecte altres denúncies diferents a la de la persona reclamant), la conclusió ha de ser diferent, atès que en aquest cas no sembla que el dret a la tutela judicial efectiva de la persona reclamant hagi de prevaler en aquest moment, sens perjudici que en el moment processal oportú i mitjançant la intervenció de l'òrgan judicial que correspongui, pugui valer-se també d'aquests mitjans de prova si ho considera oportú.

Per tot el que s'ha exposat, des de la perspectiva del dret a la protecció de les dades personals que afectin el reclamant, i sens perjudici del que pugui resultar del tràmit d'audiència de l'article 31 de l'LTC, no sembla que hagi de prevaldre el dret a la protecció de dades del presumpte autor dels fets o dels testimonis sobre el dret d'accés del treballador, en la mesura que conèixer les actuacions dutes a terme per la comissió podria ser rellevant per obtenir la tutela judicial.

### **Conclusió**

D'acord amb la normativa de protecció de dades, el treballador reclamant (i denunciant dels fets respecte dels quals s'ha acordat l'arxiu) pot accedir a les actuacions dutes a terme per la comissió d'investigació d'uns fets presumptament constitutius d'assetjament laboral així com l'accés a la documentació concreta a la qual ha accedit i el justificant del registre d'accés a la dita documentació, o conèixer la documentació que no s'ha facilitat a la comissió, llevat de la informació personal que consti en aquesta documentació que no faci referència a la seva persona.

Barcelona, 23 de setembre de 2021