

**Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un ajuntament per la denegació de la sol·licitud d'accés d'un regidor a l'expedient municipal (...) sobre mesures preventives i de control d'un lloc de treball de la policia municipal**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un ajuntament per la denegació de la sol·licitud d'accés d'un regidor a l'expedient municipal sobre mesures preventives i de control d'un lloc de treball de la policia municipal.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica informo del següent:

**Antecedents**

1. En data 30 de juliol de 2021 es va presentar en el registre de (...) una instància d'un regidor, per la qual sol·licitava l'accés a l'expedient administratiu (...), el qual versa sobre mesures preventives i de control d'un lloc de treball de la policia municipal identificat amb el seu TIP.
2. En data 2 d'agost de 2021 mitjançant decret d'alcaldia núm. (...) l'ajuntament va resoldre la sol·licitud d'accés a informació, amb la part dispositiva següent:

*“Primer.- Desestimar la sol·licitud d'accés a l'expedient administratiu (...) realitzada pel regidor (...) en data 30 de juliol de 2021, amb registre d'entrada (...), amb la motivació que consta en la part expositiva.”*

La part expositiva fa constar:

“(…)

*Tercer.- L'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 164.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, estableixen que els membres de les Corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde quants antecedents, dades o informacions obren en poder dels serveis de la Corporació i resultin precisos per al desenvolupament de la seva funció.*

*Quart.- No obstant, l'article 164.3 del mateix decret legislatiu estableix que l'accés a la informació s'ha de denegar quan el coneixement o la difusió de la informació pot vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o la pròpia imatge.*

*Cinquè.- En relació amb la disposició esmentada a l'expositiu anterior, l'article 21.1 de la Llei (catalana) 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si el coneixement o divulgació de la informació comporta un perjudici per:*

*- (...)*

*- f) la intimitat i els demés drets privats legítims*

*- (...)*

*Sisè.- L'esmentat expedient està contingut per documents que poden afectar la intimitat de terceres persones.*

*(...)*

3. En data 4 d'agost de 2021 el regidor presenta una reclamació a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), per la denegació de l'accés a l'expedient municipal, en la qual manifesta:

*"Que soc regidor(...). Que pel desenvolupament de la nostra tasca de control de l'acció de govern, vàrem sol·licitar accés a l'expedient municipal (...). Que l'alcaldeessa via Decret ens ha denegat l'accés a la totalitat de l'expedient. Que aquesta denegació és contrària a la Llei de Transparència, Accés a la informació pública i Bon govern. Que l'Ajuntament(...), i llur alcaldeessa per suposat, són coneixedors que hi ha la possibilitat d'anonimitzar part de les dades de l'expedient (les quines siguin sensibles en l'àmbit íntim personal)ja que en múltiples resolucions de la GAIP i per informes també de l'APDCAT, així s'ha indicat de forma clara. No obstant, una vegada més i no aprenent de les resolucions ocorregudes, ens deneguen l'accés total a un expedient municipal."*

4. En data 6 d'agost de 2021 la GAIP sol·licita a l'ajuntament que emeti un informe sobre la reclamació presentada, identifiqui a les terceres persones afectades per l'accés li remeti l'expedient complert a què fa referència i indiqui la persona o persones que representaran a l'Ajuntament a la sessió de mediació.

En data 17 d'agost de 2021 l'ajuntament tramet a la GAIP l'informe sol·licitat.

5. En data 10 de setembre de 2021 la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

L'RGPD defineix les dades personals com *"toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;"* (article 4.1 RGPD).

La informació sol·licitada pel reclamant consistent en l'expedient administratiu (...), el qual versa sobre mesures preventives i de control d'un lloc de treball de la policia municipal identificat amb el seu TIP, és informació pública que conté dades personals.

D'acord amb la definició de tractament de l'article 4.2 de l'RGPD "*la consulta, la utilització, la comunicació per transmissió, difusió o qualsevol altra forma d'habilitació d'accés, acarament o interconnexió, limitació, supressió o destrucció*" de dades personals, són tractaments de dades sotmesos als principis i garanties de l'RGPD. Per tant, la comunicació de dades personals per part de l'ICS, com a conseqüència de la sol·licitud efectuada per la persona reclamant, és un tractament de dades en els termes de l'RGPD.

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació a l'interessat (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de què concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, els apartats c) i e) de l'article 6.1 de l'RGPD disposen respectivament, que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*", o si "*es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento*".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en les bases jurídiques de l'article 6.1.c) i 6.1.e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Alhora, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.*"

De tot això se'n desprèn que l'accés del regidor a les dades personals que puguin contenir la informació sol·licitada sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament (responsable del tractament (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) "*les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda*" (apartat 1). La informació continguda a l'expedient reclamat és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que "*l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.*"

En aquest cas, qui sol·licita l'accés té la condició de regidor de la corporació. Per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC)- respecte d'aquella informació de què disposa l'Ajuntament que resulti necessària per al compliment de les seves funcions.

Això sens perjudici que al regidor que sol·licita informació, se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la Llei 19/2014 (disposició addicional primera apartat 2).

### III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 3/2020, IAI 41/2020, IAI 27/2021, o IAI 28/2021 que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a la informació de què disposi la corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició.

Apuntar que, tal com es desprèn d'aquests informes, el dret d'accés a la informació municipal correspon als regidors i no al grup municipal.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els

serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en el TRLMRLC, citat, i en el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local.

Cal analitzar, per tant, les previsions legals de la normativa esmentada per tal de valorar si la normativa local, o subsidiàriament la legislació de transparència, habilitarien l'accés que reclama el regidor en el present cas.

#### IV

L'article 164.2 del TRLMRLC estableix en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes. Així, aquest article preveu:

*“2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:*

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.”*

L'accés directe no significa, però, que existeixi dret a un accés indiscriminat a la informació a què fan referència aquests articles sinó que abans de la posada a disposició d'aquesta informació als regidors l'ajuntament ha de prendre les mesures oportunes, que podran variar en cada cas, per tal de facilitar l'accés a la informació sense vulnerar el dret a la protecció de dades, especialment pel que fa a les categories especials de dades o altres que requereixin una especial protecció.

En el cas que ens ocupa, la sol·licitud del regidor té per objecte l'accés a un determinat expedient municipal. Aquesta petició va més enllà de les previsions d'accés directe de l'article 164.2 TRLMRLC, per la qual cosa caldrà tenir en consideració el que estableix l'article 164.3 TRLMRLC, així com el procediment aplicable a aquestes peticions d'accés previst a l'article 14 del ROF.

L'article 164.3 TRLMRLC, estableix.

*“3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:*

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*

b) *Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.*”

D'acord amb aquesta regulació, les sol·licituds d'accés a la informació en poder dels serveis de la corporació efectuades pels regidors s'han de sotmetre a un procediment d'autorització per part del president o la Junta de Govern. Aquestes sol·licituds poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC, però també podrien denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *“los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (article 5.1.c) RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de que es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local.

Així, el tractament de dades personals que poden fer els regidors que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, com succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi de minimització exigeix fer un exercici de ponderació per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formulï la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions dels regidors que demanen la informació.

## V

En el cas que ens ocupa la informació sol·licitada és *“l'expedient administratiu (...), el qual versa sobre mesures preventives i de control lloc de treball – (...).”*

D'entrada, de l'anàlisi de la documentació que integra aquest expedient, es pot dir que conté informació, com seria el cas del protocol d'actuació contra situacions d'assetjament laboral aplicable al personal de l'Ajuntament (...), que, en tractar-se d'un protocol no incorpora dades personals, o el decret d'aprovació d'aquest protocol que incorpora únicament les dades de l'alcalde i el secretari que el signen així com de la responsable de l'ajuntament que el proposa.

L'accés a aquesta informació no sembla que hagi de ser limitat al regidor des del punt de vista de la normativa de protecció de dades (art. 24.1 LTC i 70.2 RLTC).

Ara bé, la resta de documents de l'expedient reclamat contenen dades personals de la persona que presenta la instància per un presumpte assetjament laboral, de les persones investigades pel presumpte assetjament (identificats tant amb el seu nom i cognoms com amb el seu TIP), dels empleats municipals que instrueixen l'expedient, així com dels policies locals que són entrevistats com a testimonis (identificats amb el seu TIP).

L'expedient reclamat té caràcter reservat durant la seva tramitació, així cal tenir en consideració que la mateixa LTC estableix la possibilitat de limitar o denegar l'accés a informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)). Ara bé, en el cas que ens ocupa aquest procediment hauria finalitzat havent considerat l'Ajuntament que procedia arxivar la denúncia d'assetjament laboral de conformitat amb l'Informe de la Comissió d'Investigació per considerar que no s'havia produït cap tipus d'assetjament. El caràcter reservat d'aquesta mena de procediments fa que calgui analitzar en cada cas si resulta procedent facilitar l'accés al seu contingut.

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, la protecció que la normativa de protecció de dades i la mateixa LTC imposa a les dades personals relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives s'ha de fer extensible als casos d'investigacions prèvies encara que aquestes hagin finalitzat sense la incoació d'un expedient sancionador. La divulgació d'informació relativa al fet que una persona hagi estat denunciada (en el cas que ens ocupa per un cas d'assetjament laboral) pot produir en la persona denunciada el mateix dany per a la seva reputació, ja sigui en l'àmbit laboral, social o fins i tot familiar, que en el cas de la incoació d'un expedient sancionador.

Així mateix, de l'anàlisi de la documentació que integra l'expedient es pot constatar que incorpora referències a situacions de baixa de la persona denunciant i a la realització de proves psicotècniques per a l'ús de l'arma que podrien revelar aspectes de la salut d'aquesta i per tant categories especials de dades relatives a la denunciant.

A més, no es pot obviar que atesa la matèria sobre la qual versa l'expedient, la informació continguda té una afectació directa en la privacitat de les persones afectades i la seva divulgació pot tenir conseqüències perjudicials en la reputació professional i personal, tant pel que fa a les persones investigades pel presumpte assetjament com pel que fa a la mateixa persona denunciant.

En el cas que ens ocupa, el regidor no justifica la necessitat d'accedir a aquesta informació més enllà de la necessitat d'exercir les seves funcions. En aquest sentit cal recordar que, si bé d'acord amb la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, no es pot exigir als regidors que per accedir a la informació municipal hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició .-ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i la fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de l'LRBRL:-. per tal de facilitar la ponderació que l'Ajuntament, com a responsable del tractament, ha de realitzar per valorar la



pertinença de l'accés cal tenir en consideració les manifestacions que pugui fer el regidor pel que fa a la finalitat concreta de l'accés.

En el present cas el regidor fonamenta la petició en el "*desenvolupament de la nostra tasca de control de l'acció de govern*". Per al control de l'acció de govern municipal sembla justificat que els regidors puguin conèixer quina ha estat l'actuació municipal com a conseqüència de la denúncia presentada, quina ha estat la naturalesa del problema i les repercussions que pot haver tingut en el funcionament dels serveis municipals. En conseqüència, des de la perspectiva del dret d'informació del regidor, pot resultar justificat facilitar-li l'accés a informació sobre el contingut del protocol d'actuació contra situacions d'assetjament laboral aprovat per l'Ajuntament, si s'ha instruït un expedient en aplicació d'aquest protocol, el motiu que ha fonamentat l'expedient i el resultat del mateix.

Ara bé, tenint en compte la sensibilitat de la informació que pot constar en aquest tipus d'expedients, el desenvolupament de la tasca de control de l'acció de govern sense cap altre element que fonamenti la necessitat d'accedir a les dades personals contingudes a l'expedient, no sembla que pugui ser considerada com una justificació suficient que hagi de prevaler sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades i que li permeti accedir al contingut íntegre del mateix.

Finalment, el regidor en la seva reclamació fa esment a la possibilitat que l'ajuntament li lliuri la informació de manera anonimitzada.

Convé aclarir que qualsevol procés d'anonimització, aplicat a dades personals, ha de tenir per finalitat destruir el vincle o nexa entre la dada personal i la persona física afectada a qui es refereix la informació. L'objectiu de l'anonimització és, doncs, que la persona afectada no resulti identificable per tercers sense esforços desproporcionats.

Mentre aquest nexa entre la dada i la persona física a la qual es refereix pugui ser reconstruït de forma relativament senzilla –en aquest sentit, cal considerar-ne tots els factors objectius, com els costos i el temps necessaris per a la identificació, així com la tecnologia disponible –, no es pot considerar que la informació ha estat objecte d'un procediment d'anonimització adequat i seguirà subjecta als principis i obligacions derivats de la normativa de protecció de dades.

En el cas que ens ocupa es dona la circumstància que la persona que presenta la denúncia és una agent de la policia local, que les persones investigades pel presumpte assetjament són els seus superiors jeràrquics i que les persones enquestades en el procediment són agents de la mateixa policia local. Cal tenir en consideració que la plantilla de personal de l'Ajuntament (...), consta, pel que fa a la subescala de serveis especials d'11 agents (amb dues places vacants), un sergent i tres caporals (amb una plaça vacat),.-segons consta en l'aprovació del pressupost i la plantilla de personal per a l'any 2021, publicat al BOPB (...).

A més, el fet que demani un expedient concret indica que el reclamant disposa d'informació prèvia sobre el cas que li pot permetre reidentificar les persones afectades sense esforços desproporcionats.

En aquest context sembla que una anonimització de les dades de les persones afectades no resultaria eficaç tenint en compte el reduït nombre de persones que integren la plantilla de la

policia local, i el context en el qual es produeix que fa previsible la possibilitat de reidentificació pel regidor sol·licitant de les persones implicades sense esforços desproporcionats.

### **Conclusió**

La normativa de protecció de dades personals no impedeix lliurar al regidor reclamant la informació relativa a l'aprovació del protocol d'actuació contra situacions d'assetjament laboral aplicable al personal de l'Ajuntament, al fet de si s'ha seguit el protocol o no, i la informació relativa al motiu que fonamenta l'expedient reclamat i el resultat del mateix, sense incloure dades de les persones afectades. No resultaria justificat l'accés a la resta de la informació que conté l'expedient.

Barcelona, 1 d'octubre de 2021