

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un ciutadà, contra un Departament de la Generalitat, per la denegació d'accés a informació en relació amb les actuacions realitzades en matèria de riscos psicosocials, conflictes laborals i altres situacions relatives al personal d'una Llar d'infants

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un ciutadà, en relació amb la denegació d'accés a informació sobre les actuacions realitzades en matèria de riscos psicosocials, conflictes laborals i altres situacions relatives al personal d'una llar d'infants.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent.

Antecedents

1. En data 9 d'abril de 2021, un ciutadà, que s'identifica com a treballador de la Llar d'Infants (...), presenta dues sol·licituds al Departament de la Generalitat de Catalunya, amb el mateix contingut, en què explica que és personal laboral adscrit a la Llar d'Infants, i en què sol·licita:

“Tenir accés a tota la documentació que consti a les unitats competents en matèria de recursos humans, prevenció de riscos laborals i salut en el treball del Departament (...) de la Generalitat (sol·licituds d'intervenció, denúncies, informes d'actuacions realitzades i altra documentació) generada en aquestes unitats o bé rebuda en elles procedents d'altres òrgans o organismes (Inspecció de Treball i Seguretat Social, Direcció General de Funció Pública, Agència de Salut Pública de Catalunya o similars) en relació amb els riscos psicosocials, conflictes laborals i situacions d'hostilitat interpersonal denunciats i/o detectats des de l'any 2012 en el centre de treball on presto els meus serveis, la Llar d'Infants (...).

D'acord amb el que preveu l'article 23 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre; l'article 70 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, i la disposició addicional sisena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, adjunto consentiment exprés de persona afectada.”

2. En data 12 d'abril de 2021, el Departament notifica a la persona sol·licitant l'acumulació de les dues peticions que hauria formulat aquesta persona en data 9 d'abril de 2021, amb el mateix contingut. En data 19 d'abril es notifica a la persona sol·licitant l'acord de pròrroga per resoldre les dues sol·licituds acumulades.

3. En data 13 de juny de 2021, el sol·licitant presenta reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la informació Pública (GAIP), al·legant que ha sol·licitat informació sobre les actuacions realitzades en matèria de riscos psicosocials, conflictes laborals i altres situacions relatives al personal de la Llar d'Infants, i que el Departament li ha denegat l'accés.

4. En data 15 de juny de 2021, la GAIP comunica al Departament la presentació de la reclamació, i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades, si n'hi ha.

5. Consta en l'expedient Resolució de la secretària general del Departament, de data 22 de juny de 2021, en la que s'exposa que el Departament no hauria pogut resoldre la sol·licitud dins el termini corresponent, i es resol estimar parcialment la sol·licitud d'accés a la informació pública, en concret, es resol facilitar al sol·licitant còpia de l' *"Informe de l'avaluació de riscos psicosocials"*, de 23 d'abril de 2016, corresponent a la Llar d'Infants, que consta en l'expedient tramès a aquesta Autoritat.

6. Consta en l'expedient que, en data 28 de juny de 2021, el Departament tramet a la GAIP l'informe i expedient sol·licitat, i informa a la GAIP que *"no hi ha tercers afectats per la informació sol·licitada, tot i que parlem d'informació que té la consideració de confidencial des de les unitats de Prevenció-Funció Pública i Inspecció dels Serveis del Departament (...) i de la Inspecció de Treball i Seguretat Social."*

7. Consta en l'expedient còpia de l'escrit complementari adreçat pel reclamant a la GAIP, en data 1 de juliol de 2021, en què explica que considera insuficient la documentació aportada pel Departament, i exposa, entre d'altres, que el Departament no ha tingut en compte que la treballadora afectada ha prestat el seu consentiment exprés per a l'accés.

8. En data 5 de juliol de 2021, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la informació Pública (GAIP) sol·licita de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades l'informe previst en l'article 42.8 de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En data 8 de juliol la GAIP torna a trametre a l'Autoritat la documentació relativa a la Reclamació, atès que la tramesa anterior contenia documentació errònia.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades. L'article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la

protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), defineix el concepte de dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»)”* i considera com a persona física identificable *“toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona.”*

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

La reclamació presentada s'interposa contra la denegació d'accés a la informació i documents en relació amb *“els riscos psicosocials, conflictes laborals i situacions d'hostilitat interpersonal denunciats i/o detectats des de l'any 2012 en el centre de treball”*, en referència a la Llar d'Infants on treballa el reclamant.

La Llei 19/2014, de 29 de desembre de 2014, de transparència, accés a la informació i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC estableix que *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). L'esmentat article 2.b) defineix *“informació pública”* com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

En termes similars es pronuncia la Llei 19/2013 en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

La informació i documentació que pugui integrar l'expedient o expedients, si escau, relacionats amb les situacions de riscos psicosocials que s'hagin pogut produir i investigar en relació amb treballadors de la Llar d'Infants, durant el període a què es refereix el reclamant (des de 2012), així com els documents que hagi elaborat o que hagi recollit pel Departament en relació amb la

sol·licitud formulada, és “*informació pública*” als efectes de l’article 2.b) de l’LTC, sotmesa al règim d’accés previst en aquesta normativa que estableix, com a criteri general, que el dret d’accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (arts. 20 i següents).

Als efectes d’aquest informe, d’entrada, convé concretar a quina informació s’estaria referint la sol·licitud del reclamant, vista la informació de què es disposa.

En la seva sol·licitud, el reclamant demana informació en termes força amplis i generals, ja que es refereix a situacions relacionades amb els riscos psicosocials “relatives al personal” de la Llar d’infants des de 2012. Així, fa referència a sol·licituds d’intervenció, denúncies, informes d’actuacions i altra documentació, per conflictes laborals o situacions d’hostilitat denunciats o detectats en el centre.

El reclamant explica que disposa del “consentiment exprés” d’una altra persona (i adjunta escrit signat per aquesta persona, així com fotocòpia del seu DNI), que seria també treballadora del centre, a qui el reclamant identifica com a “persona afectada”.

Aquesta tercera persona, en el seu escrit, dona consentiment al reclamant “*a acceder a toda la documentación que conste en el Departamento (...) de la Generalitat de Cataluña en relación a la **situaciones que he denunciado** y a las actuaciones que he solicitado, impulsado y/o que se han tramitado en materia de prevención de riesgos laborales y salud en el trabajo y en materia de conflictos laborales existentes en el centro de trabajo (...). También le autorizo a presentar la documentación que le he facilitado sobre las actuaciones de la señora (...)*”. Aquesta darrera referència es fa a una tercera persona. Atesa la informació disponible, es desconeix si aquesta tercera persona també seria treballadora de la Llar d’Infants.

El reclamant, en l’escrit complementari (correu electrònic) adreçat a la GAIP en data 1 de juliol de 2021, a banda de reiterar que el Departament no ha tingut en compte que disposa del consentiment exprés de la treballadora afectada (ex. art. 23 LTC), concreta la seva petició en els termes següents:

*“Per tant, i d’acord amb l’exposat al primer paràgraf d’aquest correu, es considera insuficient la informació aportada, i se sol·licita que el Departament (...) pugui confirmar si els documents respecte dels quals es denega l’accés (apartat B2: documents de la Inspecció de Treball i documents relatius a un cas d’assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina cas amb codi núm. 29-17_anon.pdf) **afecten o han estat motivats per la persona el consentiment de la qual s’adjunta a la sol·licitud d’accés i, en cas afirmatiu, faciliti la documentació que aquesta persona ha presentat o que li ha estat notificada per part de l’Administració (si escau, anonimitzada respecte dels tercers que s’hagin pogut oposar a l’accés). I el mateix seria extensible respecte de la documentació relativa a un cas d’assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina cas amb codi núm. 30-17, que malgrat no aparèixer a l’apartat B2 de la resolució, sí que s’esmenta al punt A1.3.***

*Igualment, respecte de la documentació relativa a un altre cas d’assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina cas amb codi núm. 6-21 **seguit a instàncies d’aquest interessat, se sol·licita la documentació a disposició del Departament (...)** que no ha estat presentada pel sol·licitant o notificada a aquest (si escau, anonimitzada respecte dels tercers que s’hagin pogut oposar a l’accés), especialment per tal de conèixer les indicacions que la Direcció General de*

Funció Pública ha tramès al Departament (...) en relació amb aquest cas i poder valorar així el grau de compliment d'aquestes indicacions, més tenint en compte els antecedents de conflictivitat existents en aquest centre de treball.

Finalment, respecte de les tres sol·licituds d'activació del Protocol d'assetjament abans esmentades, se sol·licita que s'informi de les actuacions dutes a terme per l'Administració de la Generalitat (número de persones entrevistades en cada cas, indicatius objecte d'observació en cada supòsit concret –com baixes laborals, mobilitat del personal o altres i valoració obtinguda d'aquests indicatius, etc.).

Per tant, **el reclamant identifica tres casos d'activació del Protocol d'assetjament**, respecte dels quals demana informació, i als que ens referirem en aquest informe.

Abans de referir-nos a aquests tres casos, cal fer avinent que entre la informació sol·licitada, n'hi ha que segons els termes de la sol·licitud, no contindria dades personals: *((número de persones entrevistades en cada cas, indicatius objecte d'observació en cada supòsit concret –com baixes laborals, mobilitat del personal o altres i valoració obtinguda d'aquests indicatius, etc.).*

La informació relativa al número d'entrevistes que s'hagin pogut fer, o a indicatius que s'hagin utilitzat per analitzar els casos plantejats, són informacions que no permetrien, atesa la informació disponible, la identificació directa ni indirecta de cap persona física.

Per tant, en aquests termes, la normativa de protecció de dades no seria obstacle per poder donar accés al reclamant a aquesta informació que ni inclou dades personals d'altri.

Dit això, aquest informe es centrarà en la resta de documentació que sol·licitaria el reclamant (en els termes que concreta en l'escrit d'1 de juliol, adreçat a la GAIP), i a les possibles limitacions que poden concórrer pel que fa al dret a la protecció de dades de caràcter personal.

Fem notar que l'article 24.3 de l'LTC estableix que *“les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.”*

Ara bé, tot i que entre la informació sol·licitada hi ha informació de la persona reclamant, la previsió de l'article 24.3 de l'LTC no concorreria en aquest cas, ja que en la informació sol·licitada no hi hauria exclusivament dades personals del reclamant, sinó també d'altres persones físiques que puguin constar en la documentació i informació sol·licitada

Dit això, d'acord amb l'article 20 i s. de l'LTC, el dret d'accés a informació pública pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. Concretament, pel que fa a la informació que conté dades personals, cal valorar si el dret a la protecció de dades de les persones afectades, justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública que invoca el reclamant.

III

Els articles 23 i 24 de l'LTC regulen els límits a l'accés a la informació pública quan la informació a la que es vol accedir conté dades personals.

D'entrada, segons disposa l'article 23 de l'LTC:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

Quan la informació que es vol obtenir conté dades especialment protegides de terceres persones, com ara dades de salut (possibilitat probable en documentació relacionada amb situacions de risc psicosocial en l'entorn laboral, en concret pel que fa a les dades de salut, però també la relativa, si escau, a la comissió d'eventuals infraccions administratives o penals), cal tenir en compte que l'article 23 de l'LTC no permet aquest accés. Per això, en principi, aquesta informació especialment protegida de terceres persones (com podrien ser altres persones assetjades o fins i tot testimonis, etc.), hauria de quedar exclosa de l'accés sol·licitat (ex. art. 23 LTC).

No obstant això, pel que fa al primer supòsit respecte el qual el reclamant demana informació (el que afectaria a l'altra treballadora del centre de la qual disposa el consentiment), no hi hauria inconvenient per a que el reclamant accedeixi a la informació personal d'aquesta afectada, en la mesura que es disposi del consentiment.

Cal fer menció, que pel que fa al tercer supòsit que es planteja (assetjament psicològic del reclamant), l'article 23 no impediria tampoc l'accés a la informació de salut que afecti el propi reclamant, atès que la limitació prevista a l'article 23 no afectaria l'accés a les pròpies dades sinó només a les dades de terceres persones.

IV

Pel que fa a la resta de la informació, l'anàlisi de l'accés sol·licitat exigeix fer una ponderació prèvia entre els diferents drets i interessos en joc, d'acord amb l'article 24 de l'LTC:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”

*2. Si es tracta d'altra informació que conté **dades personals no incloses a l'article 23**, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
- b) La **finalitat de l'accés**, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

d) *El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*”

D'entrada, l'article 24.1 LTC habilitaria l'accés del reclamant a la informació merament identificativa de personal o càrrecs que puguin constar en els informes o documents que s'hagin pogut elaborar des del Departament, o que en disposi (per exemple, el nom i càrrec del funcionari o autoritat que hagi signat un informe).

L'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, especifica que a afectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, “*són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques*”.

Més enllà d'això, i centrant-nos ara en el tercer supòsit, això és, el referit a l'assetjament a la mateixa persona reclamant, cal tenir en compte que **l'article 15 de l'RGPD reconeix el dret d'accés de la persona interessada** (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) a accedir a la seva pròpia informació, en els termes següents:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, **derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:***

a) los fines del tratamiento;

b) las categorías de datos personales de que se trate;

c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;

d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;

f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

*g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, **cualquier información disponible sobre su origen;***

h) la existencia de decisiones automatizadas, (...).

2. (...)

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. (...)

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

El dret d'accés (art. 15 RGPD) no és absolut, i podria veure's limitat d'acord amb les previsions de l'article 23 RGPD, entre d'altres, “*(...) cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar: (...) i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;*”

En l'informe de 22 de juny, el Departament fa referència al deure de sigil que comportaria establir el caràcter secret i confidencial de la informació, en base a la previsió de l'article 21.1.c) de l'LTC, que preveu com a límit al dret d'accés a la informació pública *"el secret o la confidencialitat en els procediments tramitats per l'Administració pública, si el secret o la confidencialitat són establerts per una norma amb rang de llei."*

Ara bé, la consideració general de la informació com a "confidencial", no pot suposar en cap cas una limitació al dret d'accés a la informació o documentació referida exclusivament al propi reclamant (art. 15 RGPD).

Com ha fet avinent aquesta Autoritat, les informacions o dades relatives a la persona reclamant (per exemple, valoracions fetes per un testimoni sobre el reclamant), s'han de considerar als efectes de la normativa de protecció de dades personals com a informació del reclamant, com a persona afectada (ex. art. 4.1 RGPD), i per tant, hi ha de tenir accés.

El dret d'accés a la pròpia informació és un element decisiu a l'hora de fer la ponderació de l'article 24.2 LTC, sense que s'apreciï, tal com s'ha exposat, l'existència de cap límit al dret d'accés reconegut a l'article 15 RGPD, ni cap altra circumstància que aconselli limitar l'accés del reclamant a les seves dades.

A banda d'això, l'article 24.2.b) de l'LTC estableix com a element de ponderació que es tingui en compte la finalitat de l'accés.

L'obtenció de la informació sol·licitada podria ser rellevant a efectes d'avaluar la gestió realitzada per l'Administració pública en relació amb les situacions de riscos psicosocials o de conflictivitat laboral que, si escau, hagin afectat directament aquesta persona, i pot justificar l'accés a la informació sol·licitada, tenint en compte la finalitat de la Llei de Transparència (art. 1.2 LTC). Així, el reclamant ha de poder contrastar la informació continguda en la documentació que reclama i en les actuacions que s'hagin dut a terme en relació amb la seva pròpia persona, en relació amb la seva situació laboral o de salut, i per a poder-ho fer ha de poder accedir a tota la informació sobre ell en la documentació reclamada. L'accés ha de permetre al reclamant conèixer, contrastar i verificar, si escau, la veracitat de la informació que sobre ell pugui constar en la documentació sol·licitada.

Pel que fa a conèixer la identitat de terceres persones que hagin pogut aportar informació (els testimonis, altres persones de l'entorn laboral), recordar que el dret d'accés del titular de les dades (art. 15 RGPD) inclou també el dret a conèixer l'origen de les dades sotmeses a tractament i, per tant, la identitat de la persona o persones denunciants, si escau, o de la resta de persones, treballadores o no, de la Llar d'infants, que hagin aportat informació sobre el reclamant.

La informació que hagi pogut facilitar un testimoni, no ja sobre el propi reclamant sinó sobre les conseqüències que la situació de conflicte laboral podria tenir per a l'estat d'ànim, psicològic o físic, d'aquest testimoni o denunciant, seria informació d'aquesta tercera persona, que s'hauria de poder destriar del conjunt d'informació a la que podria tenir accés el reclamant, i a la que ja ens hem referit.

En aquest sentit, i a efectes de la ponderació necessària, no sembla que a priori pugui estar justificat l'accés del reclamant a la informació de terceres persones (per exemple, d'un altre treballador que hagi prestat testimoni), més enllà de la referida a fets o conductes pròpies del reclamant, als efectes o amb la finalitat que el reclamant pugui comprovar fets o conductes que se li atribueixen, o conèixer quines mesures ha pres l'Administració en relació amb la seva situació laboral.

Així, per exemple, caldria limitar l'accés a les afirmacions, opinions o explicacions facilitades pels testimonis o pels denunciants, referides a la seva pròpia situació laboral o personal, o fins i tot a la situació laboral o personal d'altres treballadors de la Llar d'Infants.

El principi de minimització de dades exigeix que tot tractament de dades que es dugui a terme (com ara, la comunicació de dades o l'accés) es limiti a les dades mínimes necessàries per assolir la finalitat pretesa amb aquest tractament (article 5.1.c) L'RGPD).

En qualsevol cas fem notar que, el propi reclamant, en el seu escrit complementari de 1 de juliol, manifesta que en el cas que concorri alguna circumstància personal que justifiqui la preservació de la identitat de terceres persones, sol·licita que es faciliti la informació (tant en referència a ell mateix com respecte l'altra treballadora que l'hauria autoritzat a sol·licitar la seva informació), ***“si escau, anonimitzada respecte dels tercers que s'hagin pogut oposar a l'accés”***.

Per tant, es desprèn de l'escrit del propi interessat que aquest prioritza conèixer la seva pròpia informació, i no conèixer la identitat o altres dades personals de tercers.

En qualsevol cas, aquesta Autoritat vol remarcar l'especial rellevància que té en aquests casos complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la identitat de terceres persones.

V

A continuació ens referim al segon supòsit referit pel reclamant en data 1 de juliol de 2021, en els següents termes: ***“I el mateix seria extensible respecte de la documentació relativa a un cas d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina cas amb codi núm. 30-17, que malgrat no aparèixer a l'apartat B2 de la resolució, sí que s'esmenta al punt A1.3.”***

Respecte d'aquest cas en concret, l'apartat A1-3 del dit informe del Departament explica que: ***“En data 13 de setembre de 2017 la directora dels Serveis Territorials (...) rep dos formularis d'informació d'una sol·licitud sobre un cas d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina, que no s'han admès a tràmit: Formulari 3a Codi: 30/17 i Formulari 3a Codi: 29/17, elaborats per la Direcció General de Funció Pública del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública, actualment de la Presidència.”***

A diferència de la informació relativa a casos de conflicte laboral en què el propi reclamant (tercer supòsit) o l'altra treballadora de la qual es disposa el consentiment (primer supòsit) estiguin directament afectats, pel que fa aquest tercer cas, no es disposa d'informació que permeti considerar que afecta directament el reclamant.

Essent així (i llevat de l'accés del reclamant a les pròpies dades que pugui constar en aquest expedient), no resultaria justificat que, tenint en compte les consideracions fetes en aquest informe, el reclamant hagi d'accedir a informació personal de terceres persones que sí podrien estar directament afectades en aquest cas que, segons el Departament, s'hauria arxivat en no haver-se admès a tràmit.

Conclusions

La normativa de protecció de dades no impedeix donar accés al reclamant a informació que no inclou dades personals (número de persones entrevistades, indicadors utilitzats, etc).

La normativa de protecció de dades permet al reclamant accedir a la informació relativa a una tercera persona de la qual acrediti tenir el consentiment.

El reclamant té dret a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en la documentació de què disposa el Departament, incloent l'origen o la identitat de les persones que haurien facilitat la informació, llevat que del tràmit d'audiència en resulti alguna circumstància que justifiqui la limitació de l'accés. En canvi, no sembla que estigui justificat l'accés a la resta d'informació sobre terceres persones que pugui constar en la informació sol·licitada, més enllà de les dades merament identificatives de les persones responsables de la tramitació de la documentació.

Barcelona, 29 de juliol de 2021